FACULDADES SÃO JOSÉ

AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2013

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA

RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2013

Relatório de auto avaliação institucional da Faculdade São José, realizada no ano de 2013.

RIO DE JANEIRO

DEZEMBRO – 2013

SUMÁRIO

Apresentação 4

Dados da Instituição 5

Composição da CPA 5

Considerações Iniciais 6

Introdução 6

Definição de Finalidades e Objetivos da Avaliação 7

Estratégia 8

Metodologia 8

Procedimentos 9

Escala e Índices para os Itens de Avaliação 11

Dimensões e Indicadores 13

Dimensionamento da pesquisa 14

Resultados Docentes 14

Dimensão e Indicadores 15

Metas para 2014: Encaminhamentos e Realizações 15

Considerações Finais 16

Avaliação Técnico Administrativo. 19

Avaliação dos Cursos por Período pelo corpo discente 20

Avaliação dos Alunos com relação as disciplinas 23

ANEXOS 80

Formulário de Avaliação Técnico-Administrativo 81

Formulário de Avaliação do Aluno com relação ao seu Curso 83

Formulário de Avaliação da Aluno com relação a Instituição 85

Formulário de Avaliação do Aluno com relação ao professor por disciplinas 87

Formulário de Avaliação do Professor com relação ao seu Curso 89

Formulário de Avaliação do Professor com relação a Instituição 91

Apresentação

Este relatório consolida a continuidade do Projeto *Auto avaliação: uma construção coletiva do* ano de 2013, realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade São José (FSJ) do município do Rio de janeiro, Estado do Rio de Janeiro.

Destaca-se a observação no instrumento de avaliação que os relatórios dos trabalhos desenvolvidos pela CPA, no período de 2006 a 2012 foram fundamentais e subsidiaram a avaliação.

Os trabalhos realizados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Faculdade São José (FSJ), têm correspondido ao compromisso ético da IES. Tem contado com a colaboração dos órgãos diretivos, administrativo e acadêmico, para atingir o objetivo de se constituir em um instrumento favorável de recomendações necessárias para a intensificação ou correção das ações que visam o incremento da excelência em todas as áreas de atuação da Faculdade.

Nesse sentido foram desenvolvidos os trabalhos da CPA no decorrer 2013.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CPA/FSJ

Dados da Instituição

Nome:	FACULDADES SÃO JOSÉ				
CNPJ:	42401588/0001-35				
Caracterização	Instituição Privada sem fins lucrativos, do tipo Faculdade				
End.:	RUA MARECHAL SOARES ANDREA, 90, REALENGO				
Cidade:	RIO DE JANEIRO	UF:	RJ	CEP:	21710-180
Fone:	21 31591247	Fax:	21 31591247		
E-mail:	charbel@saojose.br				

Composição da CPA

Nome	Segmento que representa
José Eduardo Pereira Filho	Presidente CPA
Rita de Cássia Borges de M. Amaral	Corpo Docente
Antônio Renato da Cunha	Corpo Docente
Armando Hayassy	Corpo Docente
Andréa Freitas	Corpo Docente
Glenda Campos	Corpo Técnico-Administrativo
Fernando Maia	Corpo Técnico-Administrativo
Marise Fagundes de Brito	Corpo Técnico-Administrativo
Rafael Marques Nunes	Corpo Técnico-Administrativo
Caroline Destefanno	Corpo Discente
Luís Renan Gasse Bosoroy	Corpo Discente
Pedro Henrique Bianco	Comunidade

Considerações Iniciais

Introdução

A auto avaliação foi elaborada em consonância com o estabelecido pelas “Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior” emitido pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) – Ministério da Educação.

Destina-se não só aos membros da comunidade acadêmica das Faculdades São José (FSJ) - corpo docente, discente e técnico administrativo, sujeitos do processo e de cuja participação depende a qualidade da avaliação, como também à sociedade em geral, a quem as FSJ devem prestar contas de suas atividades de ensino. Neste sentido, ao assegurar sua participação no processo como sujeitos da avaliação, tais agentes passam a ficar comprometidos com as transformações e mudanças que se fizerem necessárias para o aprimoramento institucional.

Visa facilitar a organização do processo auto avaliativo por meio de formulação de estratégias e instrumentos para a melhoria da qualidade e da relevância das atividades de ensino, pesquisa e extensão, permitindo a integração e articulação coerente de concepções, objetivos, metodologias, práticas, agentes da comunidade acadêmica e de instâncias do governo. É parte do processo avaliativo para promover a realização autônoma do projeto institucional de modo a garantir a qualidade acadêmica no ensino, na pesquisa, na extensão, na gestão e no cumprimento de sua missão acadêmica e social.

É, portanto, parte fundamental do processo de melhoria da qualidade nas FSJ, referente à fase de auto avaliação, conduzida pelas Comissões Próprias de Avaliação (CPA).

Constitui parte fundamental do processo por meio do qual as FSJ analisam internamente o que se deseja ser, o que realiza, como se organiza, administra e age, buscando sistematizar informações para analisá-las e interpretá-las com vistas à otimização de práticas para a melhoria da qualidade de ensino.

A organização deste processo, conforme apresenta o documento do MEC supracitado, prevê a ocorrência de três etapas: preparação, desenvolvimento e consolidação da avaliação. Este documento inclui as três etapas.

Definição de Finalidades e Objetivos da Avaliação

A auto avaliação possui o objetivo amplo de abordar dimensões e indicadores específicos que permitirá identificar as potencialidades e insuficiências dos cursos e da instituição, promovendo a melhoria da sua qualidade e relevância e, como consequência, a da formação dos estudantes. É um componente central que confere estrutura e coerência ao processo avaliativo a ser desenvolvido pela FSJ, integrando todos os demais componentes da avaliação institucional. Tem como base duas finalidades:

a. Avaliar a instituição como uma totalidade integrada que permite a autoanálise valorativa da coerência entre sua missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, assim como a infraestrutura existente, o corpo docente, as disciplinas e o corpo discente, visando à melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional; e

b. Privilegiar o conceito da auto avaliação e sua prática educativa para gerar, nos membros da comunidade acadêmica, autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios para o presente e o futuro, estabelecendo mecanismos institucionalizados e participativos para sua realização.

Desta forma, pretende-se obter uma visão diagnóstica dos processos pedagógicos, científicos e sociais das FSJ, identificando possíveis causas de problemas, bem como possibilidades e potencialidades. Este deve ser um processo cíclico, criativo e renovador de análise e síntese, permanente e dinâmico.

Especificamente para a FSJ, identificou-se a necessidade de que o processo de auto avaliação permita o conhecimento e o diagnóstico situacional dos seguintes de itens:

- Infra estrutura dedicada ao ensino;
- Serviços administrativos de apoio ao ensino;
- Corpo docente;
- Disciplinas;
- Corpo discente; e
- Coordenação dos cursos.

Estratégia

Para que se tenham os dados necessários à análise que permita a obtenção das informações considerada necessárias e relacionadas no item anterior, as FSJ prepararam formulários que foram entregues ao corpo discente e corpo docente.

Ressalte-se que a FSJ já possui a cultura de auto avaliação e utiliza os conhecimentos do próprio corpo docente e dos funcionários do Centro de Tecnologia da Informação (CTI) para elaboração de formulários customizados e de processos de aplicação adequados.

Procura-se, desse modo, com fulcro nos dados coletados, a partir da integração das informações resultantes das análises, ter uma visualização completa e realística da situação presente dos cursos, da instituição e dos agentes do processo para, a partir de tais informações, implementar melhoria na qualidade do ensino oferecido.

Metodologia

Fernandes (1978, p.156), ao referir-se à pesquisa nas ciências humanas, que lidam com fenômenos cuja interpretação exata “nem sempre depende da quantificação, seria melhor defender o ponto de vista de que ambas as modalidades de explicação (qualitativa e quantitativa) são necessárias e devem ser igualmente desenvolvidas nos limites possíveis”.
Gamboa (1997, p.106), defende a unidade do enfoque quantitativo e qualitativo:

Na pesquisa em ciências sociais frequentemente são utilizados resultados e dados expressos em números. Porém, se interpretados e contextualizados à luz da dinâmica social mais ampla, a análise torna-se

qualitativa. Isto é, na medida em que inserimos os dados na dinâmica da evolução do fenômeno e este dentro de um todo maior compreensivo, é preciso articular as dimensões qualitativas e quantitativas em uma inter-relação dinâmica, como categorias utilizadas pelo sujeito na explicação e compreensão do objeto.

Do exposto, ressalta-se a importância de serem utilizadas abordagens quantitativas e qualitativas, bem como diferentes fontes de informação. Considerando tais aspectos, os procedimentos a adotados no presente estudo assumem a seguinte configuração:

- Abordagem quantitativa por meio da definição e avaliação de indicadores por escala e definição de índice de desempenho, disponibilizados em plataforma online.

- Abordagem qualitativa por meio da definição de questões abertas para livre expressão e avaliação dos indicadores, disponibilizados em plataforma online, análise de documentos institucionais, tais como PDI, relatório de auto avaliações anteriores a esta e relatórios de avaliação externa da IES e de cursos.

Procedimentos

A partir da compreensão da importância educativa e social da FSJ, em observância a necessidade e importância da auto avaliação institucional, não apenas como cumprimento das normatizações que norteiam os processos de avaliação proposta no âmbito do SINAES, mas com objetivo de contribuir para a melhoria dos processos acadêmico e administrativos nela observados, foi possível o estabelecimento dos procedimentos metodológicos que nortearam o desenvolvimento da pesquisa de auto avaliação.

- Elaboração do projeto deauto avaliação;

- Definição dos indicadores a serem avaliados em consonância com as diretrizes normativas dos SINAIS;

- Definição de cronograma da pesquisa deauto avaliação;

- Definição da metodologia e procedimentos para a realização de uma pesquisa criteriosa, condizentes com os objetivos definidos e os referenciais de pesquisas qualitativas;

- Análise do PDI da IES;

- Análise dos relatórios deauto avaliação institucional anteriores;

- Analise dos relatórios de avaliações externas, institucional e de cursos;

- Definição dos indicadores a serem avaliados quantitativamente e das questões a serem avaliadas qualitativamente;

- Elaboração dos instrumentos de avaliação e disponibilização em plataforma online (coleta eletrônica de dados);

- Divulgação do período de avaliação;

- Categorização das questões abertas de crítica, elogios e sugestões para a melhoria dos indicadores avaliados quantitativamente e de outros não contemplados no instrumento de avaliação;

- Definição de plano amostral para obtenção de uma amostra confiável da população avaliadora.

- Análise dos dados coletados e elaboração dos gráficos dos indicadores gerais;

- Definição de Índice de Desempenho no Indicador para comparar a avaliação dos indicadores por curso do qual pertencem os respondentes.

Em cumprimento aos procedimentos separamos o processo avaliativo em duas fases:
Primeira fase: Estabelecimento dos indicadores, elaboração dos instrumentos e Coleta Eletrônica de Dados.

É importante frisar que a opção pela coleta eletrônica de dados relaciona-se à facilidade dos recursos da informática para a obtenção e tratamento dos dados avaliados. Também para eliminar a impressão dos formulários em papel, o que implicou na economia de recursos financeiros e ambientais, articulada com o conceito de sustentabilidade. Ainda, para poupar pessoas de trabalhos estressantes e repetitivos capazes de acarretar danos à saúde. Houve uma preocupação humana, econômica e ambiental na definição dos procedimentos da pesquisa.

Segunda fase: Análise dos dados para melhor compreensão do posicionamento dos segmentos que compõem a FSJ, elaboração de diagnóstico, dos relatórios de pesquisa para divulgação à comunidade acadêmica.

Após a elaboração, discussão e ajustes nos instrumentos de avaliação, definirmos que os mesmos seriam disponibilizados aos respondentes no site da FSJ (www.saojose.br) devido à flexibilidade para o acesso. Dada a importância das informações que queríamos coletar e a confiabilidade da pesquisa de avaliação, necessitávamos de preservar a identidade dos respondentes.

Definimos então as rotinas de acesso para as pessoas que compõem cada segmento da comunidade acadêmica que não relacionassem os respondentes às respostas dadas aos indicadores quantitativos, tampouco as das questões dissertativas, que primam pela livre expressão da opinião e justificativa dos conceitos atribuídos aos indicadores apresentados.

Os instrumentos de avaliação ficaram disponíveis no site da FSJ desde a segunda quinzena (SETEMBRO) 2013 até (NOVEMBRO) do mesmo ano.

Escala e Índices para os Itens de Avaliação

A escala adotada para os itens de avaliação é a escala padrão (“default”). Ela consiste em um padrão de comparação que representa os valores possíveis de serem assumidos por uma variável, fator, ou indicador, com a seguinte correspondência:

ESCALA DE RESPOSTAS

QUADRO 1 ESCALA DE RESPOSTAS	
RESPOSTAS	PONTOS
(1)Insuficiente	1
(2)Ruim	2
(3)Regular	3
(4)Bom	4
(5)Ótimo	5

Destes valores tiramos as porcentagens das avaliações dos indicadores, as apresentamos em forma de gráfico de pizza, descrevemos e analisamos como poderá ser visto ao longo deste relatório (ver item 2).

Houve a necessidade de comparação da avaliação dos indicadores por curso. Para melhor fazê-la, adotamos a definição de um índice para cada indicador.

Para cada indicador, é possível obter o correspondente IDI (Índice de Desempenho no Indicador), calculado a partir dos pontos atribuídos, em termos das frequências de respostas observadas a cada alternativa dos itens do questionário, na fórmula seguinte:

IDI = (1R1+2R2+3R3+4R4+5R5) / 5R

Onde:

- R1, R2, R3, R4 e R5 são as frequências observadas de respostas nas respectivas categorias da escala;
- R é onúmero de respostas significativas, ou seja, a somatória das respostas dadas nas cinco categorias da escala.

A cada item do questionário corresponde um fator. Em cada fator, o número de respostas (R) pode ser igual ou menor que o número de respondentes. Por exemplo, se o questionário foi aplicado em 100 sujeitos, o número total de respostas em um dado item será igual ou menor que 100. Como a escala tem de 4 a 5 alternativas, cada uma delas apresentará uma frequência de respostas observadas, gerando um índice (IDI) correspondente. Se as respostas concentrarem-se nas categorias “péssimo” e “ruim”, o IDI será

baixo. Se as respostas concentrarem-se nas categorias “bom” e “ótimo”, o IDI será alto. Assim sendo, o índice reflete a maneira pela qual os respondentes avaliam o desempenho de um fator correspondente a um determinado item do respectivo questionário. Os índices obtidos podem ser interpretados de acordo com a seguinte escala:

Relação entre Índices e Resultados

ÍNDICE OBSERVADOS					RESULTADO
0,2	<=	ID	<	0,36	INSUFICIENTE
0,36	<=	ID	<	0,52	RUIM
0,52	<=	ID	<	0,68	REGULAR
0,68	<=	ID	<	0,84	BOM
0,84	<=	ID	<=	1	ÓTIMO

Como à resposta "INSUFICIENTE" é atribuído o valor "1", se todos os sujeitos responderem "INSUFICIENTE" a uma questão o índice (IDI) obtido será 0,20. Se todos os sujeitos responderem "ótimo" o índice (IDI) obtido será 1,00. Dividindo-se a amplitude (1,00 - 0,20) de 0,80 por 5 posições da escala, obtém-se o intervalo de 0,16. A primeira faixa (INSUFICIENTE) vai de 0,20 a 0,36, com aproximação, e assim consecutivamente.

Dimensões e Indicadores

Em qualquer processo organizacional existe um conjunto de indicadores relevantes a ser considerado. Consideramos que uma avaliação consistente articuladas com as diretrizes do SINAES deveria considerar, pelo menos, os seguintes elementos:

Dimensionamento da pesquisa

A seguir é apresentado o dimensionamento da pesquisa auto avaliação da FSJ:

ABRANGÊNCIA:	A pesquisa abrangeu num total de pessoas pertencentes à comunidade educacional da FSJ. Comporá a pesquisa um total de: 2940 discentes.
CONTEUDO:	A pesquisa enfocou indicadores referentes às seguintes dimensões: (10).
PRODUTOS:	Os resultados da pesquisa são ora apresentados neste relatório entregues à coordenação acadêmica e administrativa da FSJ. Também divulgados internamente via e-mail e no sítio www.saojose.br.
DURAÇÃO:	(6) meses

Resultados Docentes

Este relatório corresponde ao segmento docente da comunidade acadêmica da FSJ. Nesta parte, apresentamos os resultados percentuais quantitativos dos indicadores avaliados no geral. Para cada docente há um gráfico de pizza com os resultados e uma descrição analítica dos mesmos.

Para a comparação das avaliações atribuídas aos indicadores por curso estabelecemos o **Índice de desempenho no indicador** (IDI). Para cada indicador há um gráfico comparando o desempenho observado.

No ano de 2013 tínhamos no quadro discente 2940, destes 33% participaram e contribuíram com o processo de avaliação. Este fato demonstra que dentro dos critérios metodológicos da pesquisa, contamos com uma amostra confiável.

Quadro demonstrativo po curso da participação dos alunos na Avaliação Institucional 2013.

CURSOS	ADM	BIO	CONT	DIR.	FIS	ODONT.	PED.	TSI.	TUR.	TOTAL
ALUNO MATRICULADOS	565	221	291	529	347	522	191	121	153	2940
ALUNOS PARTICIPANTES	205	68	107	91	67	214	78	33	53	916
%	36%	31%	37%	17%	19%	41%	41%	27%	35%	31%

Dimensão e Indicadores

DIMENSÕES	CONC	IDI
1. A missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	4,21	0,84
2.1 – Ensino	4,20	0,84
2.2 – Pesquisa	3,43	0,69
2.3 – Extensão	3,68	0,74
2.4 – Pós –graduação	3,32	0,66
3- Responsabilidade Social IES	3,96	0,79
4- Comunicação com a sociedade	4,01	0,80
5 - Politica de Pessoal	3,83	0,77
6- Organização e gestão da instituição	3,81	0,76
7- Infra-estrutura física	3,81	0,76
8- Planejamento e avaliação	4,08	0,82
9- Política de atendimento	3,77	0,75

Metas para 2014: Encaminhamentos e Realizações

Envolvimento de todos os elementos do processo em um trabalho de reflexão e autocrítica, do qual deverão resultar ações capazes de solucionar problemas e falhas, corrigir rumos, aperfeiçoar atividades, reforçar pontos positivos e, consequentemente, garantir os altos padrões de qualidade que a Instituição se propõe a manter. Essa etapa inclui ainda a ampla divulgação dos resultados, com a socialização das experiências adquiridas.

Na avaliação geral das dimensões a instituição apresentou conceito Bom na maioria das suas dimensões. No indicador pesquisa e pós-graduação apesar do conceito estar regular, notamos uma tendência para aproximar-se do bom. Em 2014 estaremos alcançando a meta e aperfeiçoando continuamente ajustes nas políticas de pesquisa tornando-as mais visíveis ao público acadêmico, bem como os resultados advindos dos projetos. Cabe considerar que na pesquisa estamos com bons projetos em andamento e inclusive na área

de educação desenvolvemos pesquisa com a temática sobre os Indicadores Socioeconômicos da Zona Oeste do município do Rio de Janeiro que está entrando na terceira fase, com vistas a publicação de uma coletânea sobre o assunto editada por uma editora no Rio de Janeiro.

No indicador da Pós-Graduação em 2014 estaremos implementando novos cursos nas Escolas de Educação, Saúde, Direito e Negócios, com objetivo de oferecer aos nossos egressos uma formação pós-graduada de qualidade e em consonância com as demandas de mercado.

Considerações Finais

Os resultados obtidos com a auto avaliação são indicadores de fragilidades e de potencialidades das FSJ. A partir da análise desses indicadores, a Administração das FSJ irá atualizar o planejamento estratégico e traçar metas que com o objetivo de minimizar as fragilidades e explorar as potencialidades.

Desta forma, o planejamento da gestão acadêmico-administrativa será atualizado considerando as respostas nos indicadores trabalhados com vistas a Minimizar as fraquezas e explorar as potencialidades.

Os resultados, frutos da análise dos dados obtidos com a auto avaliação serão divulgados por meio da Intranet das FSJ para o público interno (Administração, Corpo Docente, Corpo Discente, Corpo Técnico-administrativo e demais funcionários). A divulgação para o público externo (Pais dos alunos e comunidade local) será feita por meio de nosso portal (www.saojose.br), bem como em publicação de artigos a serem publicados em nossa Revista Ciência Atual (Revista Científica Multidisciplinar das Faculdades Sao José), publicada periodicamente pelo endereço eletrônico:
http://inseer.ibict.br/cafsj/index.php/cafsj/index

A avaliação do processo de elaboração dos formulários, obtenção de dados por meio da aplicação dos formulários, e processamento e análise dos dados obtidos, permite visualizar possíveis melhorias na aplicação da próxima auto avaliação:

1. Elaboração dos Formulários.

Os formulários foram identificados pelos próprios avaliadores. Na próxima auto avaliação, os formulários serão automatizados no próprio portal da instituição. O que trará vantagens, será a utilização de formulários eletrônicos, tendo em vista que já avançamos com a ferramenta Google Docs. Além de evitar qualquer perda de dados, isto eliminaria a fase de digitação dos formulários no banco de dados. Para viabilizar o formulário eletrônico, seria necessário um período de coleta de dados maior e um planejamento de uso dos laboratórios mais detalhado.

2. Análise dos Dados.

Os dados apresentados pelo atual sistema de desenvolvimento dos instrumentos de avaliação institucional- Sistema RM por não ter disponibilizado as bases de dados apuradas pelos formulários e sim apenas gráficos que se limitavam a percentuais de respostas ao conceitos de 01 a 05, ou seja de insuficiente a ótimo não nos forneceu dados suficientes para analisar o IDI e o conceito geral de todos os valores a serem analisados, obrigando aos analistas inverter todo o posicionamento, isto é – partir dos resultados obtidos para os dados necessários para análise.

Com objetivo de aperfeiçoarmos a gestão do processo de avaliação institucional para a próxima auto análise de 2014, o sistema deverá fornecer tanto os gráficos já apresentados, como também a base de dados de preferência em planilhas de Excel em conformidade com o já apresentado pelo google docs, avaliação 2011 e 2012 para que possa ser efetuada com facilidade a manipulação dos dados. .

Rio de Janeiro, em 19 de março de 2014.

Assinaturas:

Coordenador da CPA:

_____

Membros da CPA:

_____

_____

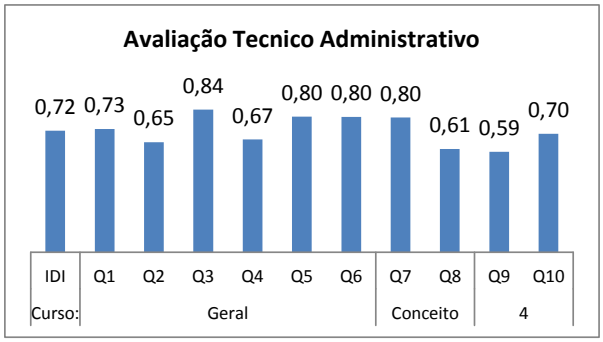
_____

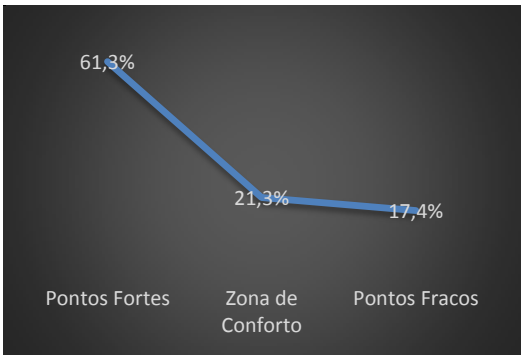
Avaliação Técnico Administrativo.

	QUESITOS	IDI
Q1	Motivação e satisfação pelo trabalho que realiza na Faculdade.	0,73
Q2	Instalações sanitárias (conforto, higiene e adequação).	0,65
Q3	Capacidade de desenvolver atividades em equipe.	0,84
Q4	Participação em reuniões e outras atividades da Faculdade.	0,67
Q5	Interesse pela melhoria contínua da qualidade da Faculdade.	0,80
Q6	Relacionamento com o Corpo Discente e Docente.	0,80
Q7	Relacionamento com o corpo Técnico/Administrativo e com os Dirigentes da Instituição.	0,80
Q8	Atuação nas reuniões de planejamento/discussão.	0,61
Q9	Participação em cursos e/ou treinamentos para melhorar seu desempenho na Faculdade.	0,59
Q10	Ambiente físico da Faculdade (iluminação, ventilação, mesa, cadeiras, equipamentos de informática).	0,70

Formulário I Auto Avaliação Técnico Administrativo indicou o IDI geral de (0,72) enquadrando-se ao conceito Bom,

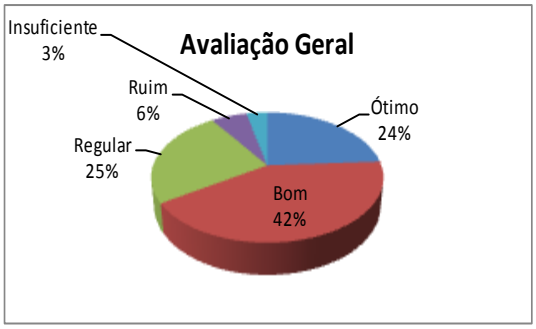
Quanto aos 780 quesitos respondidos verificamos que 61% dos colaboradores apresentam Pontos Fortes em seu desempenho, enquanto que, 17% indicaram fraquezas, caso este (%) for maior que 10%, os responsáveis de suas equipes deverão avaliar de imediato o Índice de Desempenho no Indicador (IDI) <= 0,78 no Quadro de Quesitos, buscando elaborar plano de ação saneador e apresentando-os a esta CPA, no prazo de 60 dias a contar da publicação desse relatório. Finalizando alertamos ainda: Quanto aos 21% apontados na Zona de Conforto, se faz também necessárias medidas acauteladoras visando evitar que os mesmos venham a torna-se pontos fracos.





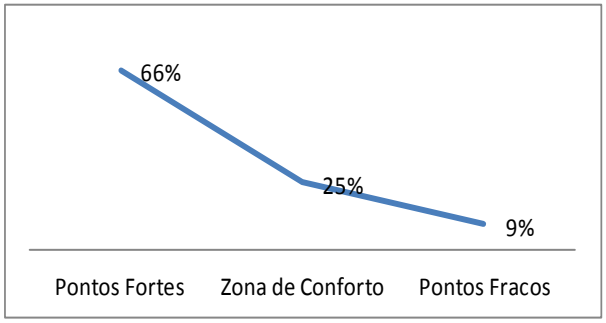
Avaliação dos Cursos por Período pelo corpo discente

	Resultado do Formulário de Avaliação do Aluno com Relação ao Seu Curso	IDI	CONC
Q1	Conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso, (objetivos, perfil do egresso, matriz e conteúdos curriculares).	0,78	4
Q2	Esclarecimentos sobre os aspectos acadêmicos relacionados ao seu curso, tais como conteúdo curricular, exigência de pré-requisitos, carga horária e oferecimento do estágio supervisionado e trabalho de conclusão de curso e atividades complementares.	0,74	4
Q3	Preparação dos alunos para as habilidades e competências exigidas pelo mercado.	0,76	4
Q4	Disponibilidade para o desenvolvimento das atividades pedagógicas (estágios, projetos de iniciação científica, Programas de monitoria)	0,75	4
Q5	Articulação do projeto do curso com atividades de pesquisa e extensão.	0,74	4
Q6	Organização da distribuição da carga horária, atendendo as atividades teóricas e práticas dos conteúdos curriculares.	0,75	4
Q7	Solução de conflitos de relacionamento entre professor/aluno ou aluno/professor.	0,76	4
Q8	Disponibilidade do coordenador do curso para atendimento e orientação pessoal ao aluno.	0,78	4
Q9	Interdisciplinaridade e integração entre os conteúdos programáticos do seu curso ou com outros cursos.	0,75	4
Q10	Oportunidades oferecidas para participar das Atividades Complementares, proposta pelo seu curso, (oficinas, cursos, palestras, visitas técnicas, clínicas).	0,77	4

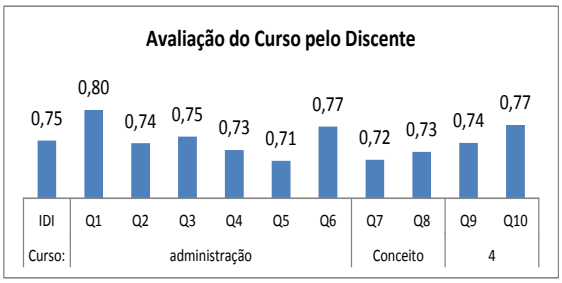


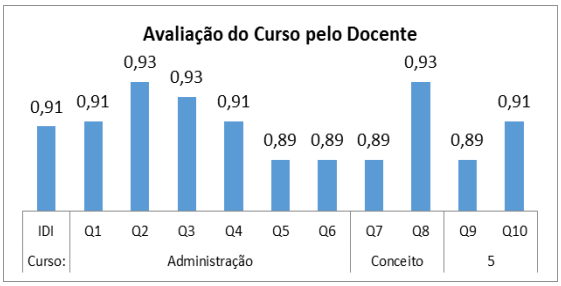
Formulário Auto Avaliação do Aluno indicou o IDI geral de (0,76) enquadrando-se ao conceito Bom,

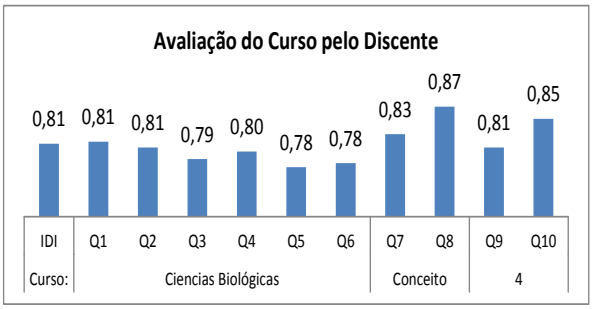
Quanto aos (8980) quesitos respondidos verificamos que 66% indicaram que o curso, apresenta Pontos Fortes em seu desempenho, enquanto que, 9% indicaram fraquezas, caso este (%) for maior que 10%, a Coordenação e sua equipe deverão avaliar de imediato o Índice de Desempenho no Indicador (IDI) <= 0,78 no Quadro de quesitos, buscando elaborar plano de ação saneador e apresentando-o a sua Coordenação Geral, no prazo de 60 dias a contar da publicação desse relatório. Finalizando alertamos ainda quanto aos 25% apontados na Zona de Conforto, tendo em vista que, se os mesmos não forem tratados, tendem a incrementar os Pontos Fracos.

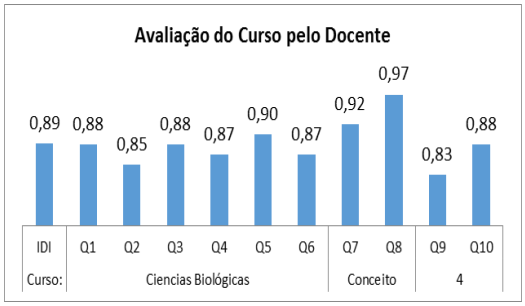


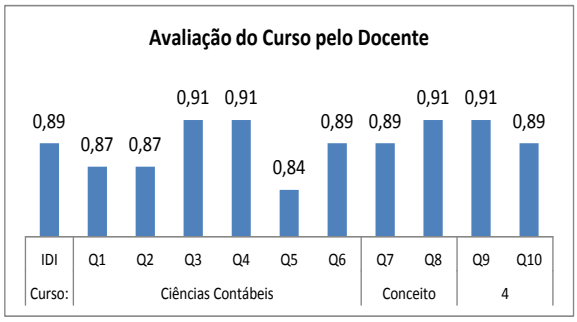
Avaliação por Cursos

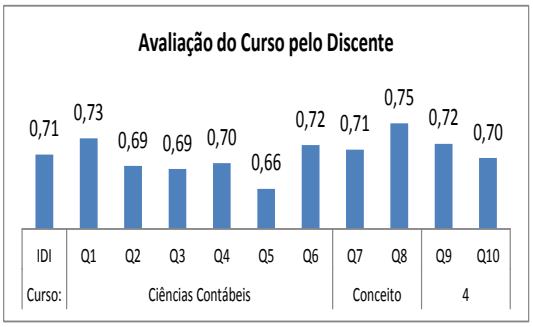


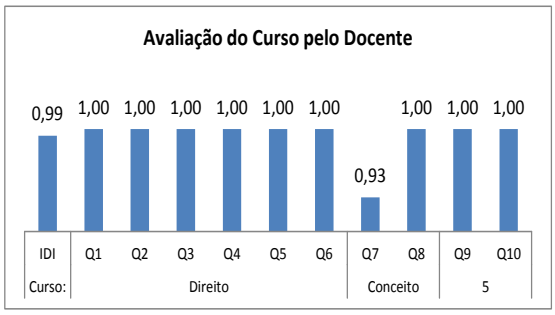


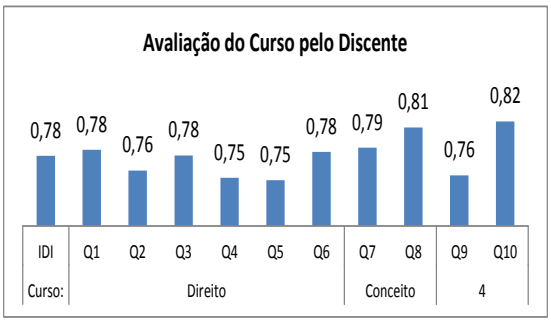


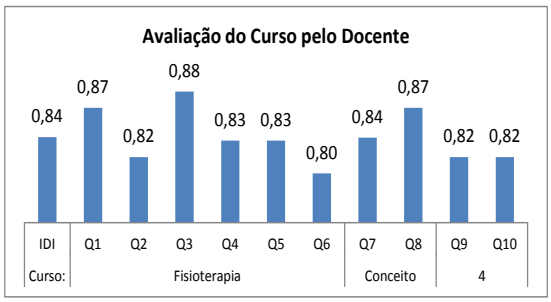


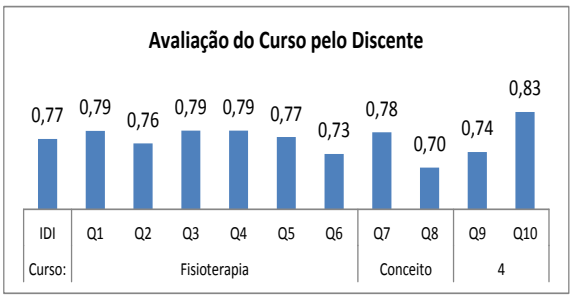


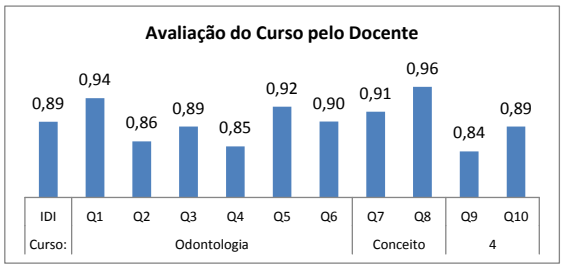


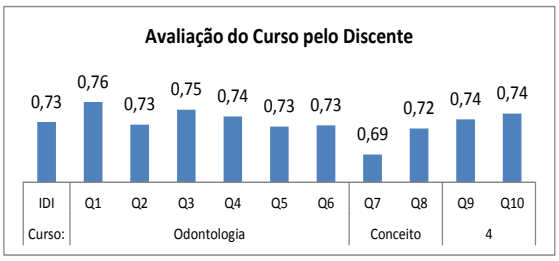


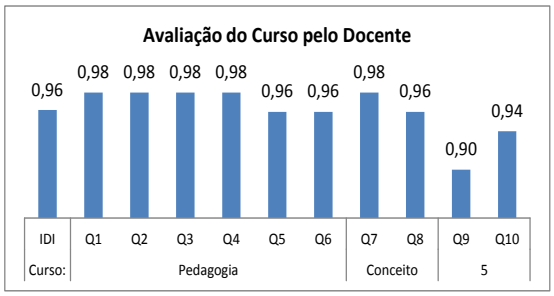


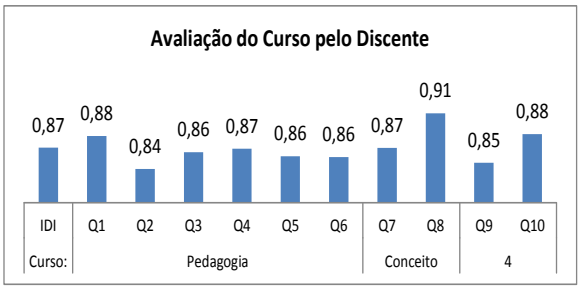

Avaliação do Curso pelo Docente
0,84 0,87 0,82 0,88 0,83 0,83 0,80 0,84 0,87 0,82 0,82
IDI Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10
Curso: Fisioterapia Conceito 4

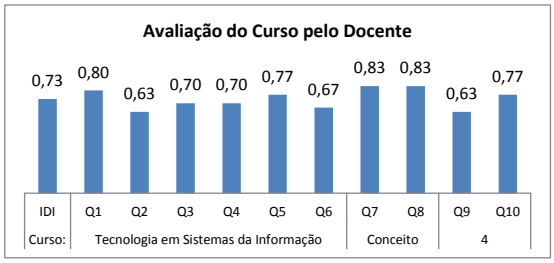

Avaliação do Curso pelo Discente
0,77 0,79 0,76 0,79 0,79 0,77 0,73 0,78 0,70 0,74 0,83
IDI Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10
Curso: Fisioterapia Conceito 4

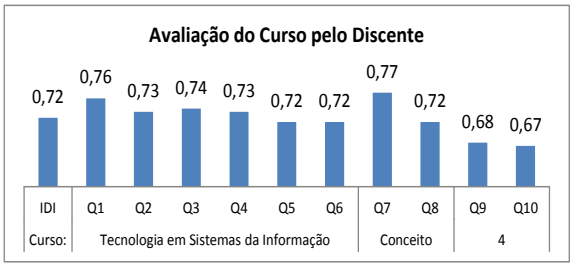

Avaliação do Curso pelo Docente
0,89 0,94 0,86 0,89 0,85 0,92 0,90 0,91 0,96 0,84 0,89
IDI Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10
Curso: Odontologia Conceito 4

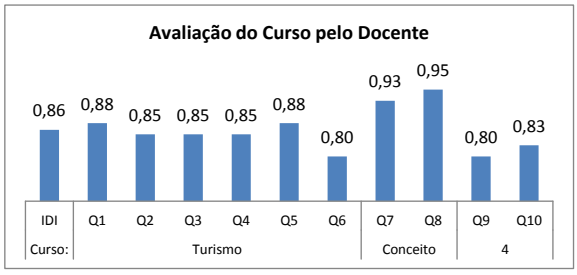

Avaliação do Curso pelo Discente
0,73 0,76 0,73 0,75 0,74 0,73 0,73 0,69 0,72 0,74 0,74
IDI Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10
Curso: Odontologia Conceito 4

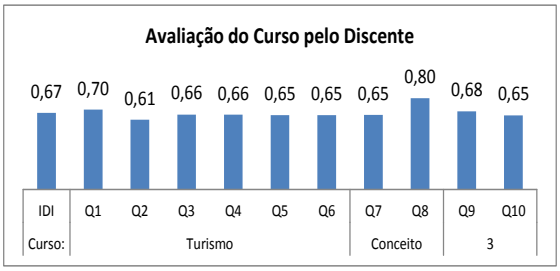

Avaliação do Curso pelo Docente
0,96 0,98 0,98 0,98 0,98 0,96 0,96 0,98 0,96 0,90 0,94
IDI Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10
Curso: Pedagogia Conceito 5


Avaliação do Curso pelo Discente
0,87 0,88 0,84 0,86 0,87 0,86 0,86 0,87 0,91 0,85 0,88
IDI Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10
Curso: Pedagogia Conceito 4


Avaliação do Curso pelo Docente
0,73 0,80 0,63 0,70 0,70 0,77 0,67 0,83 0,83 0,63 0,77
IDI Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10
Curso: Tecnologia em Sistemas da Informação Conceito 4

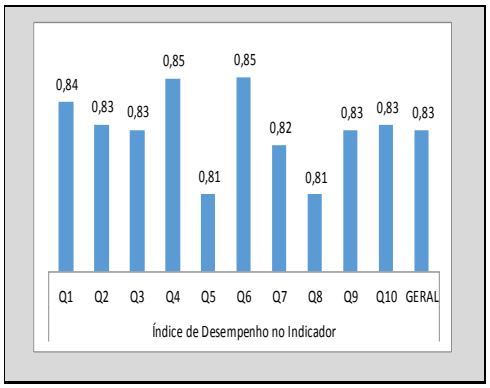

Avaliação do Curso pelo Discente
0,72 0,76 0,73 0,74 0,73 0,72 0,72 0,77 0,72 0,68 0,67
IDI Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10
Curso: Tecnologia em Sistemas da Informação Conceito 4

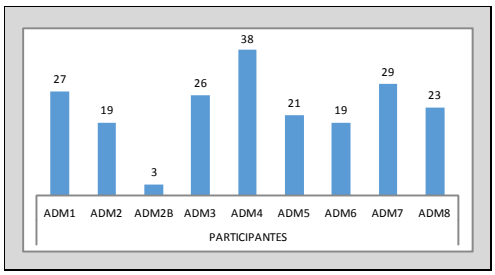

Avaliação do Curso pelo Docente
0,86 0,88 0,85 0,85 0,85 0,88 0,80 0,93 0,95 0,80 0,83
IDI Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10
Curso: Turismo Conceito 4


Avaliação do Curso pelo Discente
0,67 0,70 0,61 0,66 0,66 0,65 0,65 0,65 0,80 0,68 0,65
IDI Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10
Curso: Turismo Conceito 3

Avaliação dos Alunos com relação as disciplinas- Curso de Administração

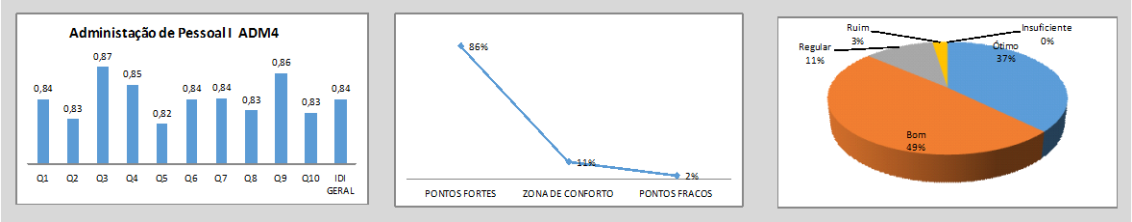
A análise das avaliações efetuadas pelos discentes do curso de Administração com relação aos desempenhos dos docentes em suas respectivas disciplinas resultou no Índice de Desempenho no Indicador – IDI Geral de 0,83 correspondentes ao conceito “BOM” com IDI mínimo de 0,81 e máximo de 0,85. Conforme quadro ao lado.

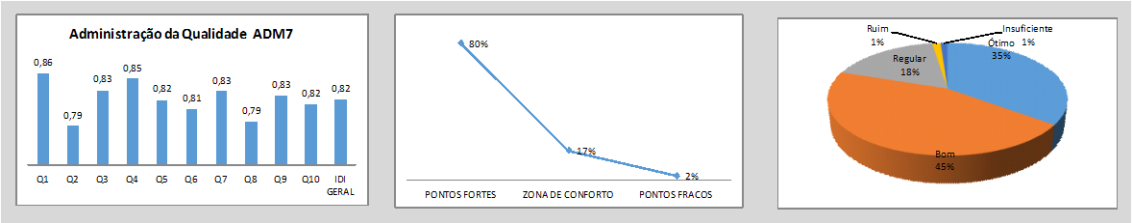


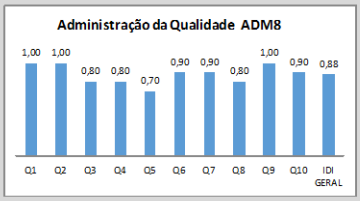


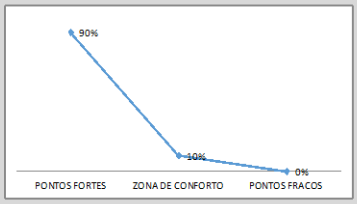
A participação dos 205 discentes representa a amostra de 36% dos matriculados no curso, a qual julgou válida para o resultado.

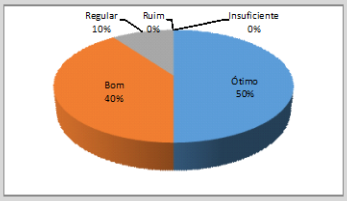
Abaixo gráficos individuais das disciplinas avaliadas:

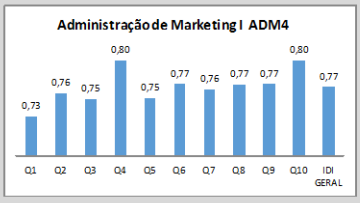


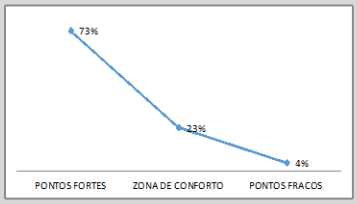


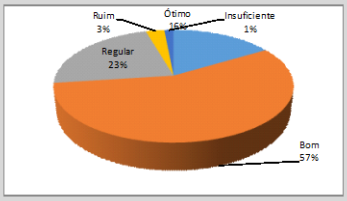

Administração da Qualidade ADM8
1,00 1,00 0,80 0,80 0,70 0,90 0,90 0,80 1,00 0,90 0,88
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL


90%
10%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

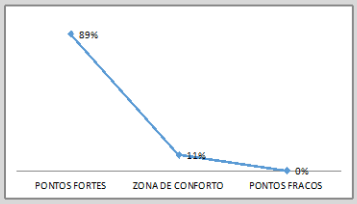

Regular 10%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Bom 40%
Ótimo 50%

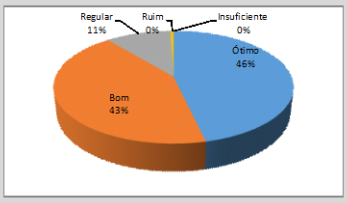

Administração de Marketing I ADM4
0,73 0,76 0,75 0,80 0,75 0,77 0,76 0,77 0,77 0,80 0,77
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

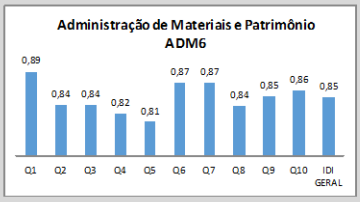

73%
23%
4%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

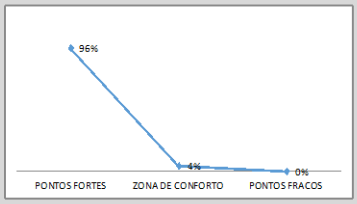

Ruim 3%
Ótimo 16%
Insuficiente 1%
Regular 23%
Bom 57%

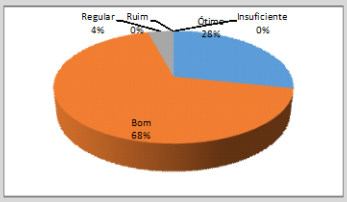
Administração de Marketing II ADM5
0,90 0,86 0,88 0,89 0,86 0,82 0,89 0,88 0,89 0,86 0,87
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

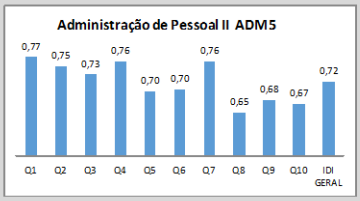

89%
11%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

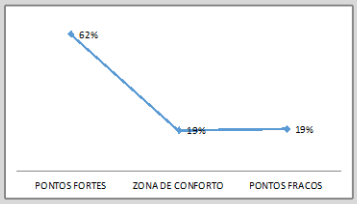

Regular 11%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Ótimo 46%
Bom 43%

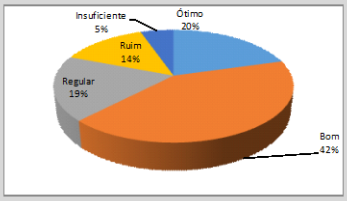

Administração de Materiais e Patrimônio ADM6
0,89 0,84 0,84 0,82 0,81 0,87 0,87 0,84 0,85 0,86 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

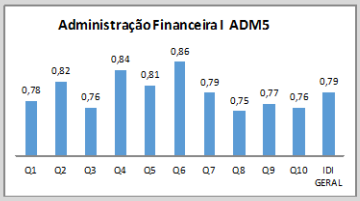

96%
4%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

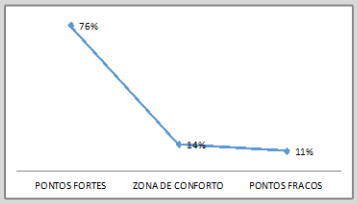

Regular 4%
Ruim 0%
Ótimo 28%
Insuficiente 0%
Bom 68%

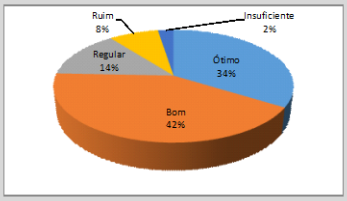

Administração de Pessoal II ADM5
0,77 0,75 0,73 0,76 0,70 0,70 0,76 0,65 0,68 0,67 0,72
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

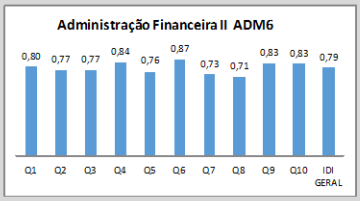

62%
19%
19%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

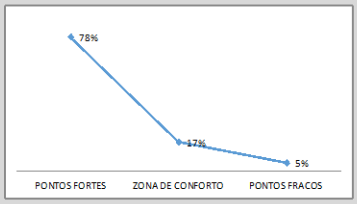

Insuficiente 5%
Ótimo 20%
Ruim 14%
Regular 19%
Bom 42%

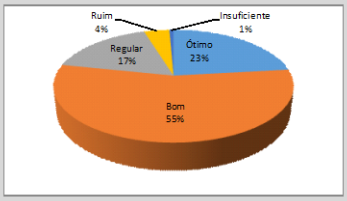

Administração Financeira I ADM5
0,78 0,82 0,76 0,84 0,81 0,86 0,79 0,75 0,77 0,76 0,79
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

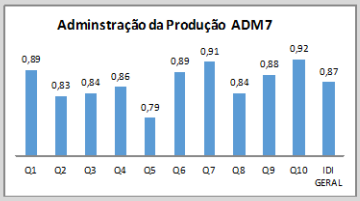

76%
14%
11%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

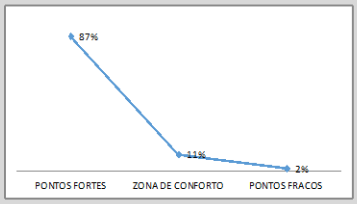

Ruim 8%
Insuficiente 2%
Regular 14%
Ótimo 34%
Bom 42%

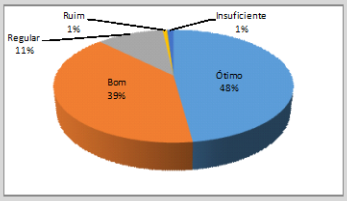

Administração Financeira II ADM6
0,80 0,77 0,77 0,84 0,76 0,87 0,73 0,71 0,83 0,83 0,79
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

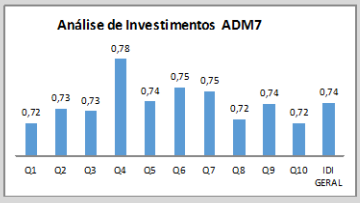

78%
17%
5%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

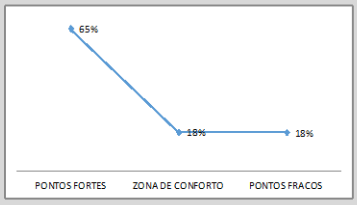

Ruim 4%
Insuficiente 1%
Regular 17%
Ótimo 23%
Bom 55%

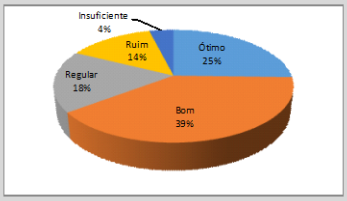

Adminstração da Produção ADM7
0,89 0,83 0,84 0,86 0,79 0,89 0,91 0,84 0,88 0,92 0,87
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

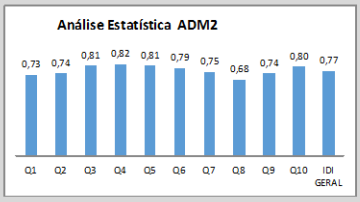

87%
11%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

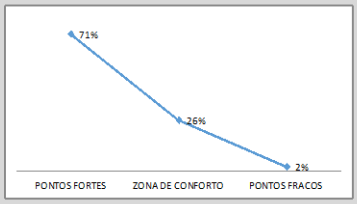

Ruim 1%
Insuficiente 1%
Regular 11%
Bom 39%
Ótimo 48%

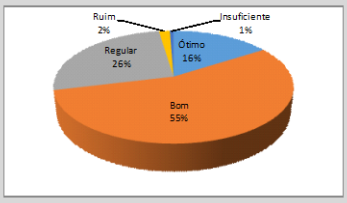

Análise de Investimentos ADM7
0,72 0,73 0,73 0,78 0,74 0,75 0,75 0,72 0,74 0,72 0,74
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

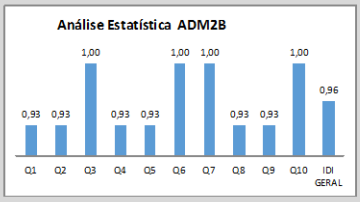

65%
18%
18%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

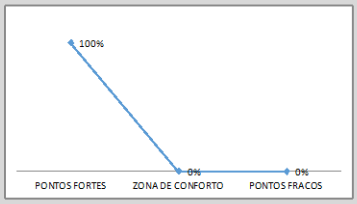

Insuficiente 4%
Ruim 14%
Ótimo 25%
Regular 18%
Bom 39%

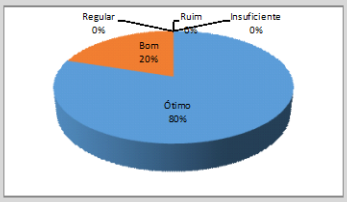

Análise Estatística ADM2
0,73 0,74 0,81 0,82 0,81 0,79 0,75 0,68 0,74 0,80 0,77
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

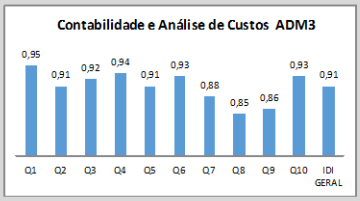

71%
26%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

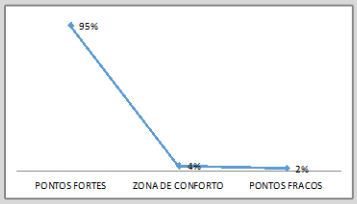

Ruim 2%
Insuficiente 1%
Regular 26%
Ótimo 16%
Bom 55%

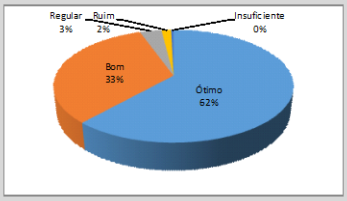

Análise Estatística ADM2B
0,93 0,93 1,00 0,93 0,93 1,00 1,00 0,93 0,93 1,00 0,96
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

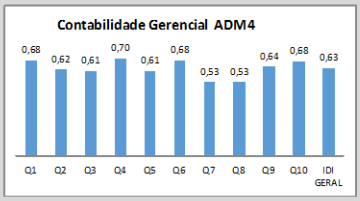

100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

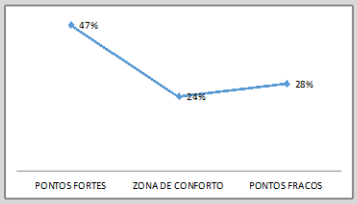

Regular 0%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Bom 20%
Ótimo 80%

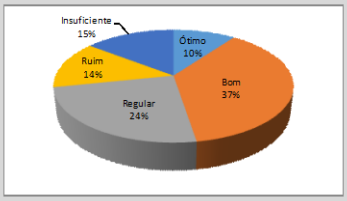

Contabilidade e Análise de Custos ADM3
0,95 0,91 0,92 0,94 0,91 0,93 0,88 0,85 0,86 0,93 0,91
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

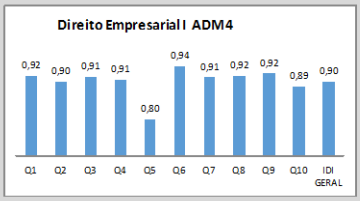

95%
4%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

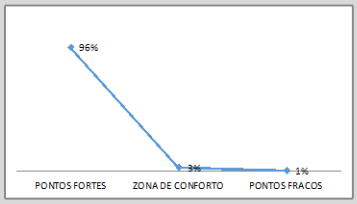

Regular 3%
Ruim 2%
Insuficiente 0%
Bom 33%
Ótimo 62%

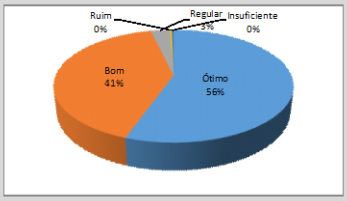

Contabilidade Gerencial ADM4
0,68 0,62 0,61 0,70 0,61 0,68 0,53 0,53 0,64 0,68 0,63
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

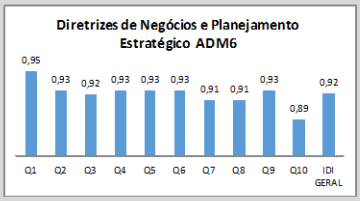

47%
24%
28%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

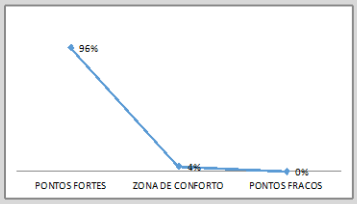

Insuficiente 15%
Ótimo 10%
Ruim 14%
Bom 37%
Regular 24%

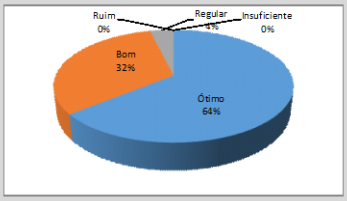

Direito Empresarial I ADM4
0,92 0,90 0,91 0,91 0,80 0,94 0,91 0,92 0,92 0,89 0,90
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

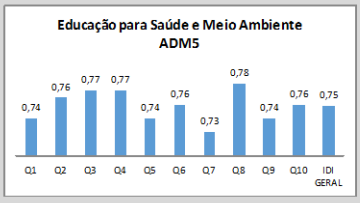

96%
3%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

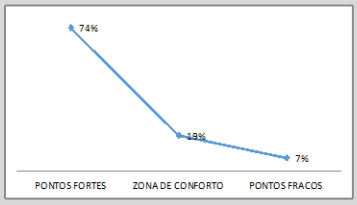

Ruim 0%
Regular 3%
Insuficiente 0%
Bom 41%
Ótimo 56%

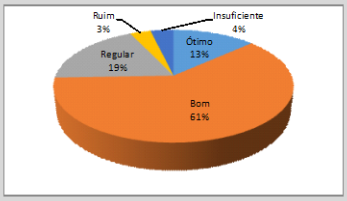

Diretrizes de Negócios e Planejamento Estratégico ADM6
0,95 0,93 0,92 0,93 0,93 0,93 0,91 0,91 0,93 0,89 0,92
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

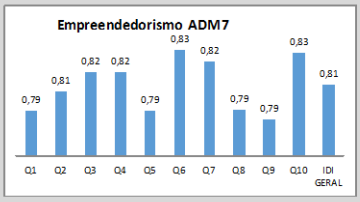

96%
4%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

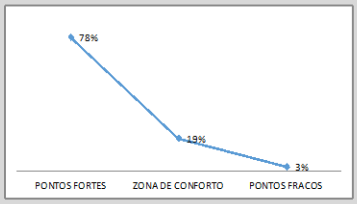

Ruim 0%
Regular 4%
Insuficiente 0%
Bom 32%
Ótimo 64%

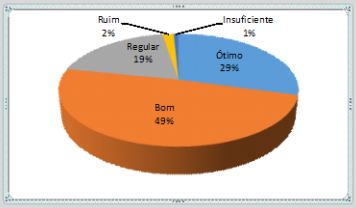

Educação para Saúde e Meio Ambiente ADM5
0,74 0,76 0,77 0,77 0,74 0,76 0,73 0,78 0,74 0,76 0,75
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

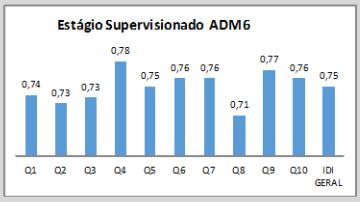

74%
19%
7%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

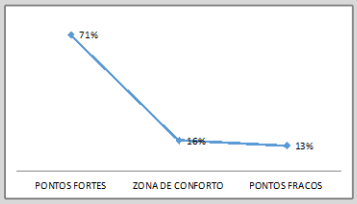

Ruim 3%
Insuficiente 4%
Regular 19%
Ótimo 13%
Bom 61%

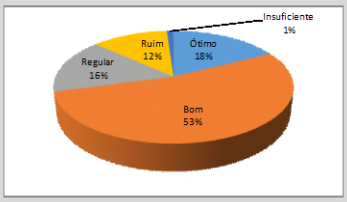

Empreendedorismo ADM7
0,79 0,81 0,82 0,82 0,79 0,83 0,82 0,79 0,79 0,83 0,81
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

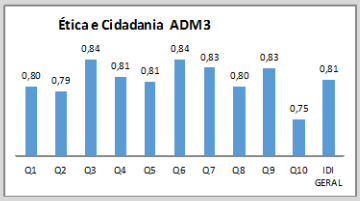

78%
19%
3%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

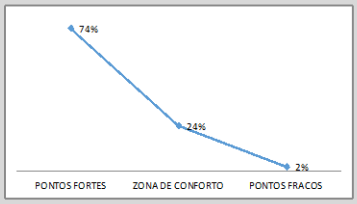

Ruim 2%
Insuficiente 1%
Regular 19%
Ótimo 29%
Bom 49%

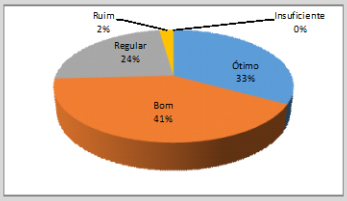

Estágio Supervisionado ADM6
0,74 0,73 0,73 0,78 0,75 0,76 0,76 0,71 0,77 0,76 0,75
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

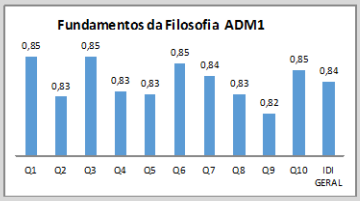

71%
16%
13%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

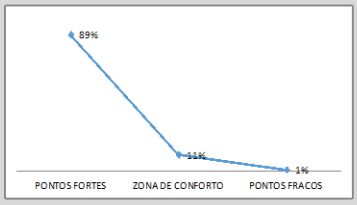

Insuficiente 1%
Ruim 12%
Ótimo 18%
Regular 16%
Bom 53%

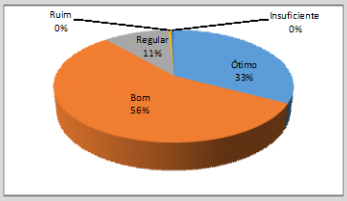

Ética e Cidadania ADM3
0,80 0,79 0,84 0,81 0,81 0,84 0,83 0,80 0,83 0,75 0,81
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

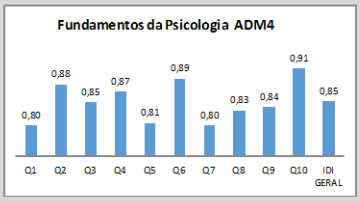

74%
24%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

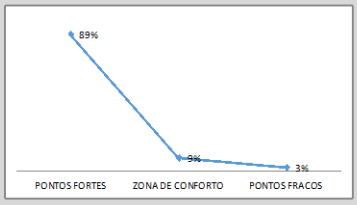

Ruim 2%
Insuficiente 0%
Regular 24%
Ótimo 33%
Bom 41%

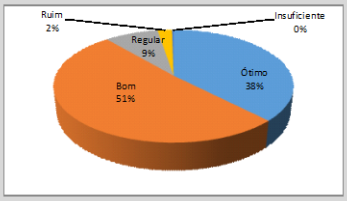

Fundamentos da Filosofia ADM1
0,85 0,83 0,85 0,83 0,83 0,85 0,84 0,83 0,82 0,85 0,84
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

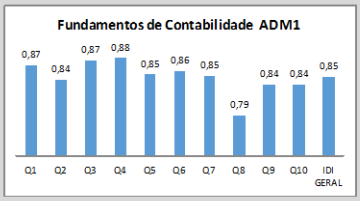

89%
11%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

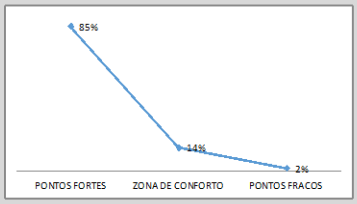

Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 11%
Ótimo 33%
Bom 56%

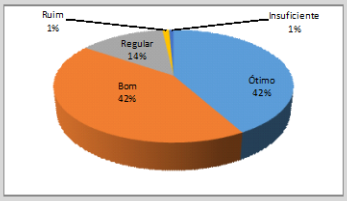

Fundamentos da Psicologia ADM4
0,80 0,88 0,85 0,87 0,81 0,89 0,80 0,83 0,84 0,91 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

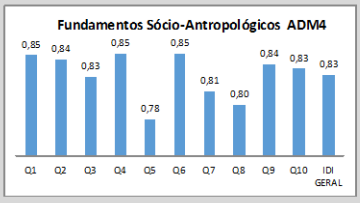

89%
9%
3%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

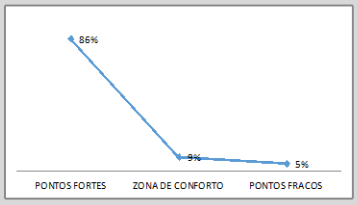

Ruim 2%
Insuficiente 0%
Regular 9%
Ótimo 38%
Bom 51%

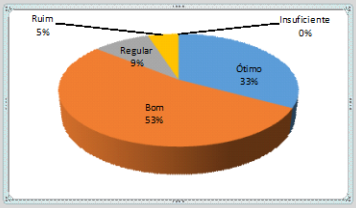

Fundamentos de Contabilidade ADM1
0,87 0,84 0,87 0,88 0,85 0,86 0,85 0,79 0,84 0,84 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

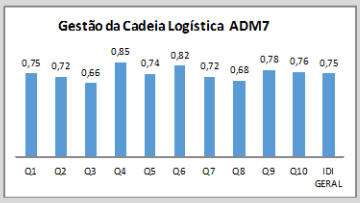

85%
14%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

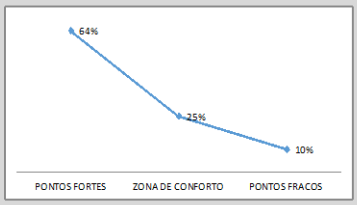

Ruim 1%
Insuficiente 1%
Regular 14%
Bom 42%
Ótimo 42%

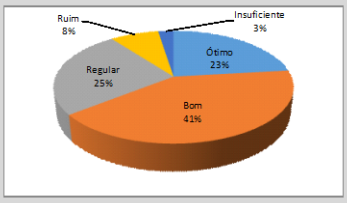

Fundamentos Sócio-Antropológicos ADM4
0,85 0,84 0,83 0,85 0,78 0,85 0,81 0,80 0,84 0,83 0,83
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

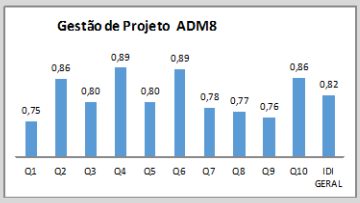

86%
9%
5%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

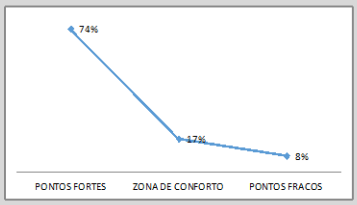

Ruim 5%
Insuficiente 0%
Regular 9%
Ótimo 33%
Bom 53%

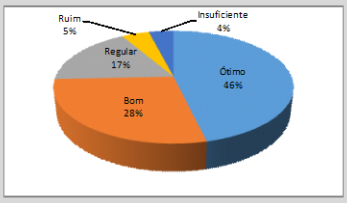

Gestão da Cadeia Logística ADM7
0,75 0,72 0,66 0,85 0,74 0,82 0,72 0,68 0,78 0,76 0,75
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

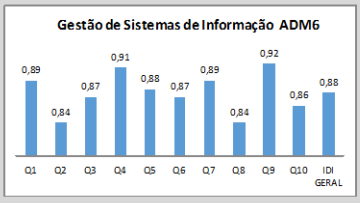

64%
25%
10%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

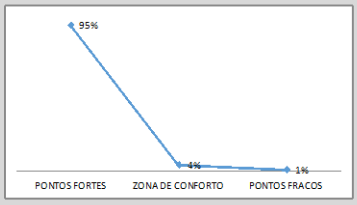

Ruim 8%
Insuficiente 3%
Ótimo 23%
Regular 25%
Bom 41%

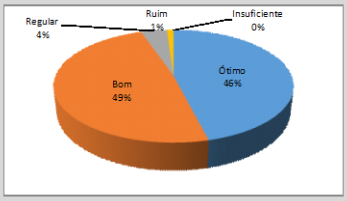

Gestão de Projeto ADM8
0,75 0,86 0,80 0,89 0,80 0,89 0,78 0,77 0,76 0,86 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

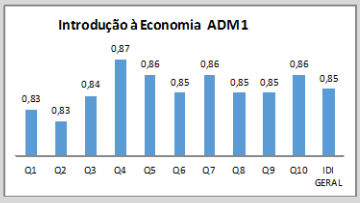

74%
17%
8%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

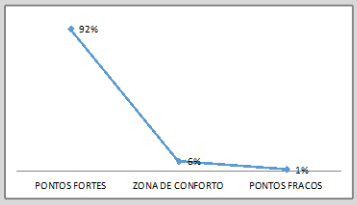

Ruim 5%
Insuficiente 4%
Regular 17%
Ótimo 46%
Bom 28%

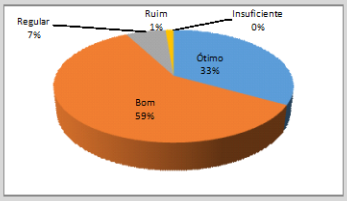

Gestão de Sistemas de Informação ADM6
0,89 0,84 0,87 0,91 0,88 0,87 0,89 0,84 0,92 0,86 0,88
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

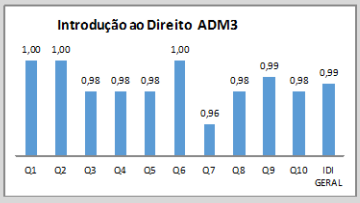

95%
4%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

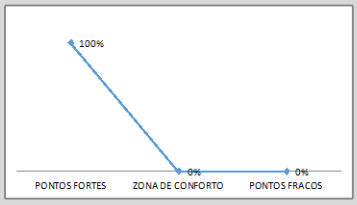

Regular 4%
Ruim 1%
Insuficiente 0%
Ótimo 46%
Bom 49%

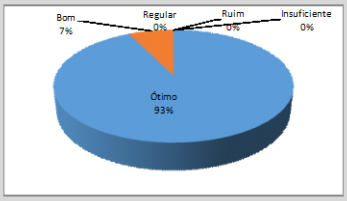

Introdução à Economia ADM1
0,83 0,83 0,84 0,87 0,86 0,85 0,86 0,85 0,85 0,86 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

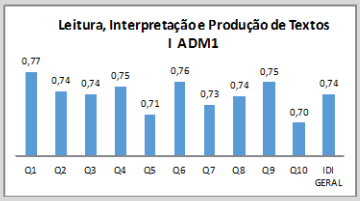

92%
5%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

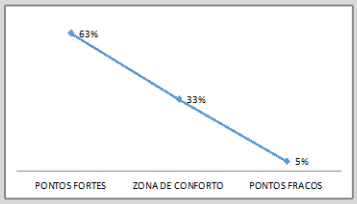

Regular 7%
Ruim 1%
Insuficiente 0%
Ótimo 33%
Bom 59%

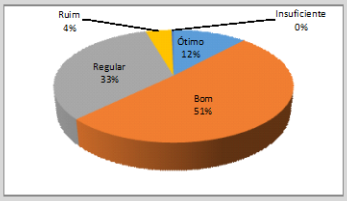

Introdução ao Direito ADM3
1,00 1,00 0,98 0,98 0,98 1,00 0,96 0,98 0,99 0,98 0,99
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

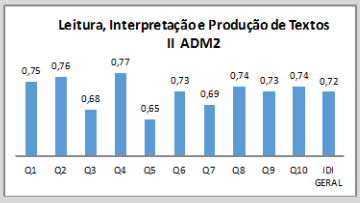

100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

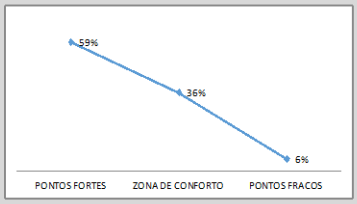

Bom 7%
Regular 0%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Ótimo 93%

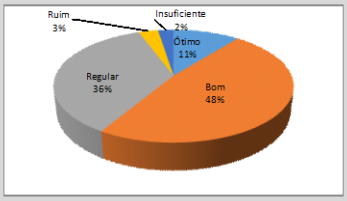

Leitura, Interpretação e Produção de Textos I ADM1
0,77 0,74 0,74 0,75 0,71 0,76 0,73 0,74 0,75 0,70 0,74
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

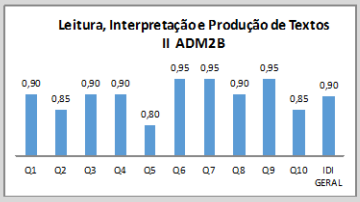

63%
33%
5%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS


Ruim 4%
Insuficiente 0%
Ótimo 12%
Regular 33%
Bom 51%

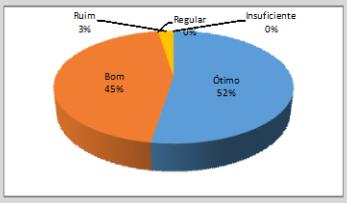

Leitura, Interpretação e Produção de Textos II ADM2
0,75 0,76 0,68 0,77 0,65 0,73 0,69 0,74 0,73 0,74 0,72
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

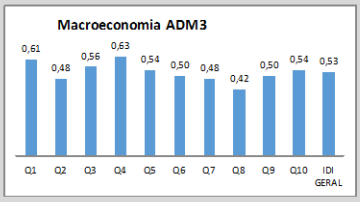

59%
36%
6%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

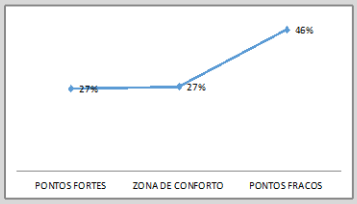

Ruim 3%
Insuficiente 2%
Ótimo 11%
Regular 36%
Bom 48%

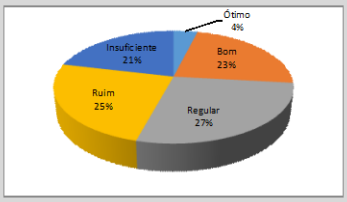

Leitura, Interpretação e Produção de Textos II ADM2B
0,90 0,85 0,90 0,90 0,80 0,95 0,95 0,90 0,95 0,85 0,90
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

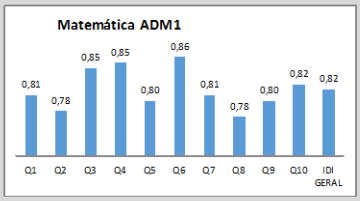
98%
0%
3%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

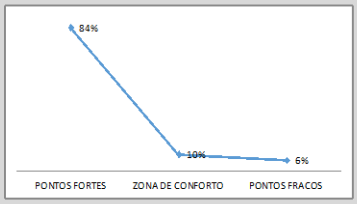

Ruim 3%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 45%
Ótimo 52%

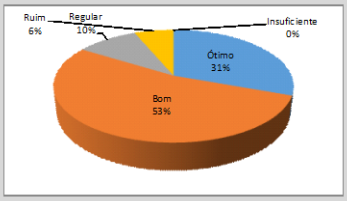

Macroeconomia ADM3
0,61 0,48 0,56 0,63 0,54 0,50 0,48 0,42 0,50 0,54 0,53
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

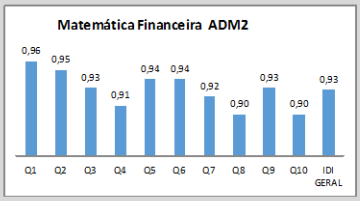

27%
27%
46%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

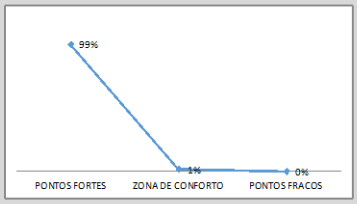

Ótimo 4%
Insuficiente 21%
Bom 23%
Ruim 25%
Regular 27%

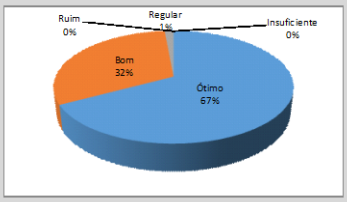

Matemática ADM1
0,81 0,78 0,85 0,85 0,80 0,86 0,81 0,78 0,80 0,82 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

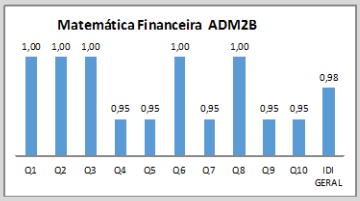

84%
10%
6%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

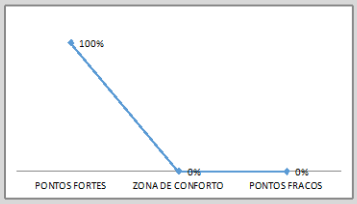

Ruim 6%
Regular 10%
Insuficiente 0%
Ótimo 31%
Bom 53%

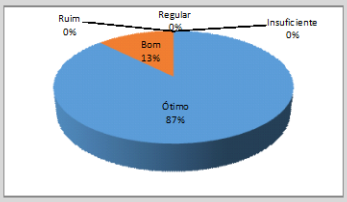

Matemática Financeira ADM2
0,96 0,95 0,93 0,91 0,94 0,94 0,92 0,90 0,93 0,90 0,93
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

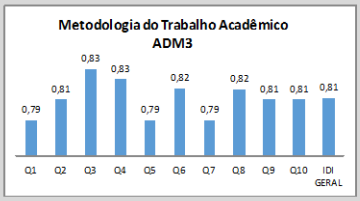

99%
1%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

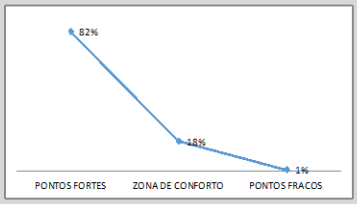

Ruim 0%
Regular 1%
Insuficiente 0%
Bom 32%
Ótimo 67%

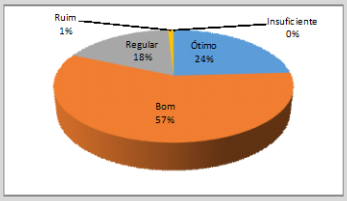

Matemática Financeira ADM2B
1,00 1,00 1,00 0,95 0,95 1,00 0,95 1,00 0,95 0,95 0,98
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

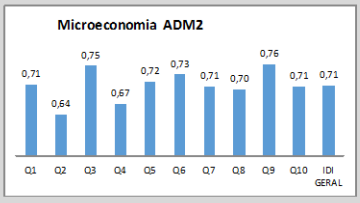

100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

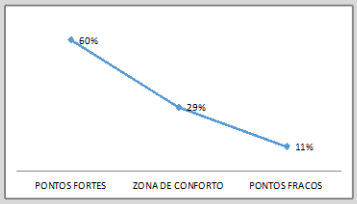

Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 13%
Ótimo 87%

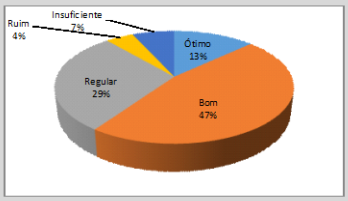

Metodologia do Trabalho Acadêmico ADM3
0,79 0,81 0,83 0,83 0,79 0,82 0,79 0,82 0,81 0,81 0,81
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

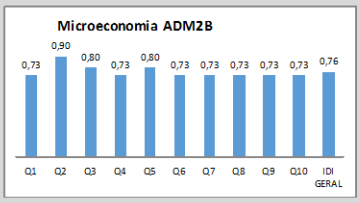

82%
18%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

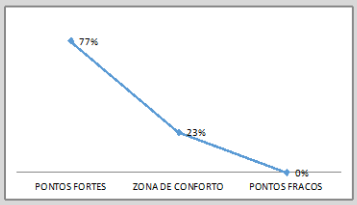

Ruim 1%
Insuficiente 0%
Regular 18%
Ótimo 24%
Bom 57%

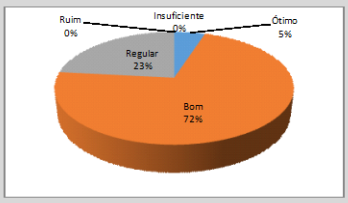

Microeconomia ADM2
0,71 0,64 0,75 0,67 0,72 0,73 0,71 0,70 0,76 0,71 0,71
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

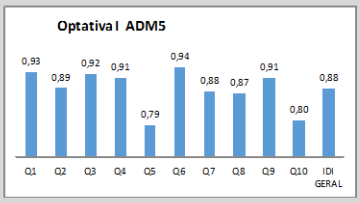

60%
29%
11%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

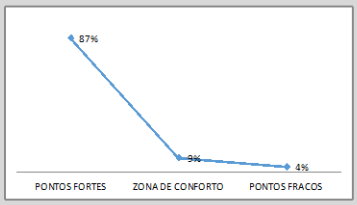

Insuficiente 7%
Ruim 4%
Ótimo 13%
Regular 29%
Bom 47%

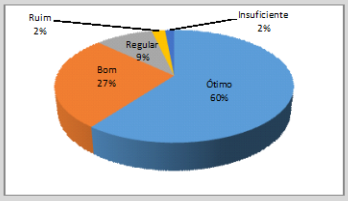

Microeconomia ADM2B
0,73 0,90 0,80 0,73 0,80 0,73 0,73 0,73 0,73 0,73 0,76
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

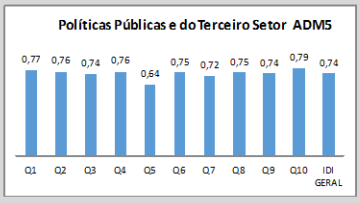

77%
23%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

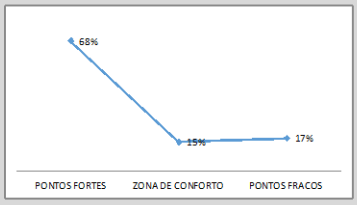

Ruim 0%
Insuficiente 0%
Ótimo 5%
Regular 23%
Bom 72%

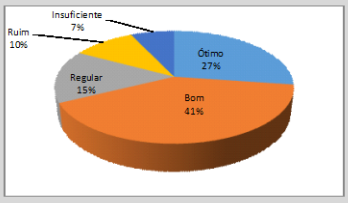

Optativa I ADM5
0,93 0,89 0,92 0,91 0,79 0,94 0,88 0,87 0,91 0,80 0,88
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

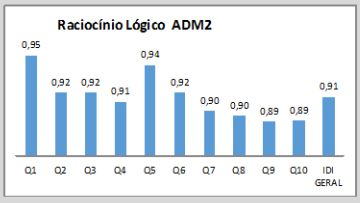

87%
9%
4%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

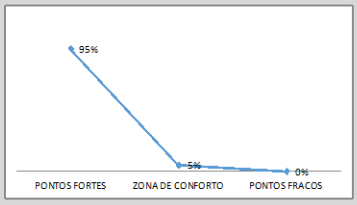

Ruim 2%
Insuficiente 2%
Regular 9%
Bom 27%
Ótimo 60%

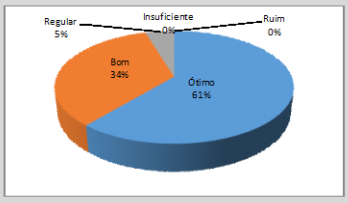

Políticas Públicas e do Terceiro Setor ADM5
0,77 0,76 0,74 0,76 0,64 0,75 0,72 0,75 0,74 0,79 0,74
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

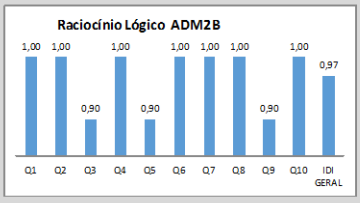

68%
15%
17%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

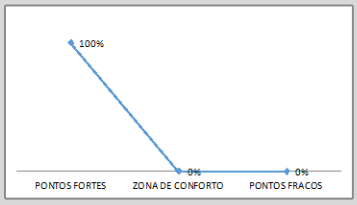

Insuficiente 7%
Ruim 10%
Ótimo 27%
Regular 15%
Bom 41%

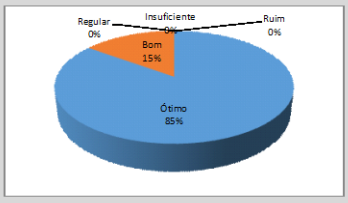

Raciocínio Lógico ADM2
0,95 0,92 0,92 0,91 0,94 0,92 0,90 0,90 0,89 0,89 0,91
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

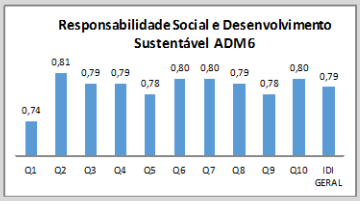

95%
5%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

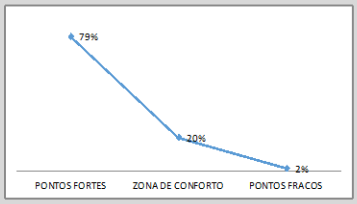

Regular 5%
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Bom 34%
Ótimo 61%

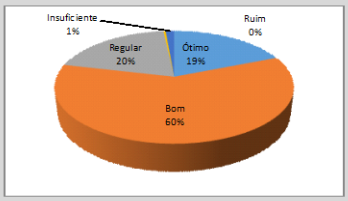

Raciocínio Lógico ADM2B
1,00 1,00 0,90 1,00 0,90 1,00 1,00 1,00 0,90 1,00 0,97
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

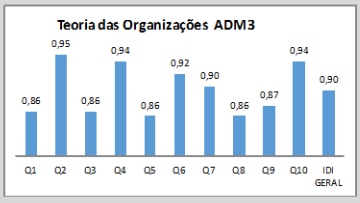

100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

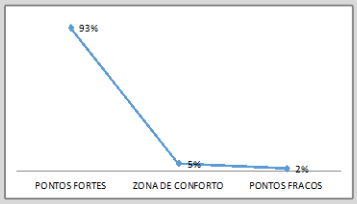

Regular 0%
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Bom 15%
Ótimo 85%

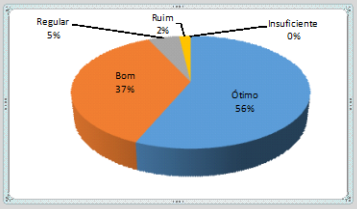

Responsabilidade Social e Desenvolvimento Sustentável ADM6
0,74 0,81 0,79 0,79 0,78 0,80 0,80 0,79 0,78 0,80 0,79
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

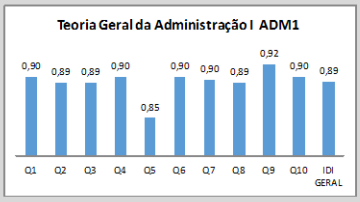

79%
20%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

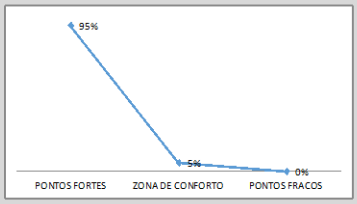

Insuficiente 1%
Ruim 0%
Regular 20%
Ótimo 19%
Bom 60%

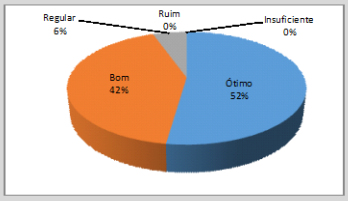

Teoria das Organizações ADM3
0,86 0,95 0,86 0,94 0,86 0,92 0,90 0,86 0,87 0,94 0,90
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

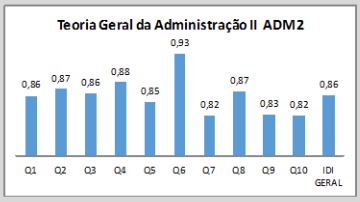

93%
5%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

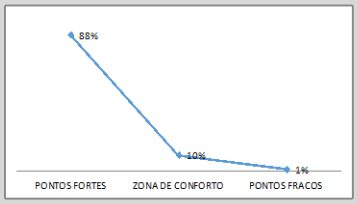

Regular 5%
Ruim 2%
Insuficiente 0%
Bom 37%
Ótimo 56%

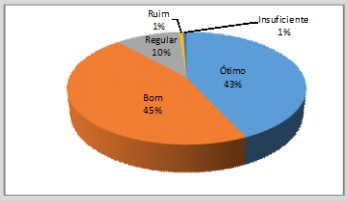

Teoria Geral da Administração I ADM1
0,90 0,89 0,89 0,90 0,85 0,90 0,90 0,89 0,92 0,90 0,89
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

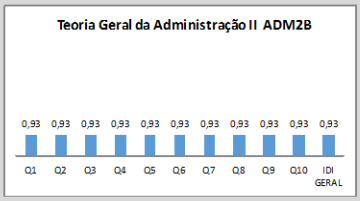

95%
5%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

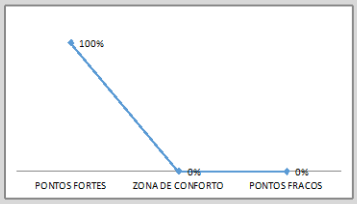

Regular 6%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Bom 42%
Ótimo 52%

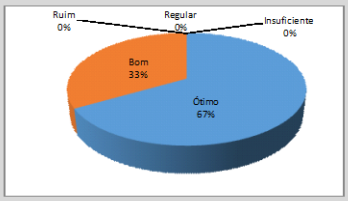

Teoria Geral da Administração II ADM2
0,86 0,87 0,86 0,88 0,85 0,93 0,82 0,87 0,83 0,82 0,86
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

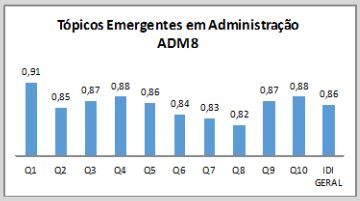

88%
10%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

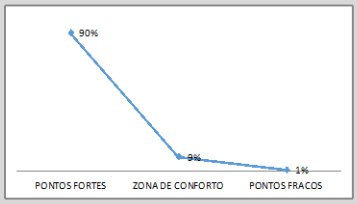

Ruim 1%
Insuficiente 1%
Regular 10%
Ótimo 43%
Bom 45%

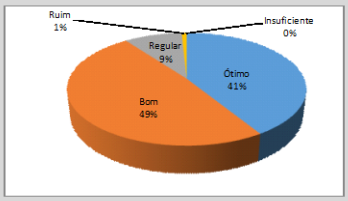

Teoria Geral da Administração II ADM2B
0,93 0,93 0,93 0,93 0,93 0,93 0,93 0,93 0,93 0,93 0,93
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

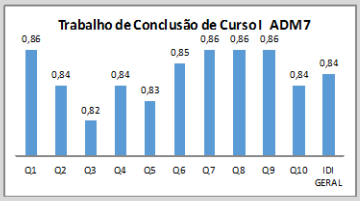

100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

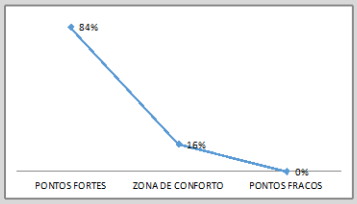

Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 33%
Ótimo 67%

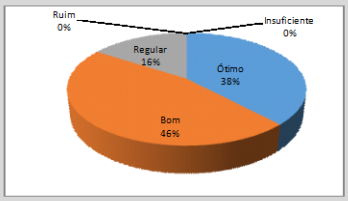

Tópicos Emergentes em Administração ADM8
0,91 0,85 0,87 0,88 0,86 0,84 0,83 0,82 0,87 0,88 0,86
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

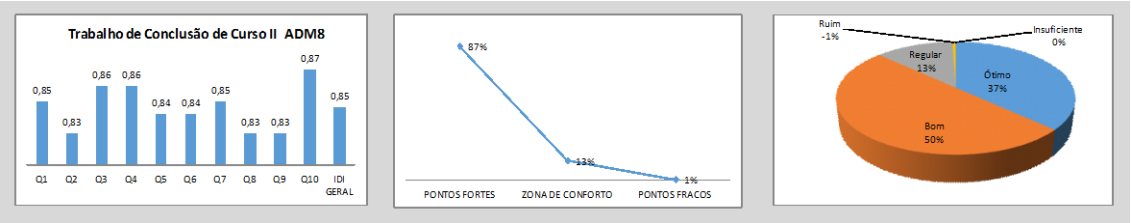

90%
9%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS


Ruim 1%
Insuficiente 0%
Regular 9%
Ótimo 41%
Bom 49%

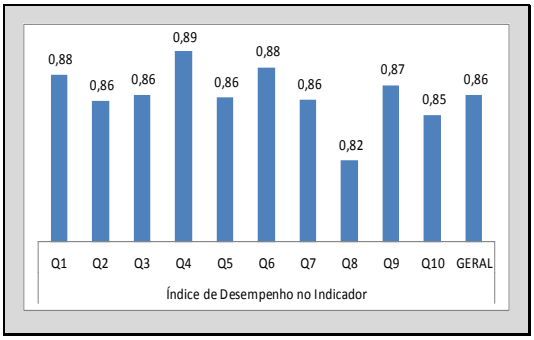

Trabalho de Conclusão de Curso I ADM7
0,86 0,84 0,82 0,84 0,83 0,85 0,86 0,86 0,86 0,84 0,84
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL


84%
16%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

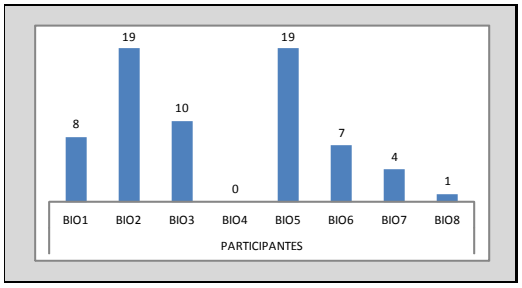

Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 16%
Ótimo 38%
Bom 46%



Avaliação dos Alunos com relação as disciplinas – Curso: Ciências Biológicas

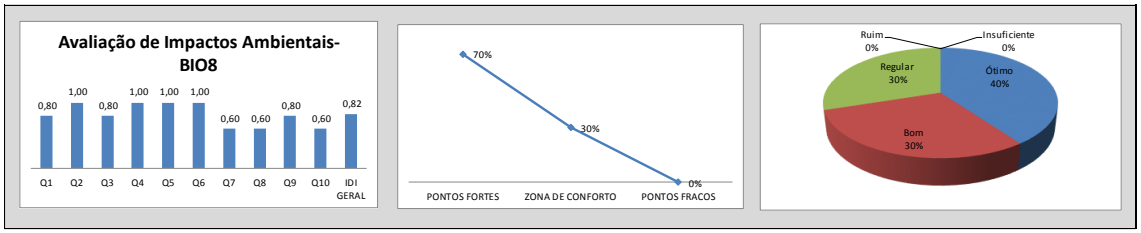


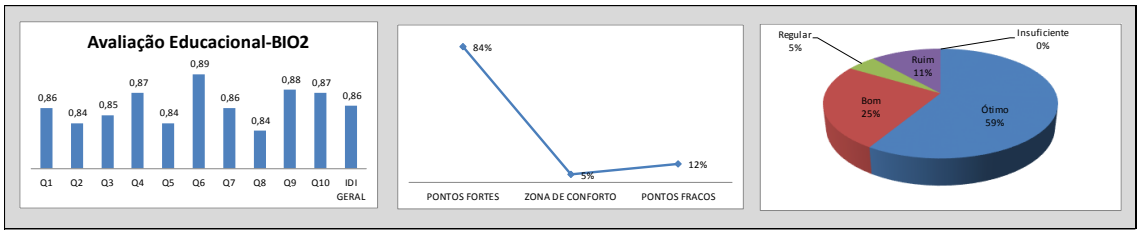
A análise das avaliações efetuadas pelos discentes do curso de Biologia com relação aos desempenhos dos docentes em suas respectivas disciplinas resultou no Índice de Desempenho no Indicador – IDI Geral de 0,86 correspondentes ao conceito "ÓTIMO" com IDI mínimo de 0,82 e máximo de 0,89. Conforme quadro ao lado.

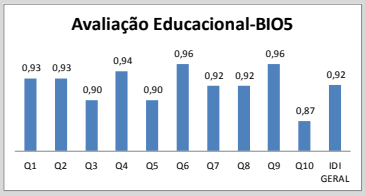


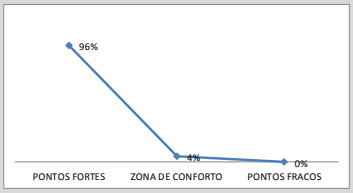
A participação dos 68 discentes representa a amostra de 31% dos matriculados no curso, a qual julgou válida para o resultado.

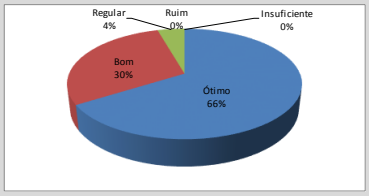
Abaixo gráficos individuais das disciplinas avaliadas:

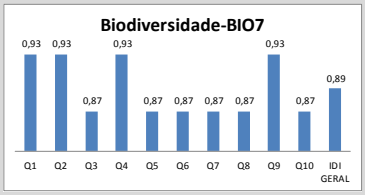


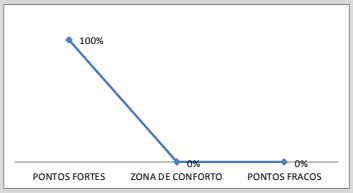


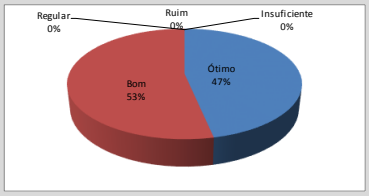

Avaliação Educacional-BIO5
0,93 0,93 0,90 0,94 0,90 0,96 0,92 0,92 0,96 0,87 0,92
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

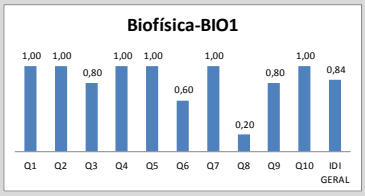

96%
4%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

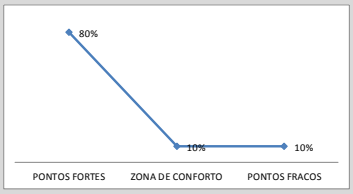

Regular 4%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Bom 30%
Ótimo 66%

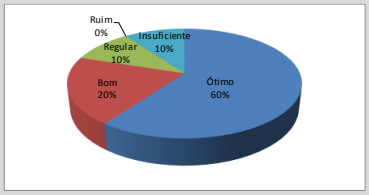

Biodiversidade-BIO7
0,93 0,93 0,87 0,93 0,87 0,87 0,87 0,87 0,93 0,87 0,89
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

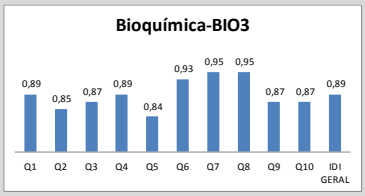

100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

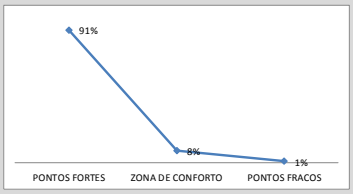

Regular 0%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Ótimo 47%
Bom 53%

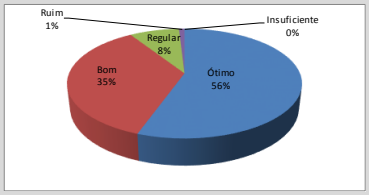

Biofísica-BIO1
1,00 1,00 0,80 1,00 1,00 0,60 1,00 0,20 0,80 1,00 0,84
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

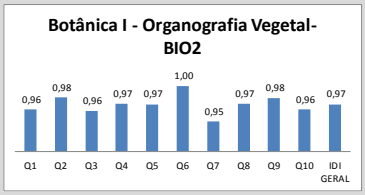

80%
10%
10%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

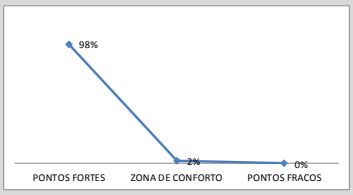

Ruim 0%
Insuficiente 10%
Regular 10%
Bom 20%
Ótimo 60%

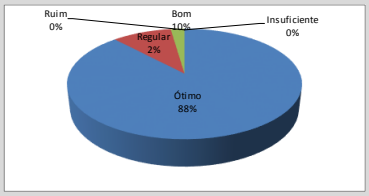

Bioquímica-BIO3
0,89 0,85 0,87 0,89 0,84 0,93 0,95 0,95 0,87 0,87 0,89
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

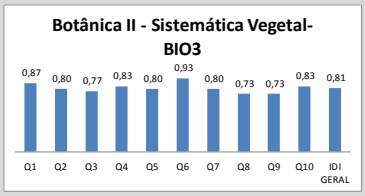

91%
8%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

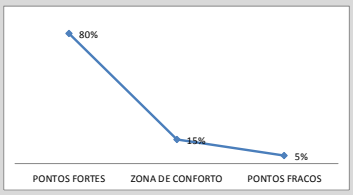

Ruim 1%
Insuficiente 0%
Regular 8%
Bom 35%
Ótimo 56%

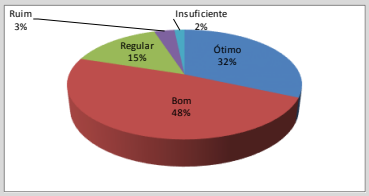

Botânica I - Organografia Vegetal-BIO2
0,96 0,98 0,96 0,97 0,97 1,00 0,95 0,97 0,98 0,96 0,97
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

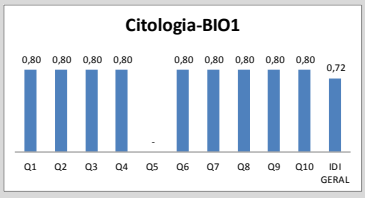

98%
2%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

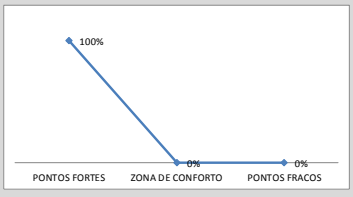

Ruim 0%
Bom 10%
Insuficiente 0%
Regular 2%
Ótimo 88%

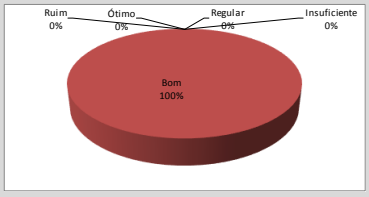

Botânica II - Sistemática Vegetal-BIO3
0,87 0,80 0,77 0,83 0,80 0,93 0,80 0,73 0,73 0,83 0,81
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

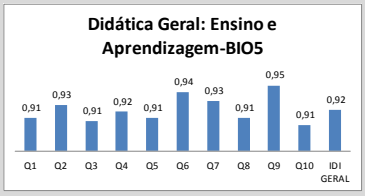

80%
15%
5%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

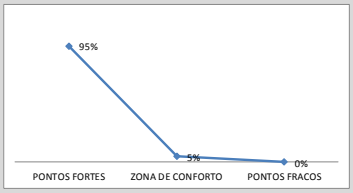

Ruim 3%
Insuficiente 2%
Regular 15%
Ótimo 32%
Bom 48%

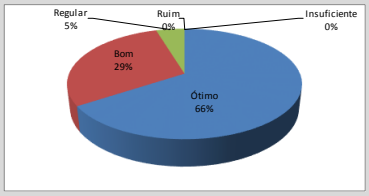

Citologia-BIO1
0,80 0,80 0,80 0,80 - 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,72
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

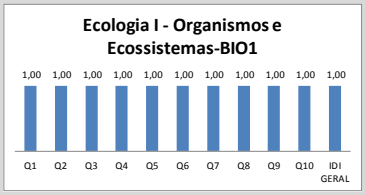

100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

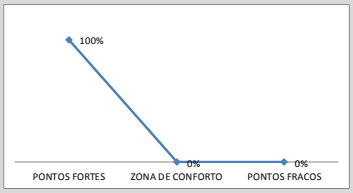

Ruim 0%
Ótimo 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 100%

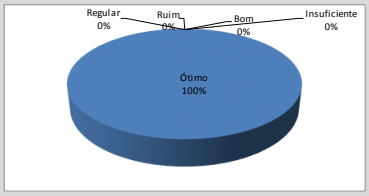

Didática Geral: Ensino e Aprendizagem-BIO5
0,91 0,93 0,91 0,92 0,91 0,94 0,93 0,91 0,95 0,91 0,92
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL


95%
5%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

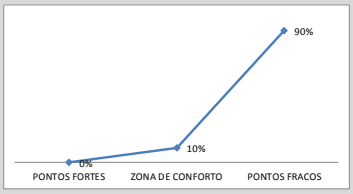

Regular 5%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Bom 29%
Ótimo 66%

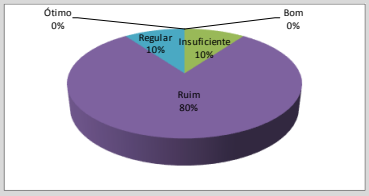

Ecologia I - Organismos e Ecossistemas-BIO1
1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

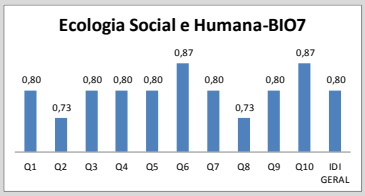

100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

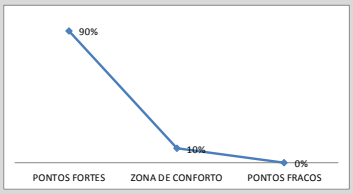

Regular 0%
Ruim 0%
Bom 0%
Insuficiente 0%
Ótimo 100%

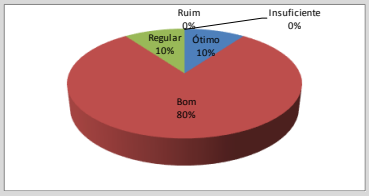
Ecologia II - Populações e Comunidades-BIO2
0,40 0,20 0,40 0,40 0,60 0,40 0,40 0,40 0,40 0,40 0,40
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

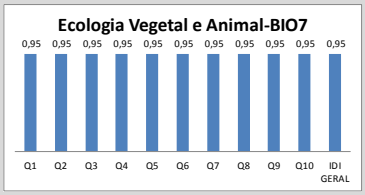

0%
10%
90%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS


Ótimo 0%
Bom 0%
Regular 10%
Insuficiente 10%
Ruim 80%

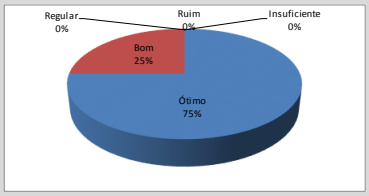

Ecologia Social e Humana-BIO7
0,80 0,73 0,80 0,80 0,80 0,87 0,80 0,73 0,80 0,87 0,80
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

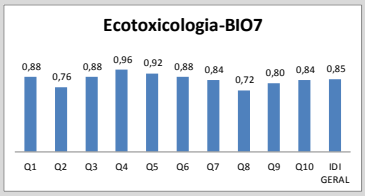

90%
10%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

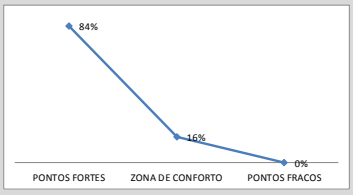

Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 10%
Ótimo 10%
Bom 80%

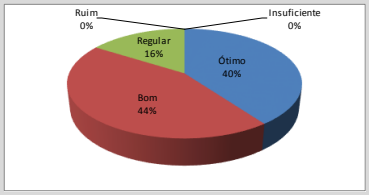

Ecologia Vegetal e Animal-BIO7
0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

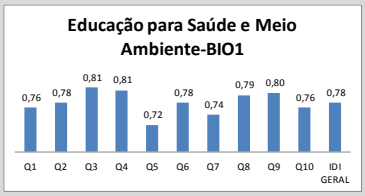
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

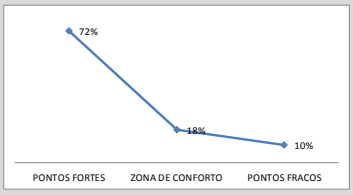

Regular 0%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Bom 25%
Ótimo 75%

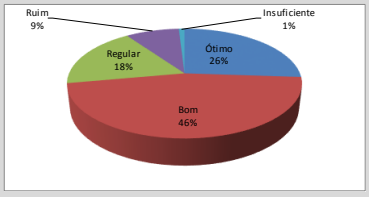

Ecotoxicologia-BIO7
0,88 0,76 0,88 0,96 0,92 0,88 0,84 0,72 0,80 0,84 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

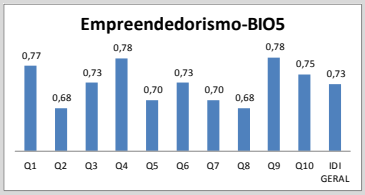

84%
16%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

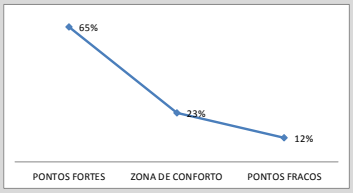

Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 16%
Ótimo 40%
Bom 44%

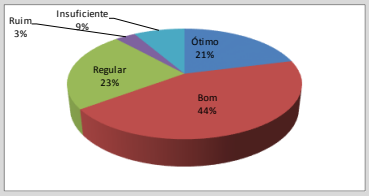

Educação para Saúde e Meio Ambiente-BIO1
0,76 0,78 0,81 0,81 0,72 0,78 0,74 0,79 0,80 0,76 0,78
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

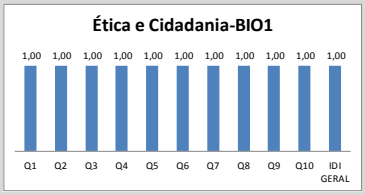

72%
18%
10%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

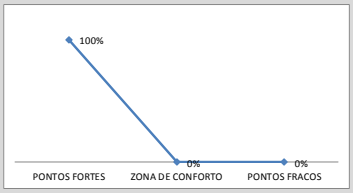

Ruim 9%
Insuficiente 1%
Regular 18%
Ótimo 26%
Bom 46%

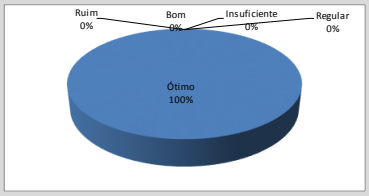

Empreendedorismo-BIO5
0,77
0,68
0,73
0,78
0,70
0,73
0,70
0,68
0,78
0,75
0,73
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

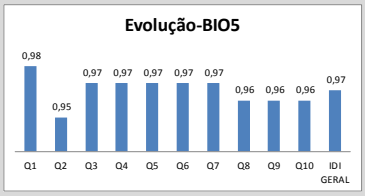

65%
23%
12%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS


Ruim 3%
Insuficiente 9%
Ótimo 21%
Regular 23%
Bom 44%

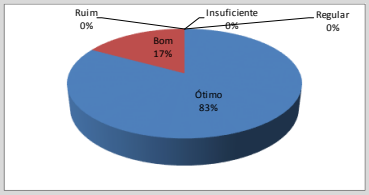

Ética e Cidadania-BIO1
1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

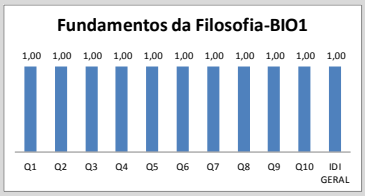

100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS


Ruim 0%
Bom 0%
Insuficiente 0%
Regular 0%
Ótimo 100%

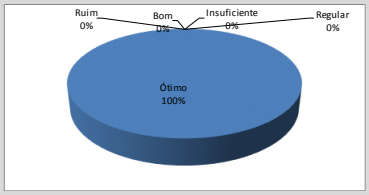

Evolução-BIO5
0,98
0,95
0,97 0,97 0,97 0,97 0,97
0,96 0,96 0,96
0,97
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

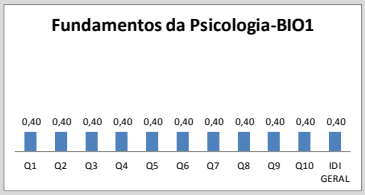
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

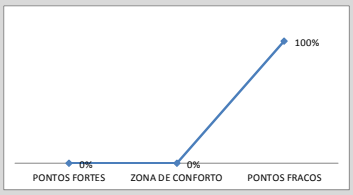

Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 0%
Bom 17%
Ótimo 83%

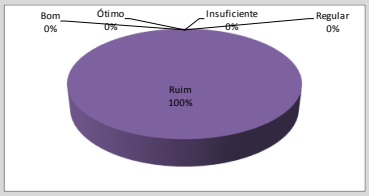

Fundamentos da Filosofia-BIO1
1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

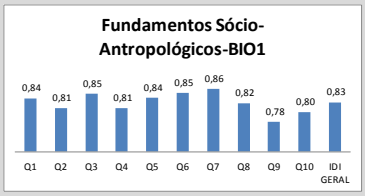
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

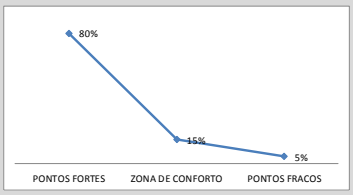

Ruim 0%
Bom 0%
Insuficiente 0%
Regular 0%
Ótimo 100%

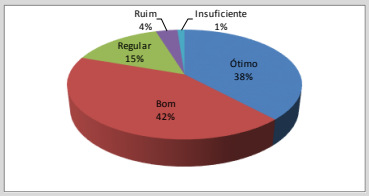

Fundamentos da Psicologia-BIO1
0,40 0,40 0,40 0,40 0,40 0,40 0,40 0,40 0,40 0,40 0,40
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

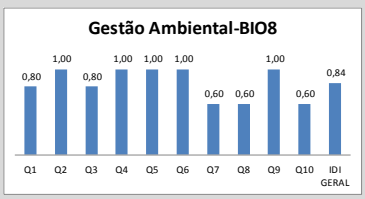

100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

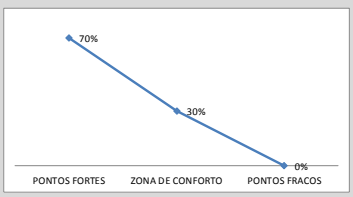

Bom 0%
Ótimo 0%
Insuficiente 0%
Regular 0%
Ruim 100%

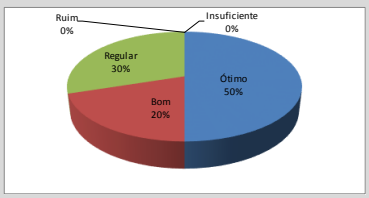

Fundamentos Sócio-Antropológicos-BIO1
0,84 0,81 0,85 0,81 0,84 0,85 0,86 0,82 0,78 0,80 0,83
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL


80%
15%
5%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

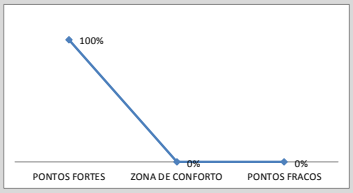

Ruim 4%
Insuficiente 1%
Regular 15%
Ótimo 38%
Bom 42%

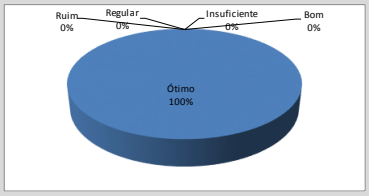

Gestão Ambiental-BIO8
0,80 1,00 0,80 1,00 1,00 1,00 0,60 0,60 1,00 0,60 0,84
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

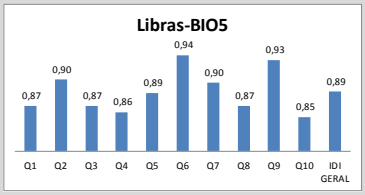

70%
30%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

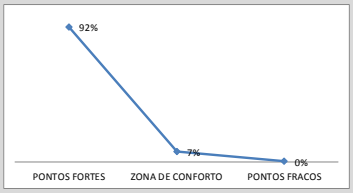

Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 30%
Ótimo 50%
Bom 20%

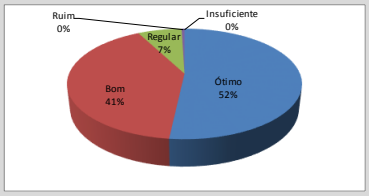
Leitura, Interpretação e Produção de Textos I-BIO1
1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

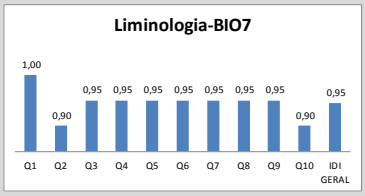

100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

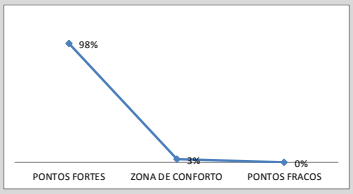

Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 0%
Ótimo 100%

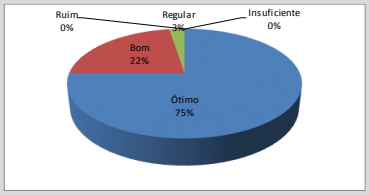

Libras-BIO5
0,87 0,90 0,87 0,86 0,89 0,94 0,90 0,87 0,93 0,85 0,89
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

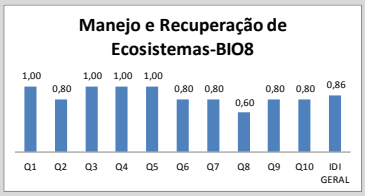

92%
7%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

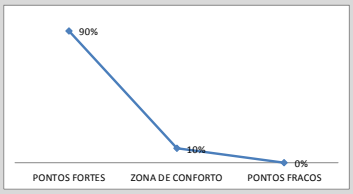

Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 7%
Bom 41%
Ótimo 52%

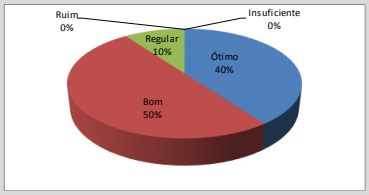

Liminologia-BIO7
1,00 0,90 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,90 0,95
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

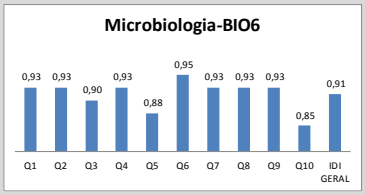

98%
3%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

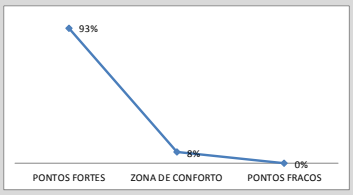

Ruim 0%
Regular 3%
Insuficiente 0%
Bom 22%
Ótimo 75%

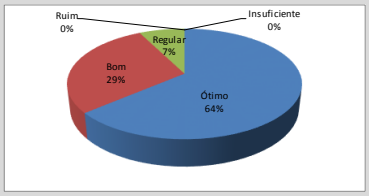

Manejo e Recuperação de Ecosistemas-BIO8
1,00 0,80 1,00 1,00 1,00 0,80 0,80 0,60 0,80 0,80 0,86
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

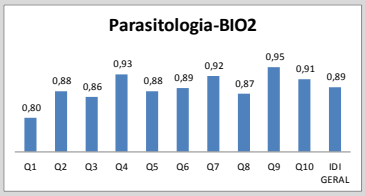

90%
10%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

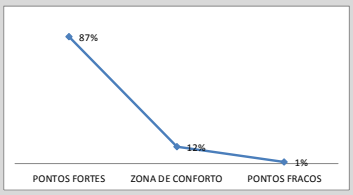

Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 10%
Ótimo 40%
Bom 50%

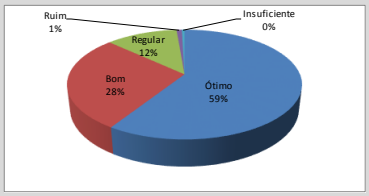

Microbiologia-BIO6
0,93 0,93 0,90 0,93 0,88 0,95 0,93 0,93 0,93 0,85 0,91
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

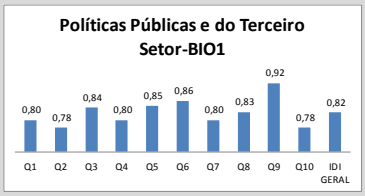

93%
8%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

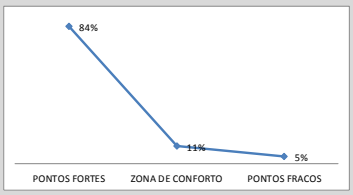

Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 7%
Bom 29%
Ótimo 64%

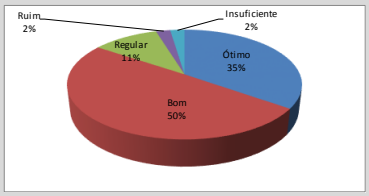

Parasitologia-BIO2
0,80 0,88 0,86 0,93 0,88 0,89 0,92 0,87 0,95 0,91 0,89
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

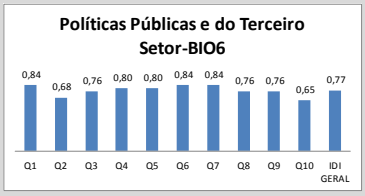

87%
12%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

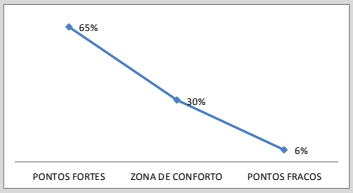

Ruim 1%
Insuficiente 0%
Regular 12%
Bom 28%
Ótimo 59%

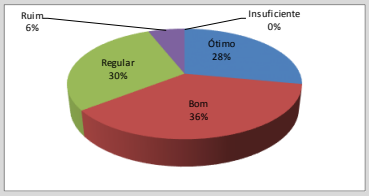

Políticas Públicas e do Terceiro Setor-BIO1
0,80 0,78 0,84 0,80 0,85 0,86 0,80 0,83 0,92 0,78 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

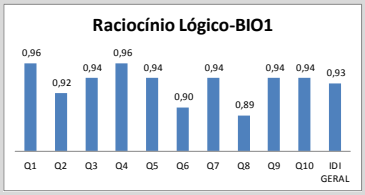

84%
11%
5%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

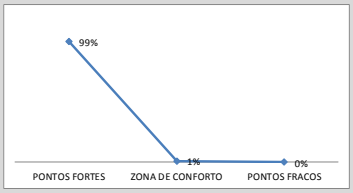

Ruim 2%
Insuficiente 2%
Regular 11%
Ótimo 35%
Bom 50%

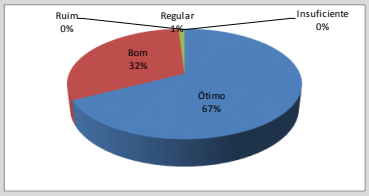

Políticas Públicas e do Terceiro Setor-BIO6
0,84 0,68 0,76 0,80 0,80 0,84 0,84 0,76 0,76 0,65 0,77
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

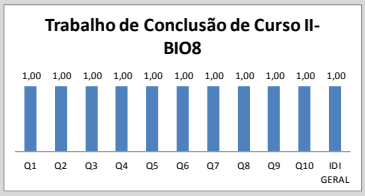

65%
30%
6%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS


Ruim 6%
Insuficiente 0%
Ótimo 28%
Regular 30%
Bom 36%

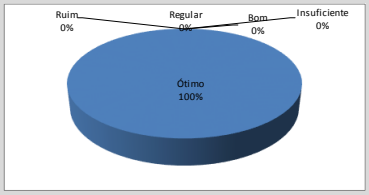

Raciocínio Lógico-BIO1
0,96 0,92 0,94 0,96 0,94 0,90 0,94 0,89 0,94 0,94 0,93
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

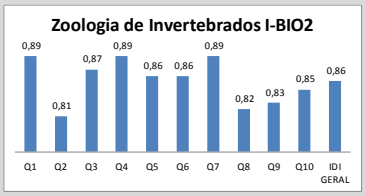

99%
1%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

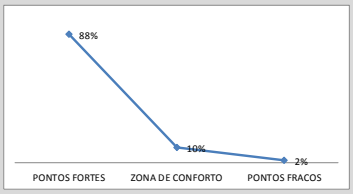

Ruim 0%
Regular 1%
Insuficiente 0%
Bom 32%
Ótimo 67%

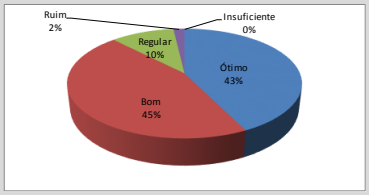

Trabalho de Conclusão de Curso II-BIO8
1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

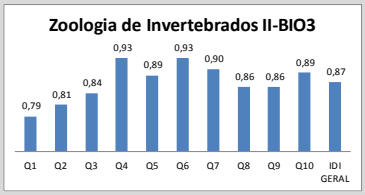
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

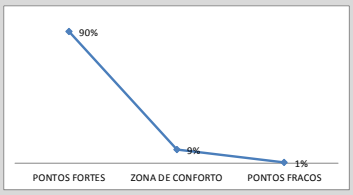

Ruim 0%
Regular 0%
Bom 0%
Insuficiente 0%
Ótimo 100%

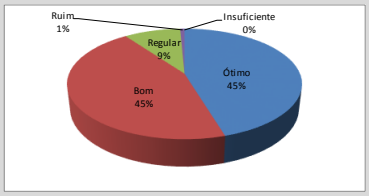

Zoologia de Invertebrados I-BIO2
0,89 0,81 0,87 0,89 0,86 0,86 0,89 0,82 0,83 0,85 0,86
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

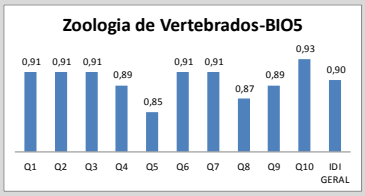

88%
10%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

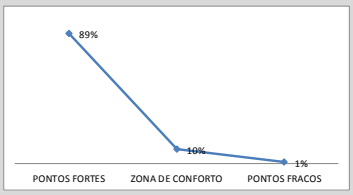

Ruim 2%
Insuficiente 0%
Regular 10%
Ótimo 43%
Bom 45%

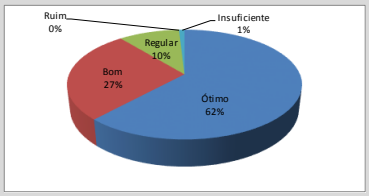

Zoologia de Invertebrados II-BIO3
0,79 0,81 0,84 0,93 0,89 0,93 0,90 0,86 0,86 0,89 0,87
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL


90%
9%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS


Ruim 1%
Insuficiente 0%
Regular 9%
Ótimo 45%
Bom 45%

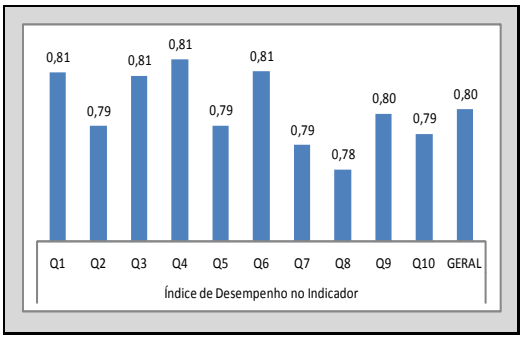

Zoologia de Vertebrados-BIO5
0,91 0,91 0,91 0,89 0,85 0,91 0,91 0,87 0,89 0,93 0,90
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

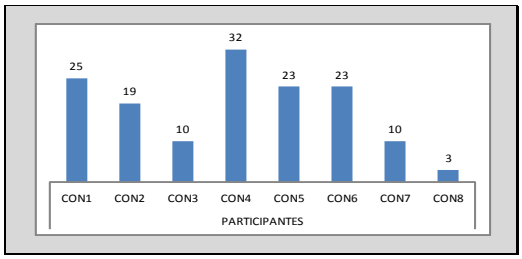

89%
10%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS


Ruim 0%
Insuficiente 1%
Regular 10%
Bom 27%
Ótimo 62%

Avaliação dos Alunos com relação as disciplinas- Curso: Ciências Contábeis

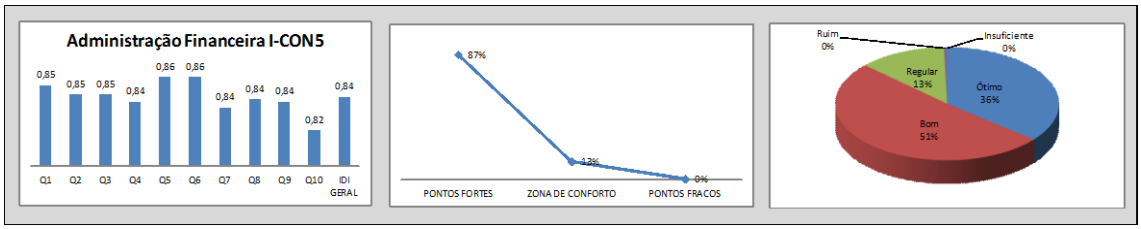
A análise das avaliações efetuadas pelos discentes do curso de **Ciências Contábeis** com relação aos desempenhos dos docentes em suas respectivas disciplinas resultou no Índice de Desempenho no Indicador – IDI Geral de 0,80 correspondentes ao conceito "BOM" com IDI mínimo de 0,78 e máximo de 0,81. Conforme quadro ao lado.

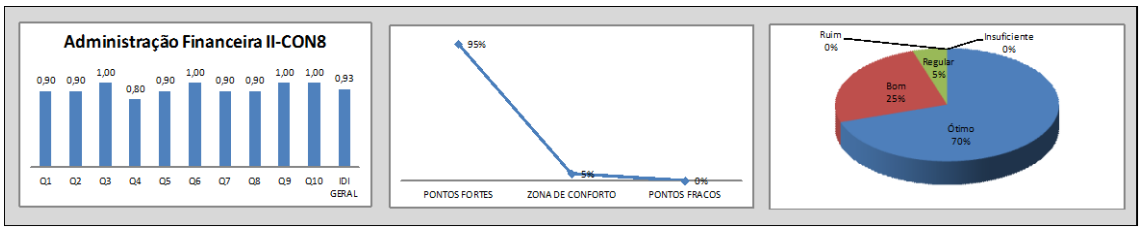


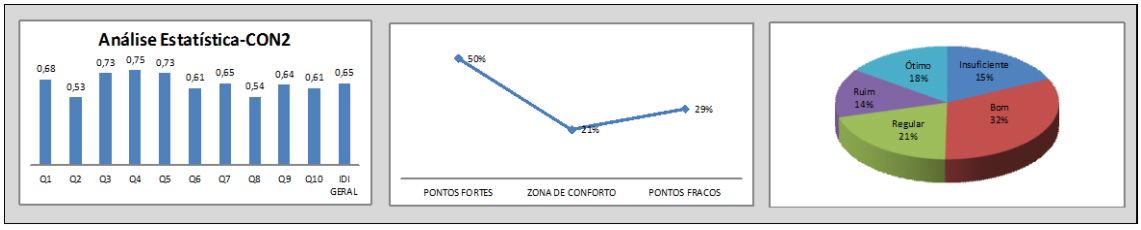


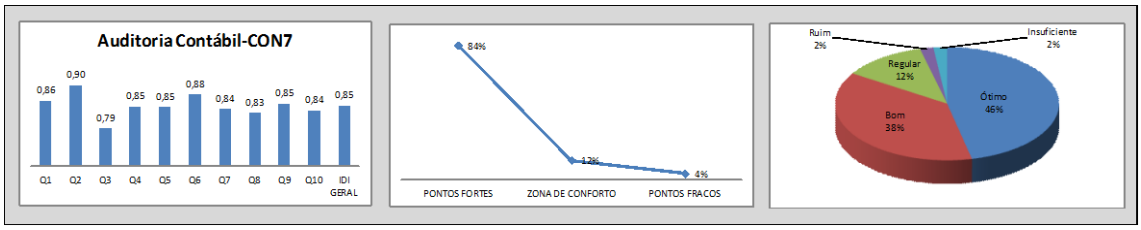
A participação dos 145 discentes representa a amostra de 50% dos matriculados no curso, a qual se mostrou válida para o resultado. Conforme gráfico ao lado.

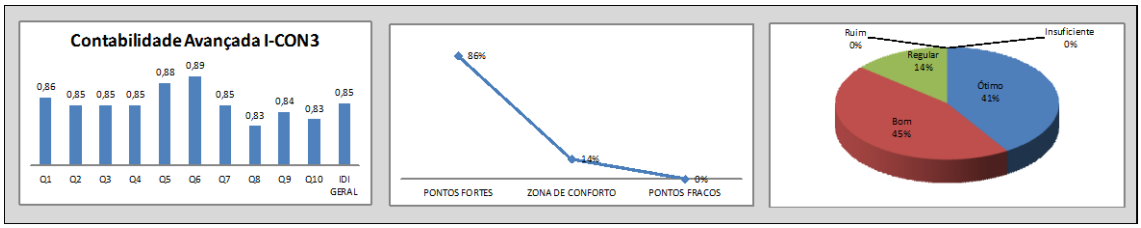
Abaixo gráficos individuais das disciplinas avaliadas:

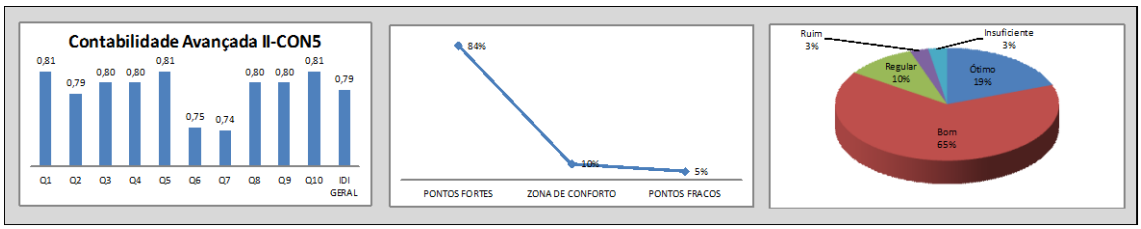


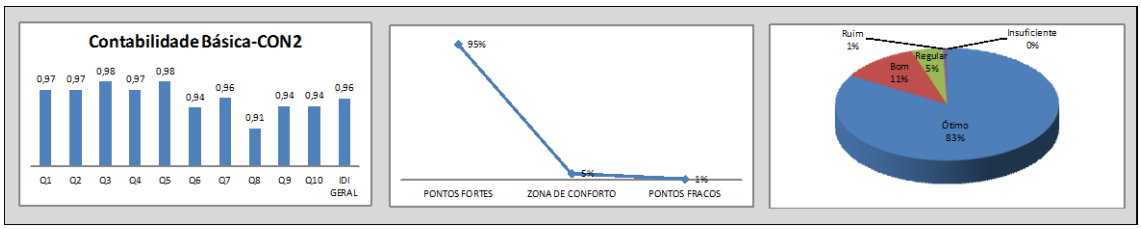


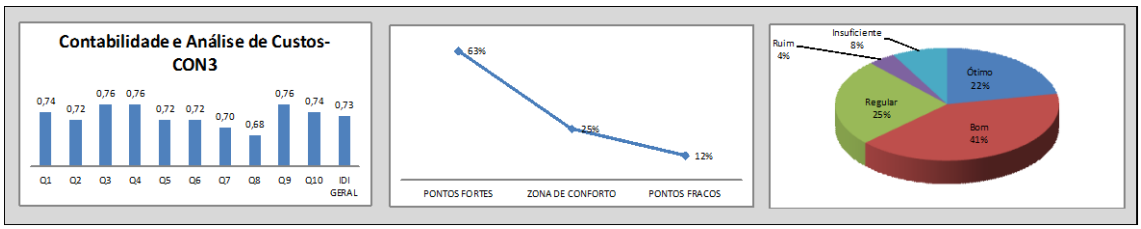


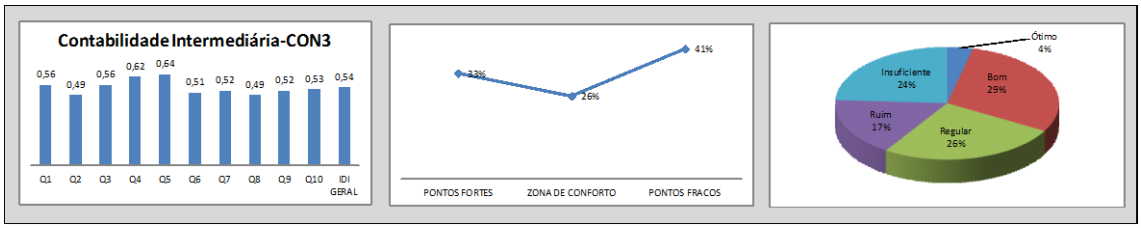

Auditoria Contábil-CON7
0,86 0,90 0,79 0,85 0,85 0,88 0,84 0,83 0,85 0,84 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
84%
12%
4%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 2%
Insuficiente 2%
Regular 12%
Ótimo 46%
Bom 38%

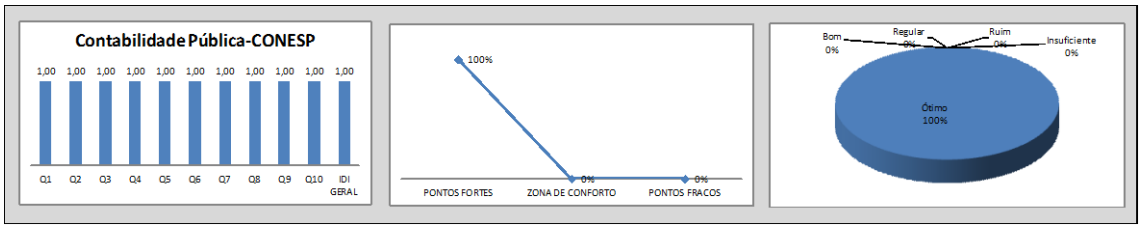

Contabilidade Avançada I-CON3
0,86 0,85 0,85 0,85 0,88 0,89 0,85 0,83 0,84 0,83 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
86%
14%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 14%
Ótimo 41%
Bom 45%

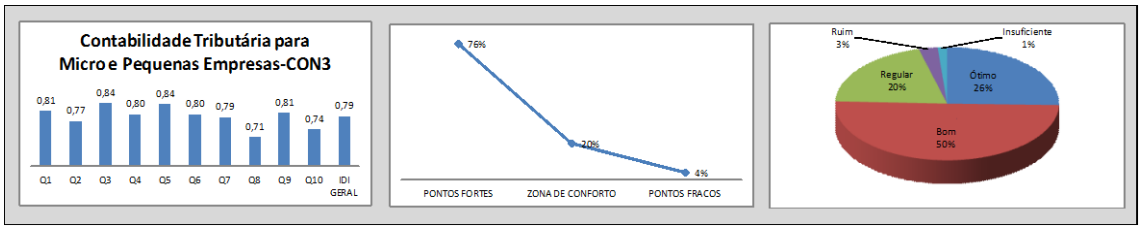

Contabilidade Avançada II-CON5
0,81 0,79 0,80 0,80 0,81 0,75 0,74 0,80 0,80 0,81 0,79
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
84%
10%
5%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 3%
Insuficiente 3%
Regular 10%
Ótimo 19%
Bom 65%

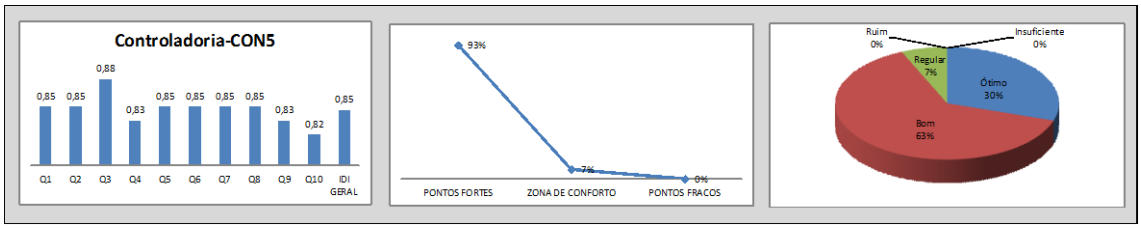

Contabilidade Básica-CON2
0,97 0,97 0,98 0,97 0,98 0,94 0,96 0,91 0,94 0,94 0,96
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
95%
5%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 0%
Regular 5%
Bom 11%
Ótimo 83%

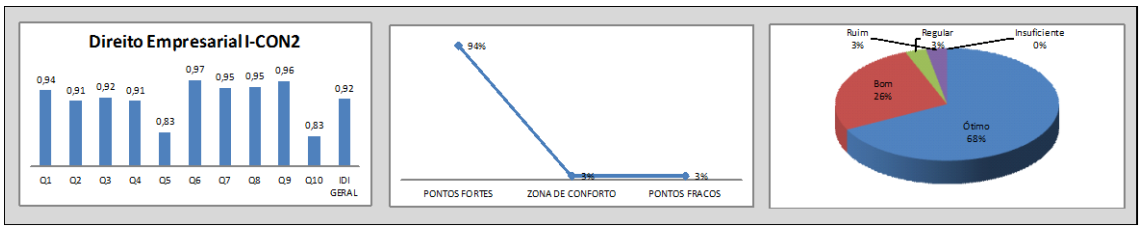

Contabilidade e Análise de Custos-CON3
0,74 0,72 0,76 0,76 0,72 0,72 0,70 0,68 0,76 0,74 0,73
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
63%
25%
12%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 8%
Ruim 4%
Ótimo 22%
Regular 25%
Bom 41%

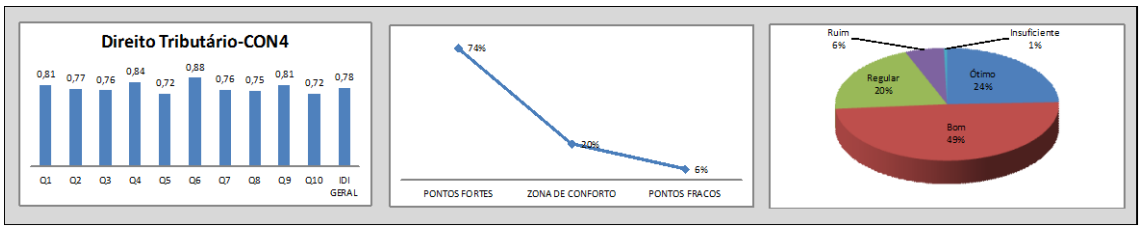

Contabilidade Intermediária-CON3
0,56 0,49 0,56 0,62 0,64 0,51 0,52 0,49 0,52 0,53 0,54
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
33%
26%
41%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ótimo 4%
Insuficiente 24%
Bom 29%
Ruim 17%
Regular 26%

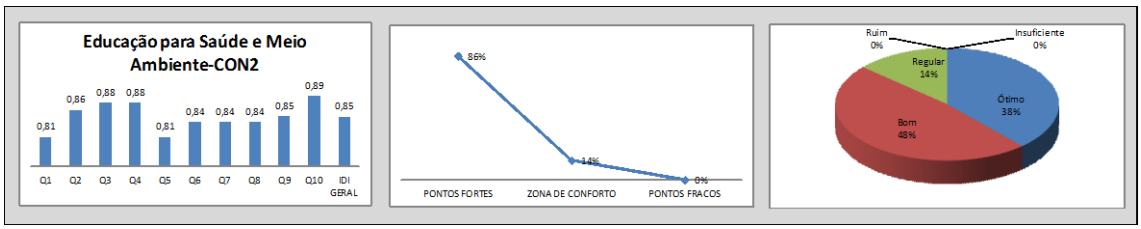

Contabilidade Pública-CONESP
1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Bom 0%
Regular 0%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Ótimo 100%

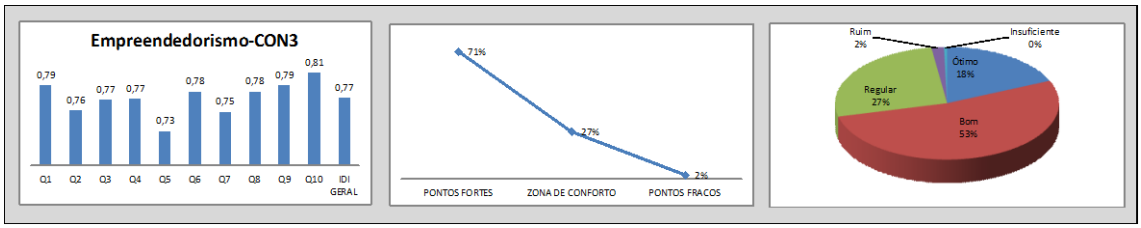

Contabilidade Tributária para Micro e Pequenas Empresas-CON3
0,81 0,77 0,84 0,80 0,84 0,80 0,79 0,71 0,81 0,74 0,79
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
76% 20% 4%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 3%
Insuficiente 1%
Regular 20%
Ótimo 26%
Bom 50%

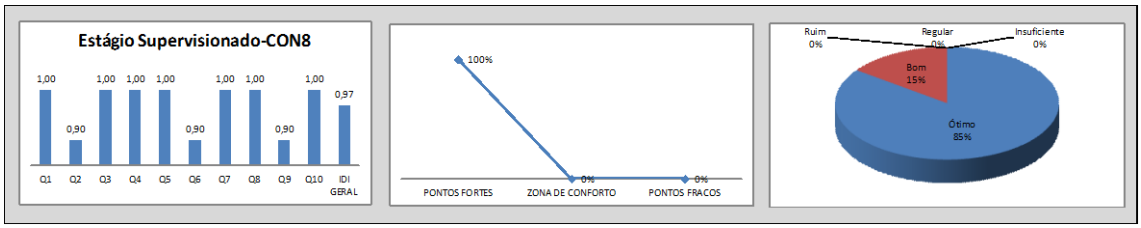

Controladoria-CON5
0,85 0,85 0,88 0,83 0,85 0,85 0,85 0,85 0,83 0,82 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
93% 7% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 7%
Ótimo 30%
Bom 63%

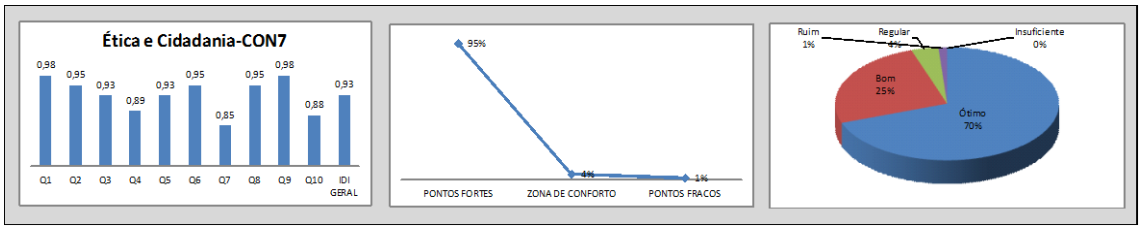

Direito Empresarial I-CON2
0,94 0,91 0,92 0,91 0,83 0,97 0,95 0,95 0,96 0,83 0,92
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
94% 3% 3%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 3%
Regular 3%
Insuficiente 0%
Bom 26%
Ótimo 68%

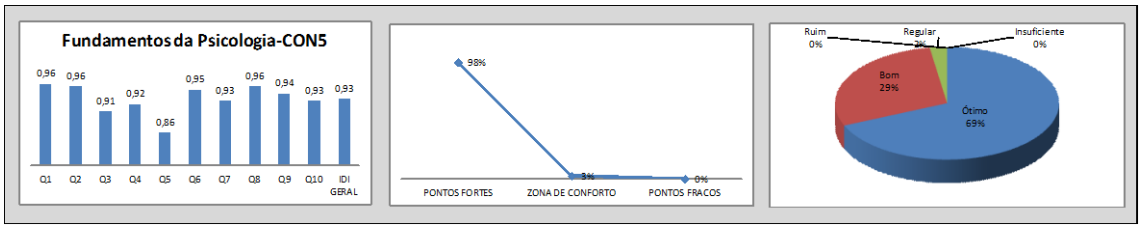

Direito Tributário-CON4
0,81 0,77 0,76 0,84 0,72 0,88 0,76 0,75 0,81 0,72 0,78
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
74% 20% 6%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 6%
Insuficiente 1%
Regular 20%
Ótimo 24%
Bom 49%

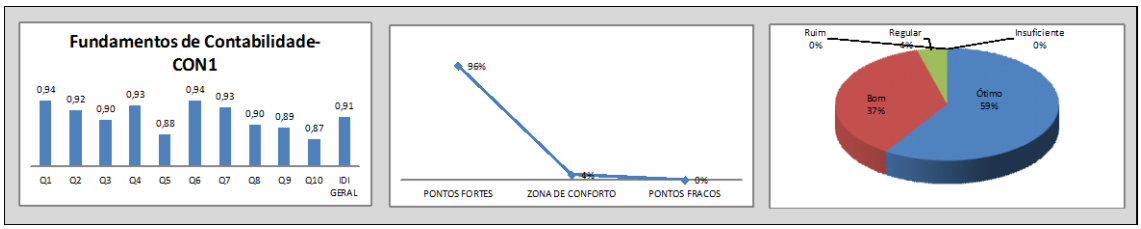

Educação para Saúde e Meio Ambiente-CON2
0,81 0,86 0,88 0,88 0,81 0,84 0,84 0,84 0,85 0,89 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
86% 14% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 14%
Ótimo 38%
Bom 48%

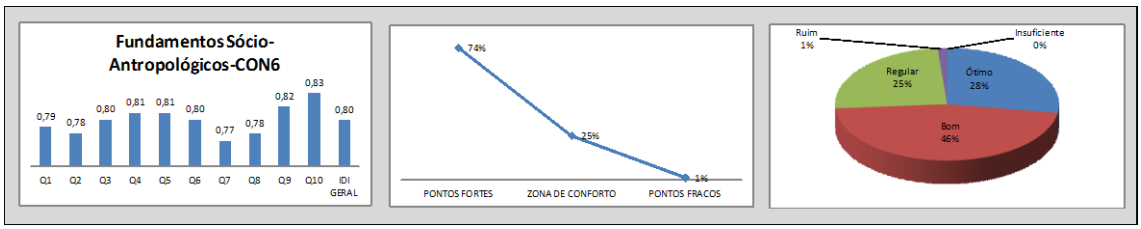

Empreendedorismo-CON3
0,79 0,76 0,77 0,77 0,73 0,78 0,75 0,78 0,79 0,81 0,77
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
71% 27% 2%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 2%
Insuficiente 0%
Ótimo 18%
Regular 27%
Bom 53%

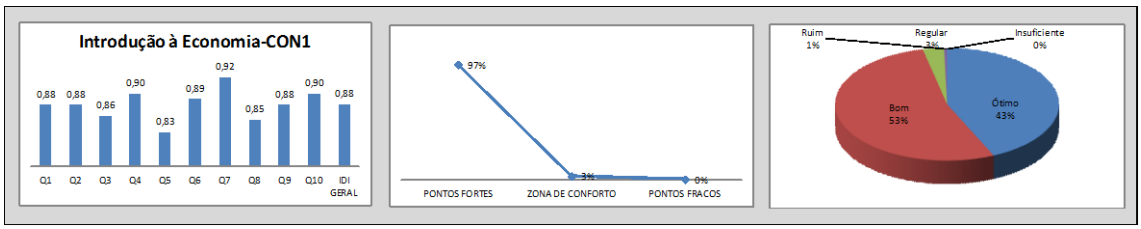

Estágio Supervisionado-CON8
1,00 0,90 1,00 1,00 1,00 0,90 1,00 1,00 0,90 1,00 0,97
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100% 0% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 15%
Ótimo 85%

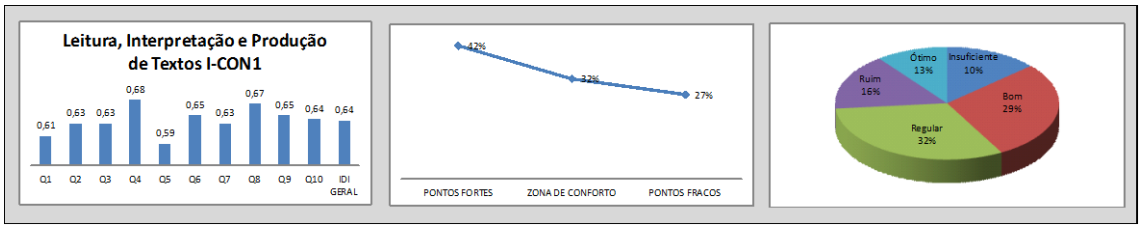

Ética e Cidadania-CON7
0,98 0,95 0,93 0,89 0,93 0,95 0,85 0,95 0,98 0,88 0,93
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
95%
4%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Regular 4%
Insuficiente 0%
Bom 25%
Ótimo 70%

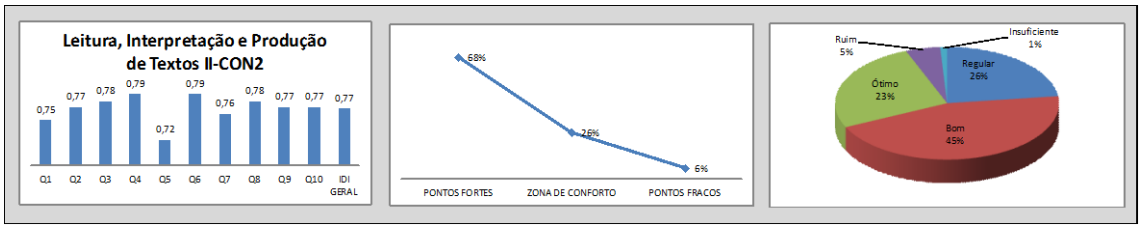

Fundamentos da Psicologia-CON5
0,96 0,96 0,91 0,92 0,86 0,95 0,93 0,96 0,94 0,93 0,93
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
98%
3%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 3%
Insuficiente 0%
Bom 29%
Ótimo 69%

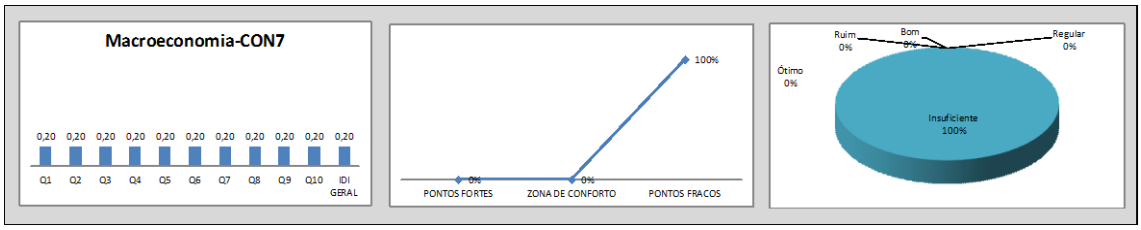

Fundamentos de Contabilidade-CON1
0,94 0,92 0,90 0,93 0,88 0,94 0,93 0,90 0,89 0,87 0,91
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
96%
4%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 4%
Insuficiente 0%
Bom 37%
Ótimo 59%

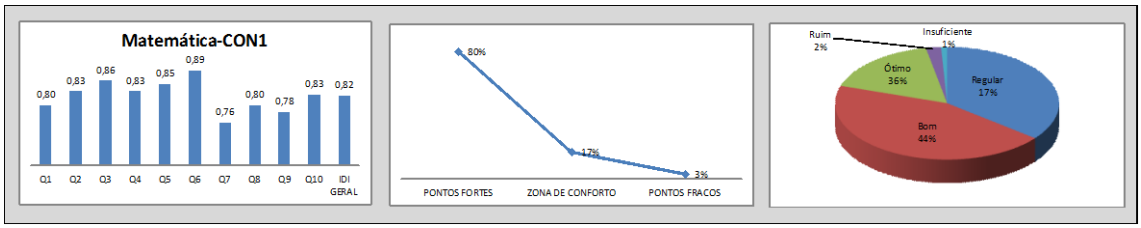

Fundamentos Sócio-Antropológicos-CON6
0,79 0,78 0,80 0,81 0,81 0,80 0,77 0,78 0,82 0,83 0,80
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
74%
25%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 0%
Regular 25%
Ótimo 28%
Bom 46%

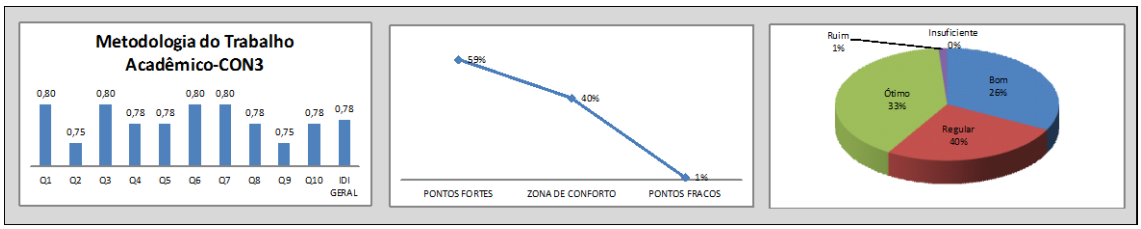

Introdução à Economia-CON1
0,88 0,88 0,86 0,90 0,83 0,89 0,92 0,85 0,88 0,90 0,88
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
97%
3%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Regular 3%
Insuficiente 0%
Bom 53%
Ótimo 43%

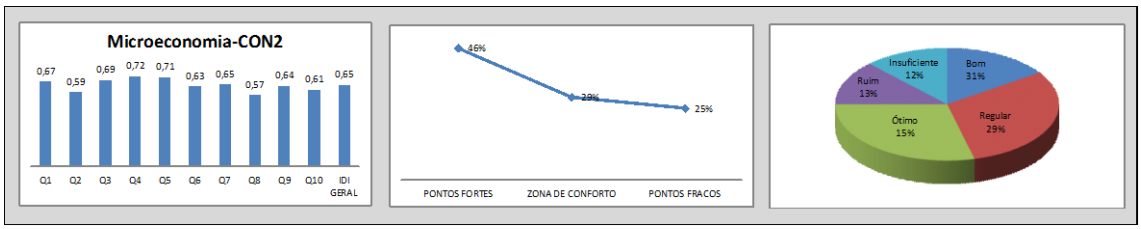

Leitura, Interpretação e Produção de Textos I-CON1
0,61 0,63 0,63 0,68 0,59 0,65 0,63 0,67 0,65 0,64 0,64
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
42%
32%
27%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ótimo 13%
Insuficiente 10%
Ruim 16%
Bom 29%
Regular 32%

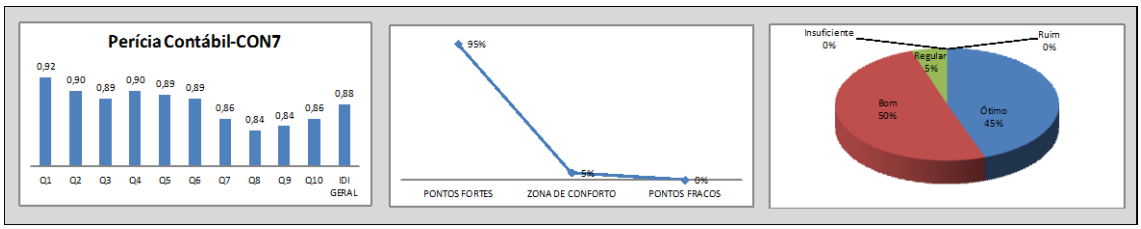

Leitura, Interpretação e Produção de Textos II-CON2
0,75 0,77 0,78 0,79 0,72 0,79 0,76 0,78 0,77 0,77 0,77
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
68%
26%
6%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 5%
Insuficiente 1%
Regular 26%
Ótimo 23%
Bom 45%

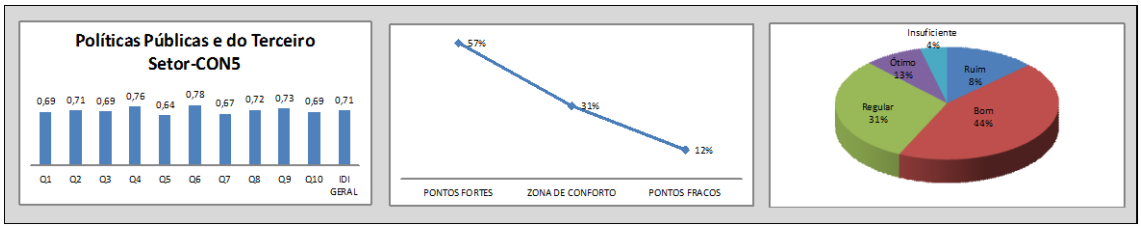

Macroeconomia-CON7
0,20 0,20 0,20 0,20 0,20 0,20 0,20 0,20 0,20 0,20 0,20
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
0% 0% 100%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Bom 0%
Regular 0%
Ótimo 0%
Insuficiente 100%

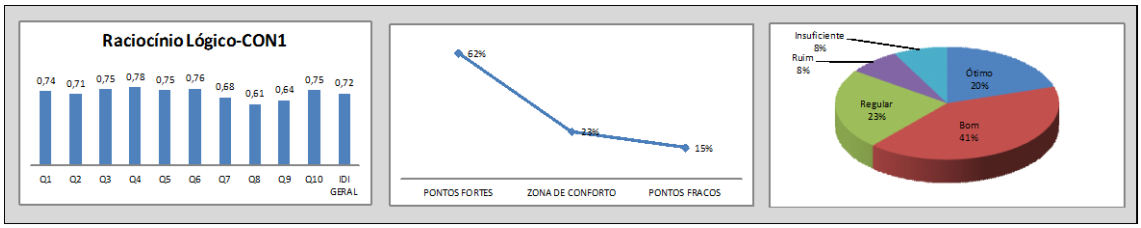

Matemática-CON1
0,80 0,83 0,86 0,83 0,85 0,89 0,76 0,80 0,78 0,83 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
80% 17% 3%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 2%
Insuficiente 1%
Ótimo 36%
Regular 17%
Bom 44%

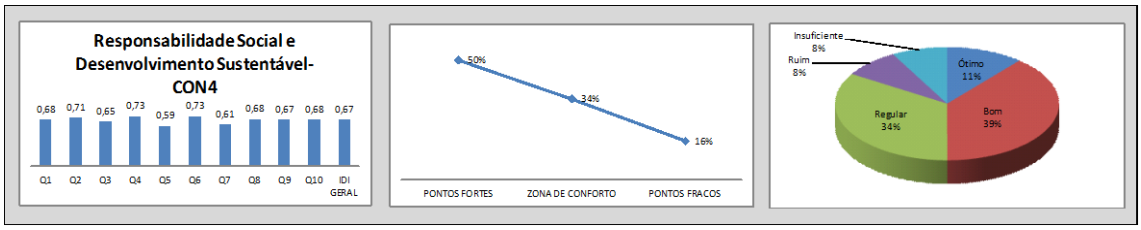

Metodologia do Trabalho Acadêmico-CON3
0,80 0,75 0,80 0,78 0,78 0,80 0,80 0,78 0,75 0,78 0,78
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
59% 40% 1%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 0%
Bom 26%
Ótimo 33%
Regular 40%

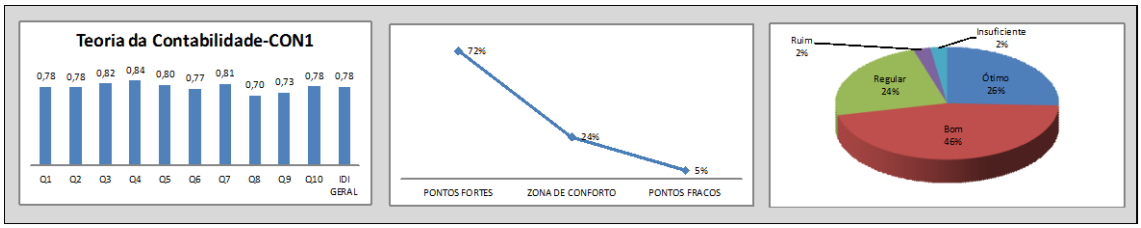

Microeconomia-CON2
0,67 0,59 0,69 0,72 0,71 0,63 0,65 0,57 0,64 0,61 0,65
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
46% 29% 25%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 12%
Bom 31%
Ruim 13%
Ótimo 15%
Regular 29%

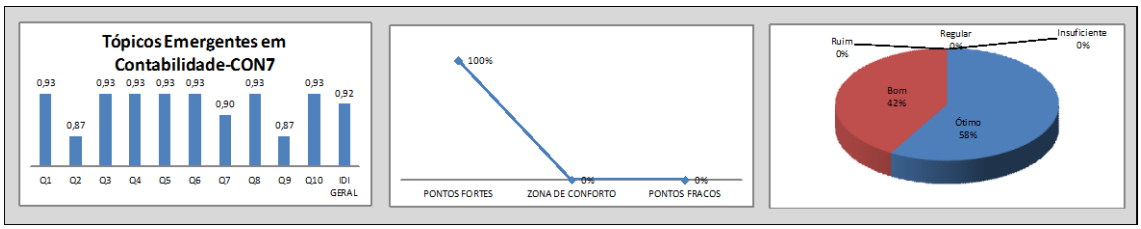

Perícia Contábil-CON7
0,92 0,90 0,89 0,90 0,89 0,89 0,86 0,84 0,84 0,86 0,88
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
95% 5% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Regular 5%
Bom 50%
Ótimo 45%

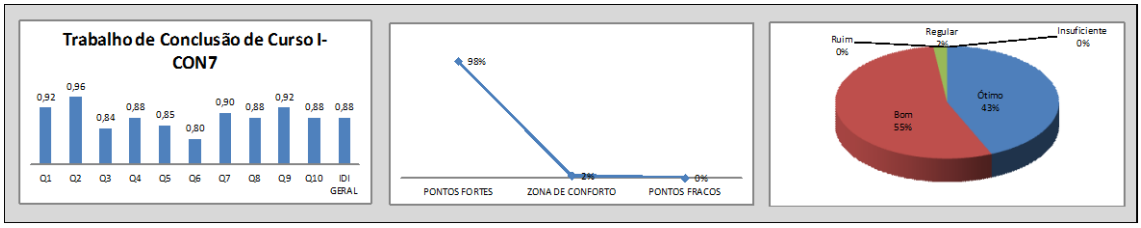

Políticas Públicas e do Terceiro Setor-CON5
0,69 0,71 0,69 0,76 0,64 0,78 0,67 0,72 0,73 0,69 0,71
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
57% 31% 12%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 4%
Ótimo 13%
Ruim 8%
Regular 31%
Bom 44%

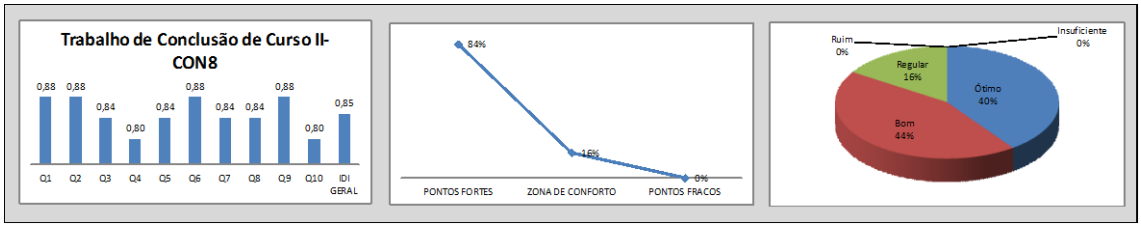

Raciocínio Lógico-CON1
0,74 0,71 0,75 0,78 0,75 0,76 0,68 0,61 0,64 0,75 0,72
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
62% 23% 15%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 8%
Ruim 8%
Ótimo 20%
Regular 23%
Bom 41%





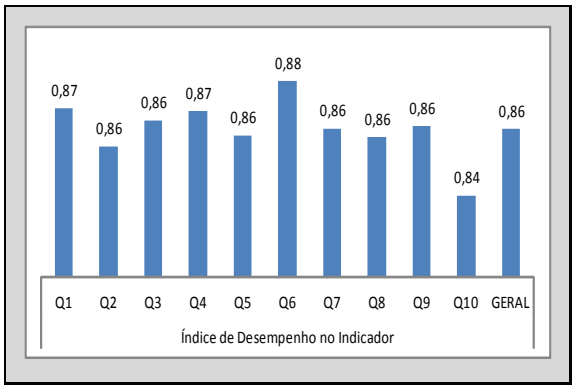


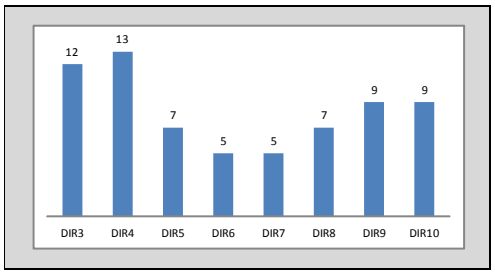




Avaliação dos Alunos com relação as disciplinas – Curso: Direito

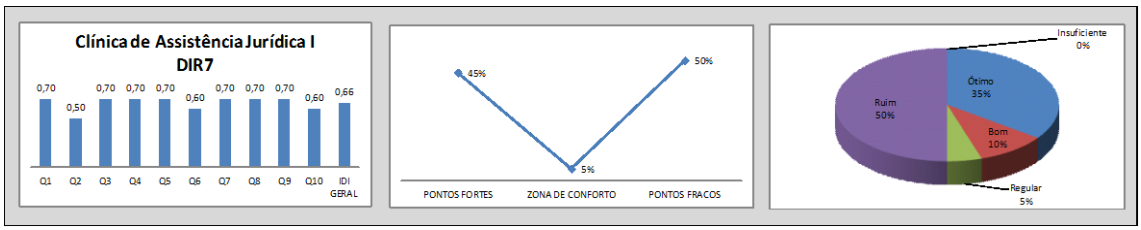
A análise das avaliações efetuadas pelos discentes do curso de **Direito** com relação aos desempenhos dos docentes em suas respectivas disciplinas resultou no Índice de Desempenho no Indicador – IDI Geral de 0,86 correspondentes ao conceito "ÓTIMO" com IDI mínimo de 0,84 e máximo de 0,88. Conforme quadro ao lado.

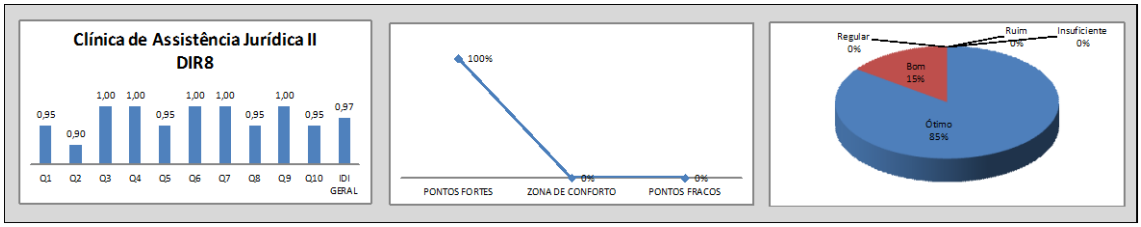


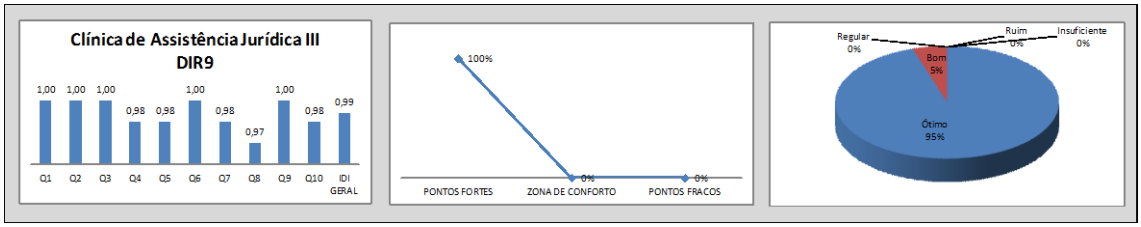


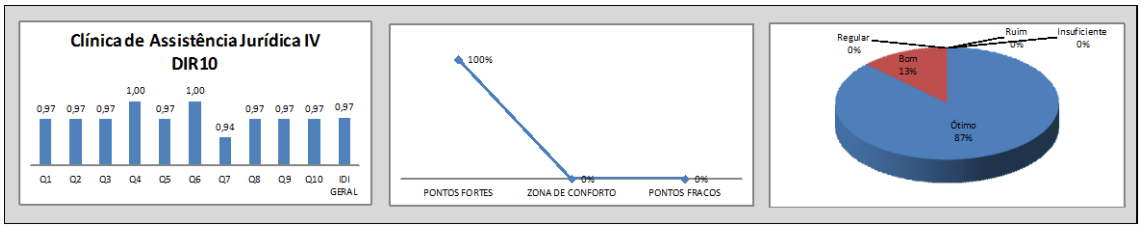
A participação dos 115 discentes representa a amostra de 22% dos matriculados no curso, a qual se mostrou válida para o resultado. Conforme gráfico ao lado.

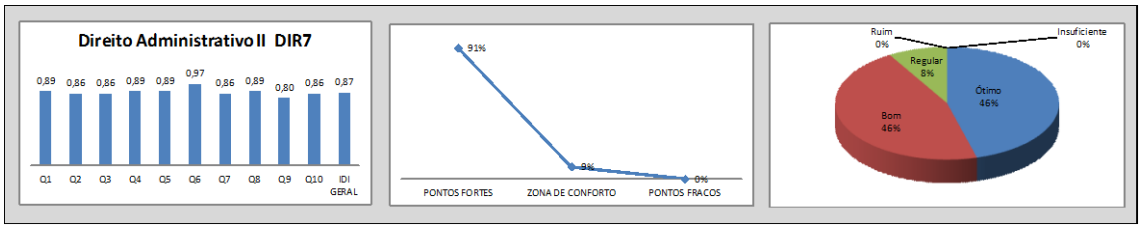
Abaixo gráficos individuais das disciplinas avaliadas:

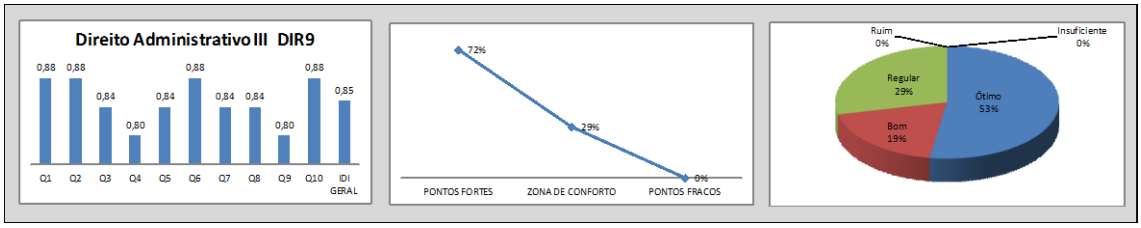


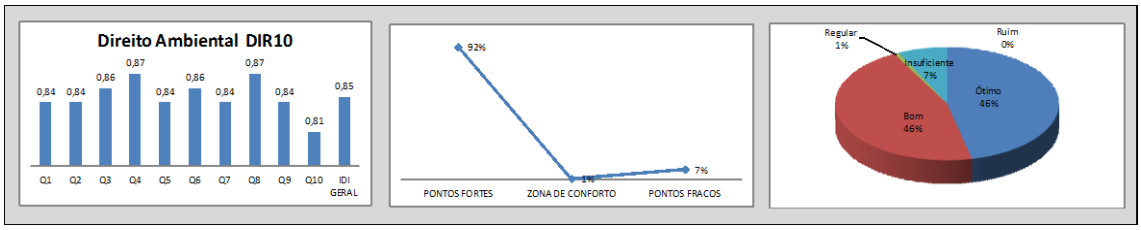


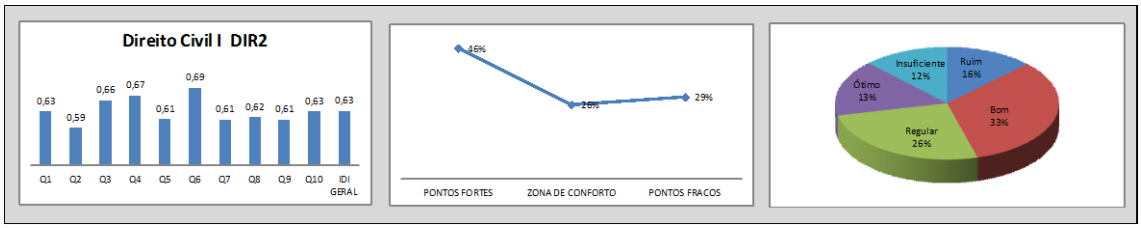


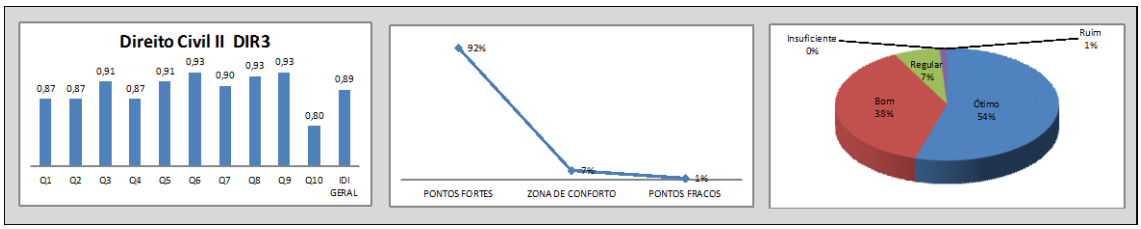


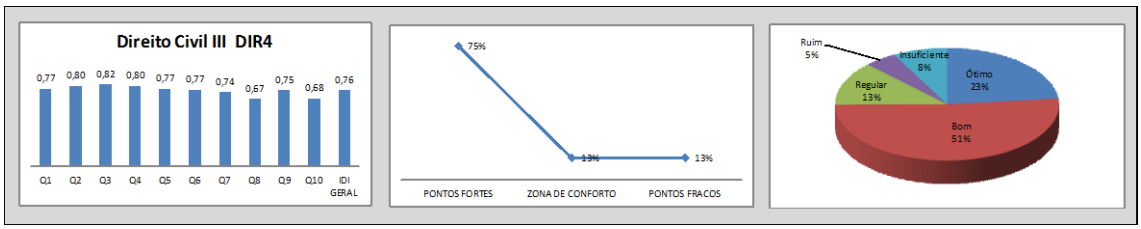


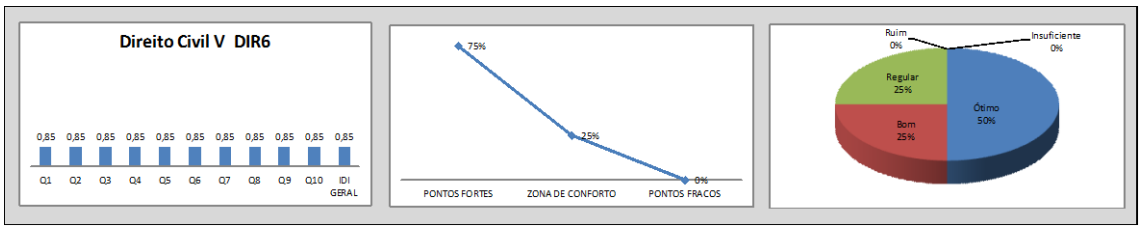


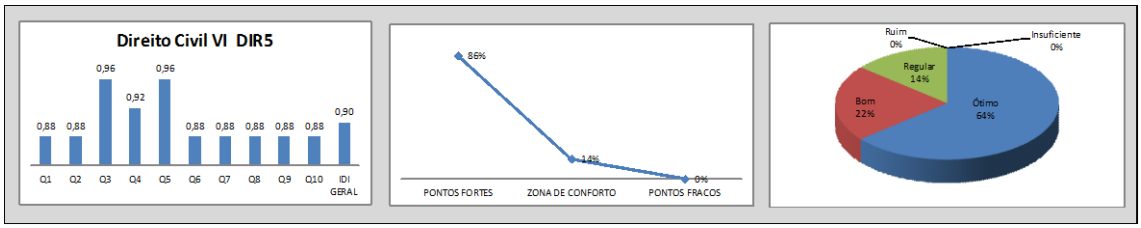

Direito Ambiental DIR10
0,84 0,84 0,86 0,87 0,84 0,86 0,84 0,87 0,84 0,81 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
92%
1%
7%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 1%
Ruim 0%
Insuficiente 7%
Ótimo 46%
Bom 46%

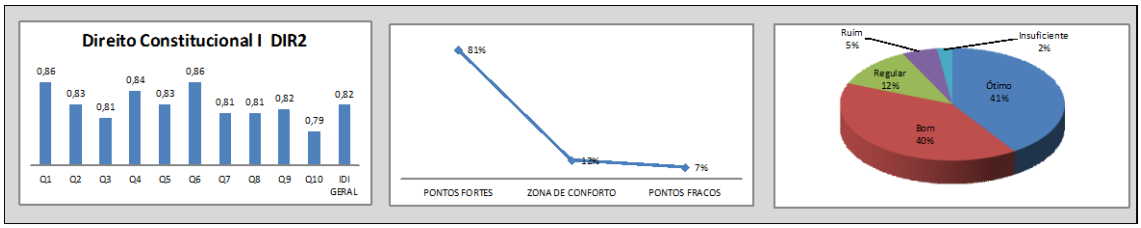

Direito Civil I DIR2
0,63 0,59 0,66 0,67 0,61 0,69 0,61 0,62 0,61 0,63 0,63
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
46%
26%
29%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 12%
Ruim 16%
Ótimo 13%
Bom 33%
Regular 26%

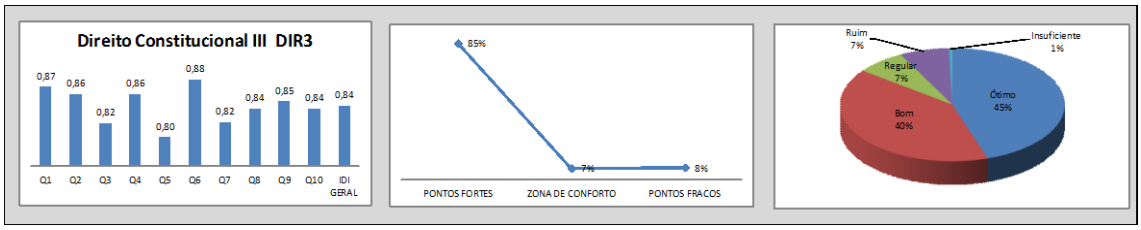

Direito Civil II DIR3
0,87 0,87 0,91 0,87 0,91 0,93 0,90 0,93 0,93 0,80 0,89
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
92%
7%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 0%
Ruim 1%
Regular 7%
Bom 38%
Ótimo 54%

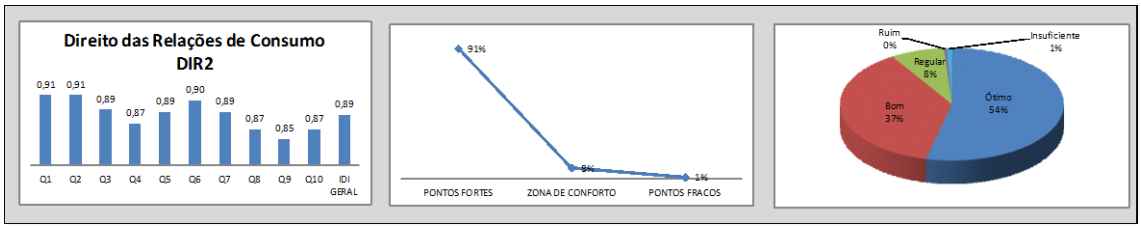

Direito Civil III DIR4
0,77 0,80 0,82 0,80 0,77 0,77 0,74 0,67 0,75 0,68 0,76
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
75%
13%
13%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 5%
Insuficiente 8%
Ótimo 23%
Regular 13%
Bom 51%

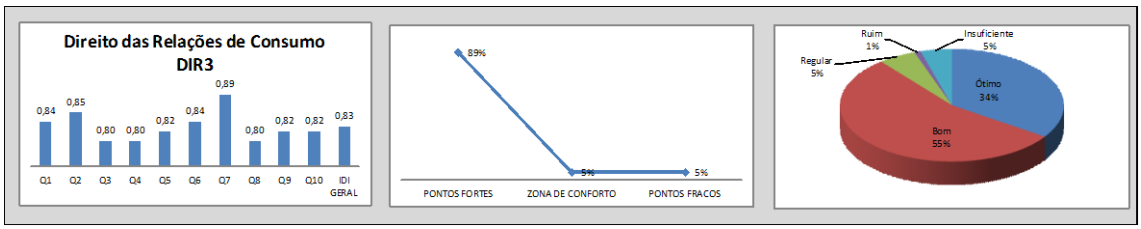

Direito Civil V DIR6
0,85 0,85 0,85 0,85 0,85 0,85 0,85 0,85 0,85 0,85 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
75%
25%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 25%
Ótimo 50%
Bom 25%

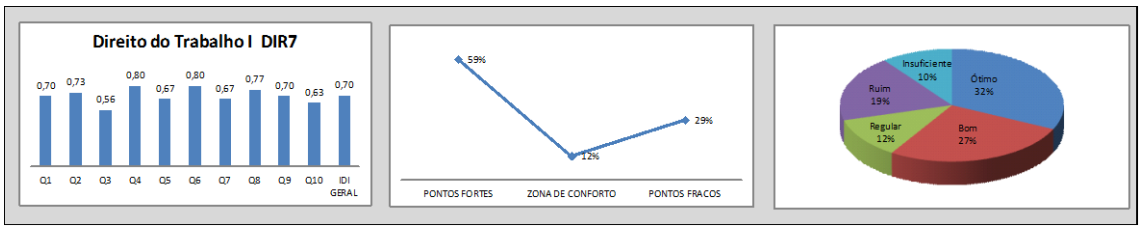

Direito Civil VI DIR5
0,88 0,88 0,96 0,92 0,96 0,88 0,88 0,88 0,88 0,88 0,90
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
86%
14%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 14%
Bom 22%
Ótimo 64%

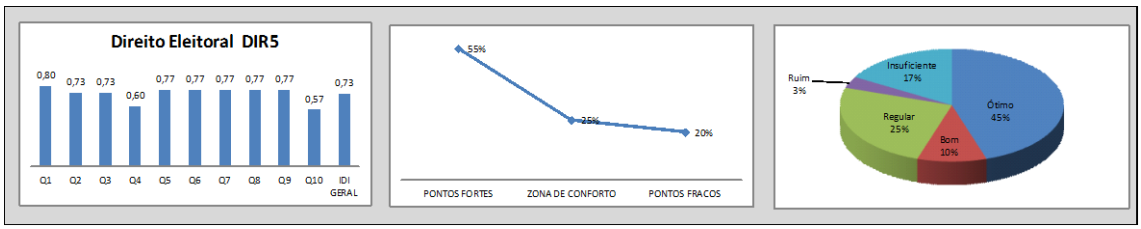

Direito Constitucional I DIR2
0,86 0,83 0,81 0,84 0,83 0,86 0,81 0,81 0,82 0,79 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
81%
12%
7%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 5%
Insuficiente 2%
Regular 12%
Ótimo 41%
Bom 40%

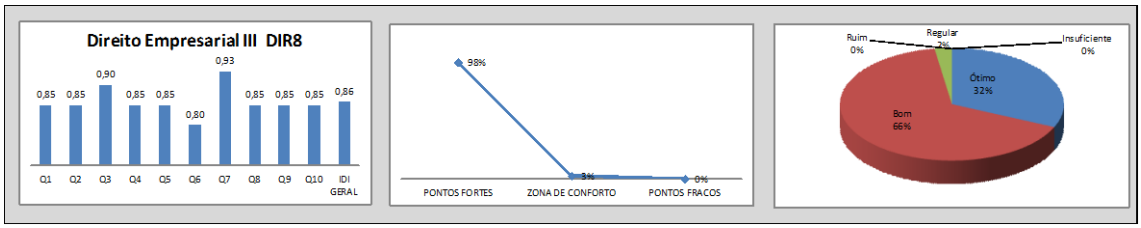

Direito Constitucional III DIR3
0,87 0,86 0,82 0,86 0,80 0,88 0,82 0,84 0,85 0,84 0,84
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
85%
7%
8%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 7%
Insuficiente 1%
Regular 7%
Ótimo 45%
Bom 40%

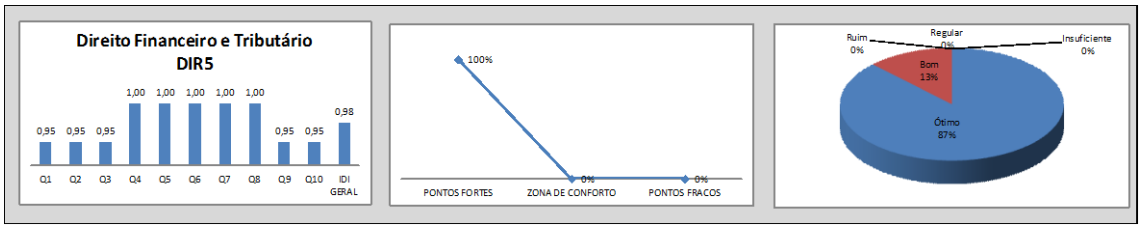

Direito das Relações de Consumo DIR2
0,91 0,91 0,89 0,87 0,89 0,90 0,89 0,87 0,85 0,87 0,89
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
91%
8%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Insuficiente 1%
Regular 8%
Ótimo 54%
Bom 37%

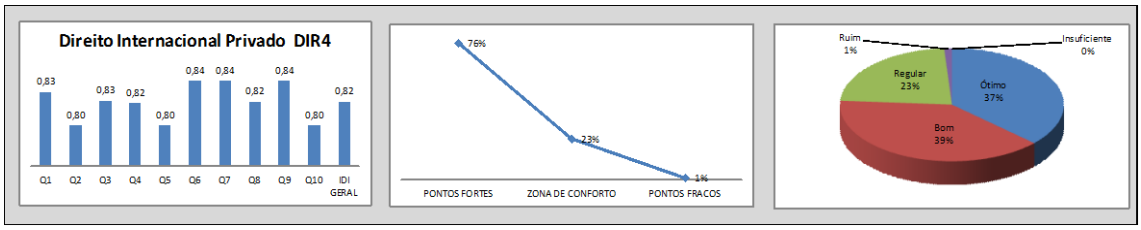

Direito das Relações de Consumo DIR3
0,84 0,85 0,80 0,80 0,82 0,84 0,89 0,80 0,82 0,82 0,83
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
89%
5%
5%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 5%
Regular 5%
Ótimo 34%
Bom 55%

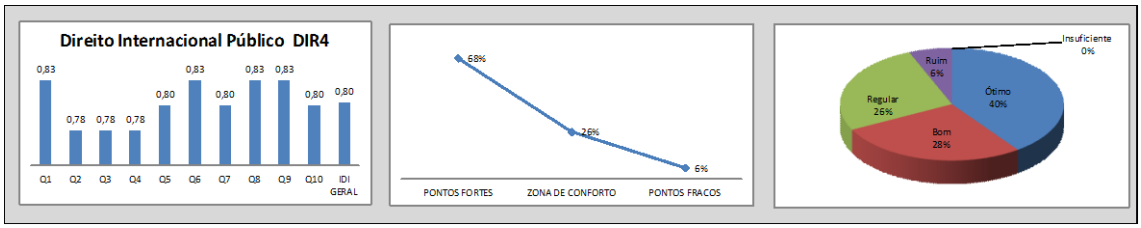

Direito do Trabalho I DIR7
0,70 0,73 0,56 0,80 0,67 0,80 0,67 0,77 0,70 0,63 0,70
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
59%
12%
29%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 10%
Ótimo 32%
Ruim 19%
Regular 12%
Bom 27%

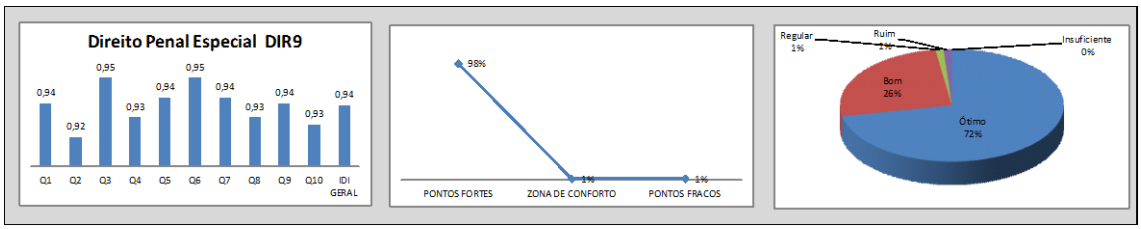

Direito Eleitoral DIR5
0,80 0,73 0,73 0,60 0,77 0,77 0,77 0,77 0,77 0,57 0,73
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
55%
25%
20%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 3%
Insuficiente 17%
Ótimo 45%
Regular 25%
Bom 10%

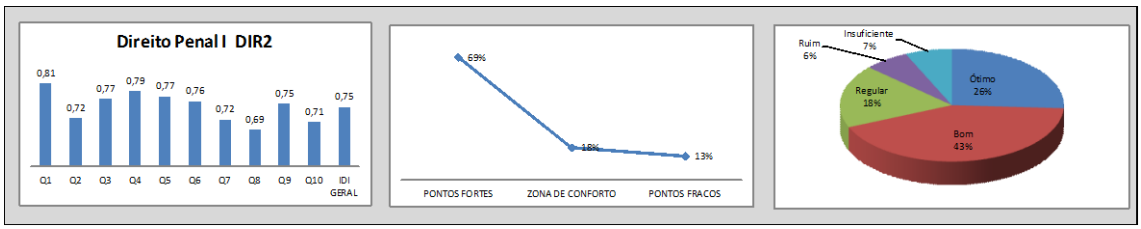

Direito Empresarial III DIR8
0,85 0,85 0,90 0,85 0,85 0,80 0,93 0,85 0,85 0,85 0,86
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
98%
3%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 2%
Insuficiente 0%
Ótimo 32%
Bom 66%

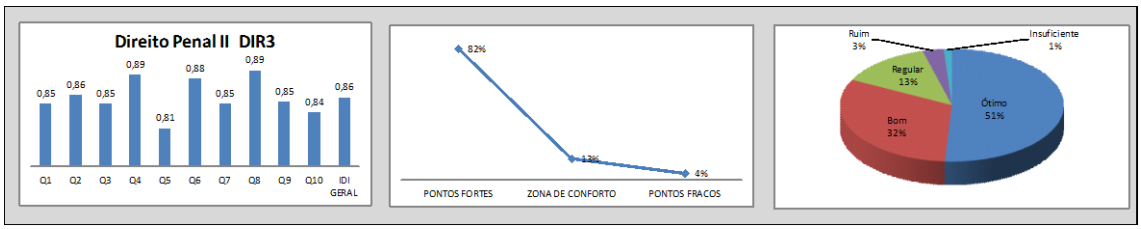

Direito Financeiro e Tributário DIR5
0,95 0,95 0,95 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 0,95 0,95 0,98
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 13%
Ótimo 87%

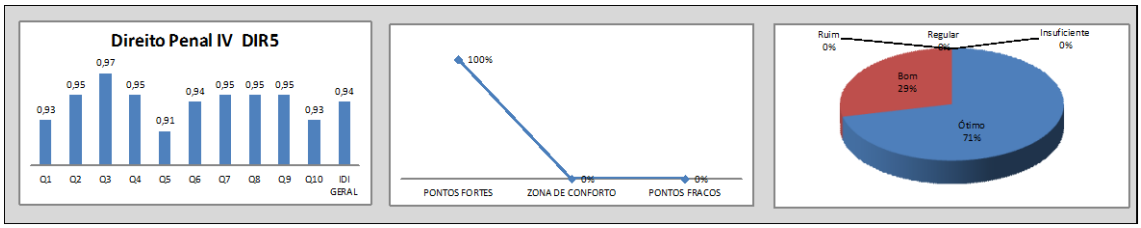

Direito Internacional Privado DIR4
0,83 0,80 0,83 0,82 0,80 0,84 0,84 0,82 0,84 0,80 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
76% 23% 1%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 0%
Regular 23%
Ótimo 37%
Bom 39%

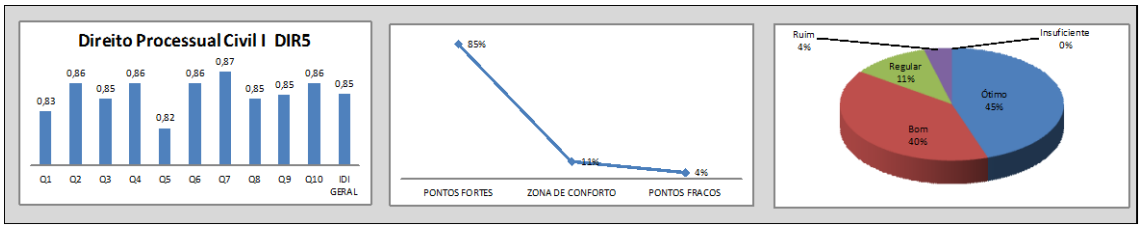

Direito Internacional Público DIR4
0,83 0,78 0,78 0,78 0,80 0,83 0,80 0,83 0,83 0,80 0,80
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
68% 26% 6%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 0%
Ruim 6%
Regular 26%
Ótimo 40%
Bom 28%

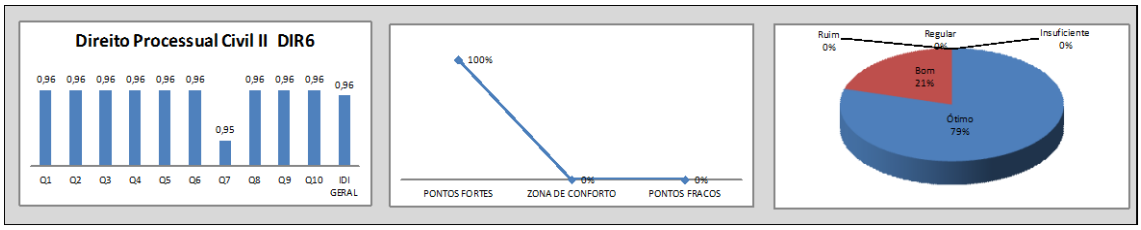

Direito Penal Especial DIR9
0,94 0,92 0,95 0,93 0,94 0,95 0,94 0,93 0,94 0,93 0,94
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
98% 1% 1%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 1%
Ruim 1%
Insuficiente 0%
Bom 26%
Ótimo 72%

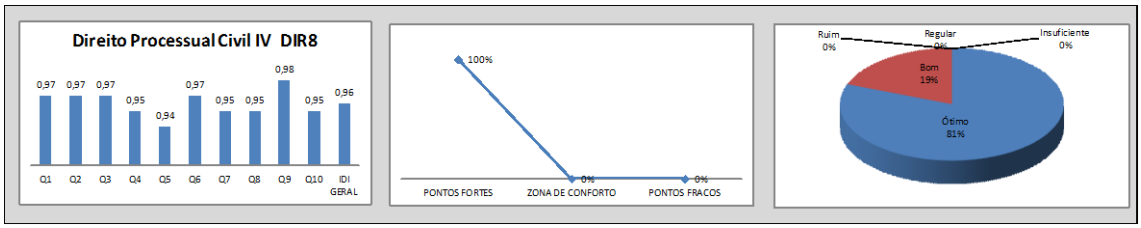

Direito Penal I DIR2
0,81 0,72 0,77 0,79 0,77 0,76 0,72 0,69 0,75 0,71 0,75
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
69% 18% 13%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 7%
Ruim 6%
Regular 18%
Ótimo 26%
Bom 43%

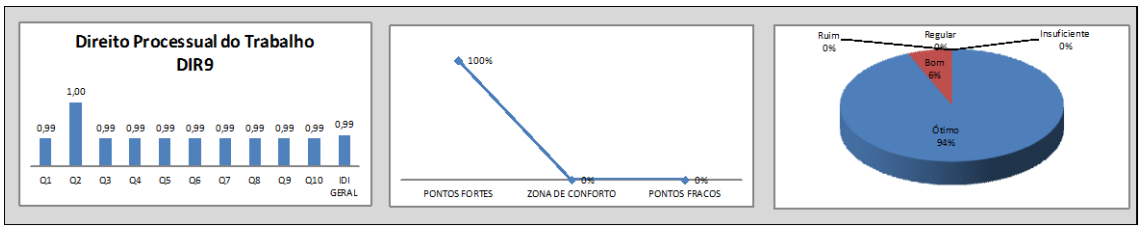

Direito Penal II DIR3
0,85 0,86 0,85 0,89 0,81 0,88 0,85 0,89 0,85 0,84 0,86
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
82% 13% 4%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 3%
Insuficiente 1%
Regular 13%
Ótimo 51%
Bom 32%

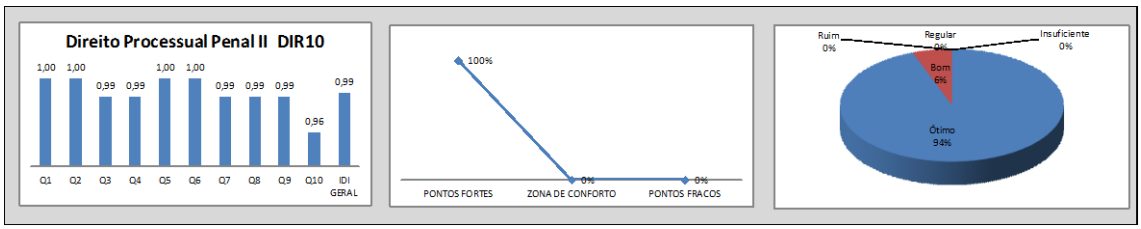

Direito Penal IV DIR5
0,93 0,95 0,97 0,95 0,91 0,94 0,95 0,95 0,95 0,93 0,94
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100% 0% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 29%
Ótimo 71%

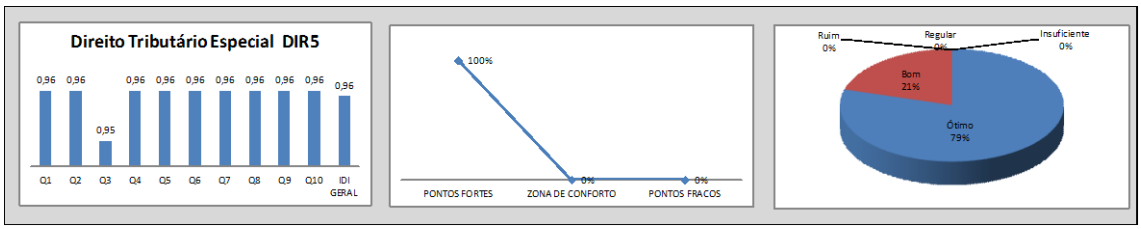

Direito Processual Civil I DIR5
0,83 0,86 0,85 0,86 0,82 0,86 0,87 0,85 0,85 0,86 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
85% 11% 4%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 4%
Insuficiente 0%
Regular 11%
Ótimo 45%
Bom 40%

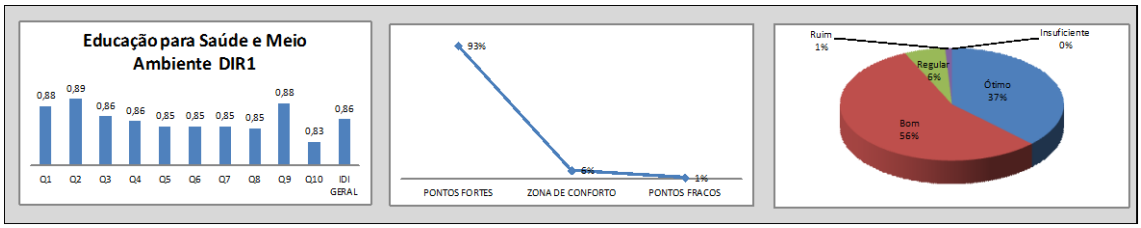

Direito Processual Civil II DIR6
0,96 0,96 0,96 0,96 0,96 0,96 0,95 0,96 0,96 0,96 0,96
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 21%
Ótimo 79%

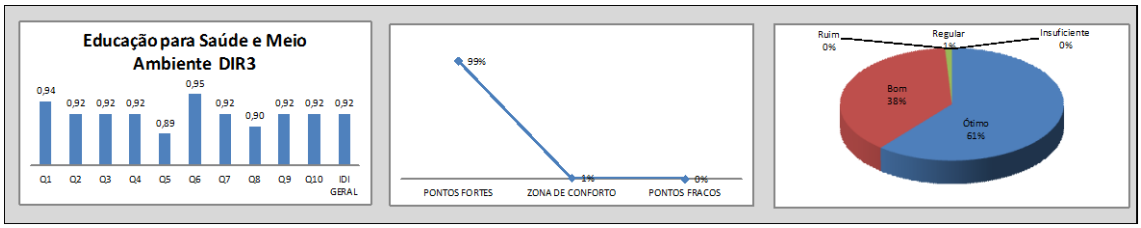

Direito Processual Civil IV DIR8
0,97 0,97 0,97 0,95 0,94 0,97 0,95 0,95 0,98 0,95 0,96
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 19%
Ótimo 81%

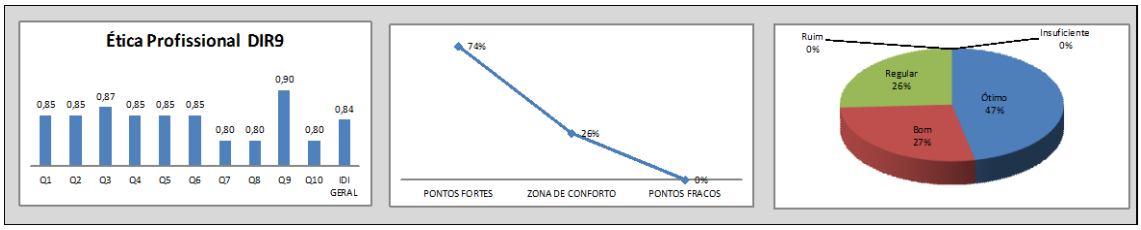

Direito Processual do Trabalho DIR9
0,99 1,00 0,99 0,99 0,99 0,99 0,99 0,99 0,99 0,99 0,99
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 6%
Ótimo 94%

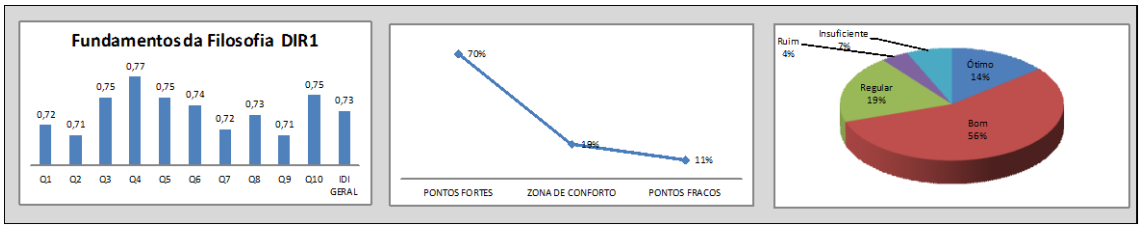

Direito Processual Penal II DIR10
1,00 1,00 0,99 0,99 1,00 1,00 0,99 0,99 0,99 0,96 0,99
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 6%
Ótimo 94%

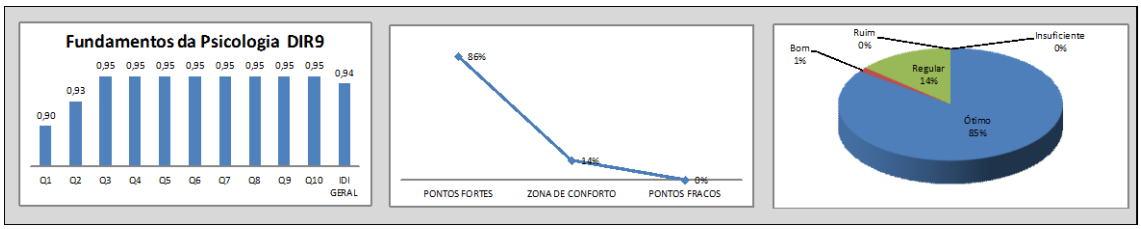

Direito Tributário Especial DIR5
0,96 0,96 0,95 0,96 0,96 0,96 0,96 0,96 0,96 0,96 0,96
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 21%
Ótimo 79%

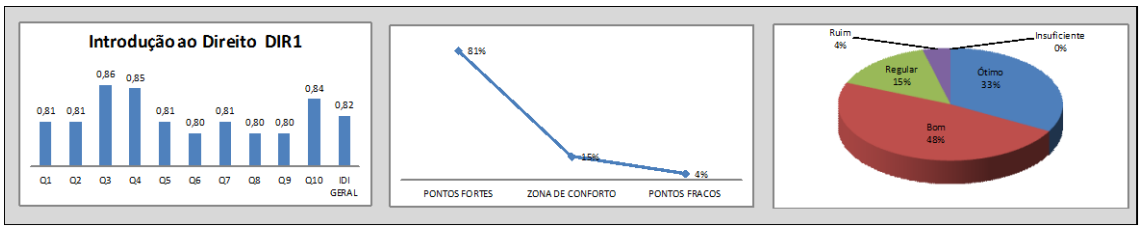

Educação para Saúde e Meio Ambiente DIR1
0,88 0,89 0,86 0,86 0,85 0,85 0,85 0,85 0,88 0,83 0,86
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
93%
6%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Regular 6%
Insuficiente 0%
Ótimo 37%
Bom 56%

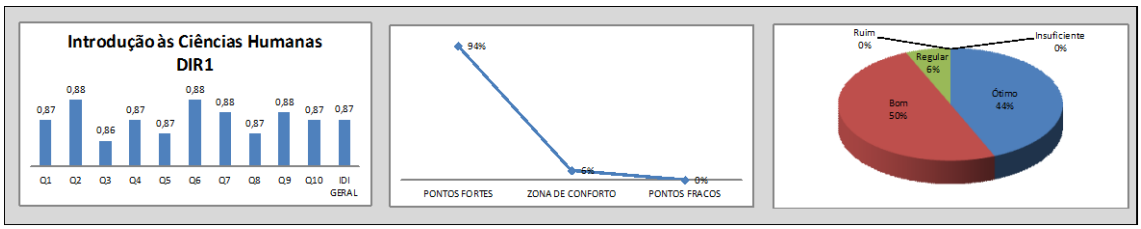

Educação para Saúde e Meio Ambiente DIR3
0,94 0,92 0,92 0,92 0,89 0,95 0,92 0,90 0,92 0,92 0,92
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
99%
1%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 1%
Insuficiente 0%
Bom 38%
Ótimo 61%

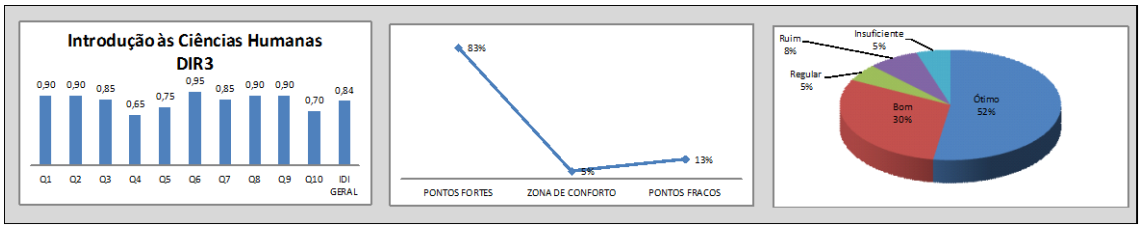

Ética Profissional DIR9
0,85 0,85 0,87 0,85 0,85 0,85 0,80 0,80 0,90 0,80 0,84
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
74%
26%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 26%
Ótimo 47%
Bom 27%

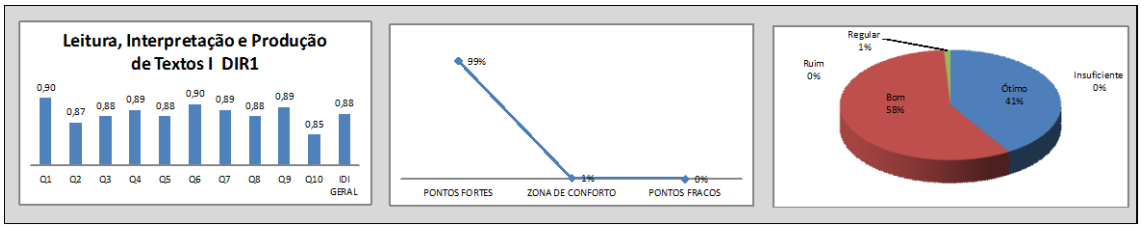

Fundamentos da Filosofia DIR1
0,72 0,71 0,75 0,77 0,75 0,74 0,72 0,73 0,71 0,75 0,73
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
70%
19%
11%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 4%
Insuficiente 7%
Regular 19%
Ótimo 14%
Bom 56%

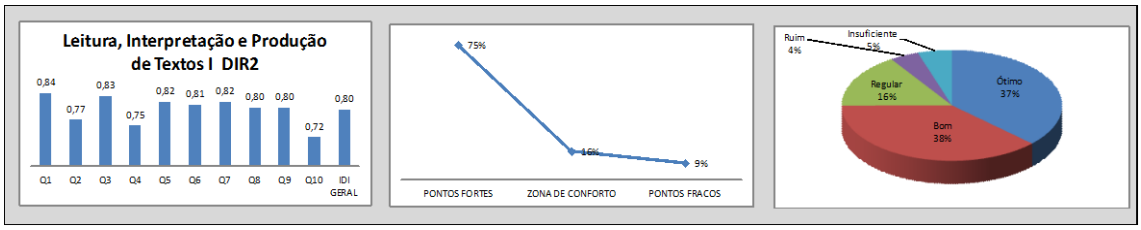

Fundamentos da Psicologia DIR9
0,90 0,93 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,94
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
86%
14%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Bom 1%
Regular 14%
Ótimo 85%

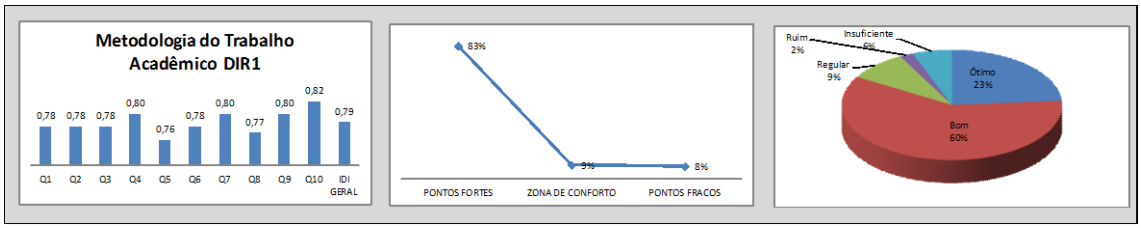

Introdução ao Direito DIR1
0,81 0,81 0,86 0,85 0,81 0,80 0,81 0,80 0,80 0,84 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
81%
15%
4%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 4%
Insuficiente 0%
Regular 15%
Ótimo 33%
Bom 48%

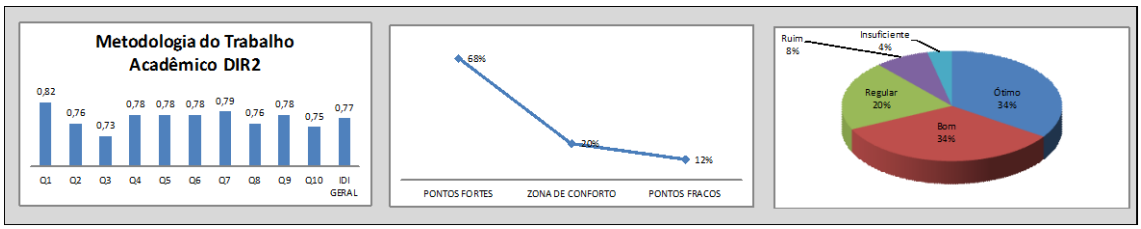

Introdução às Ciências Humanas DIR1
0,87 0,88 0,86 0,87 0,87 0,88 0,88 0,87 0,88 0,87 0,87
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
94%
6%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Regular 6%
Bom 50%
Ótimo 44%

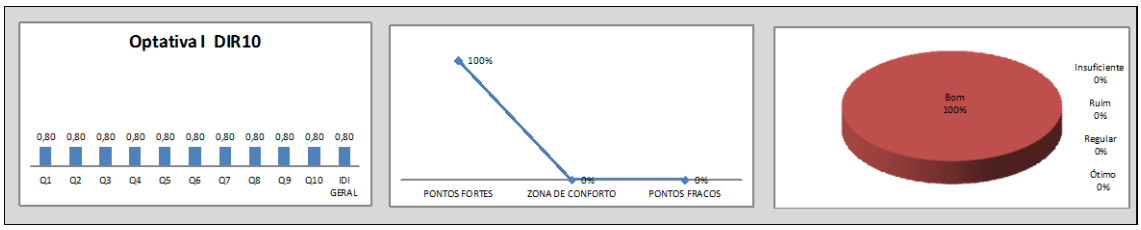

Introdução às Ciências Humanas DIR3
0,90 0,90 0,85 0,65 0,75 0,95 0,85 0,90 0,90 0,70 0,84
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
83%
5%
13%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 8%
Insuficiente 5%
Regular 5%
Bom 30%
Ótimo 52%

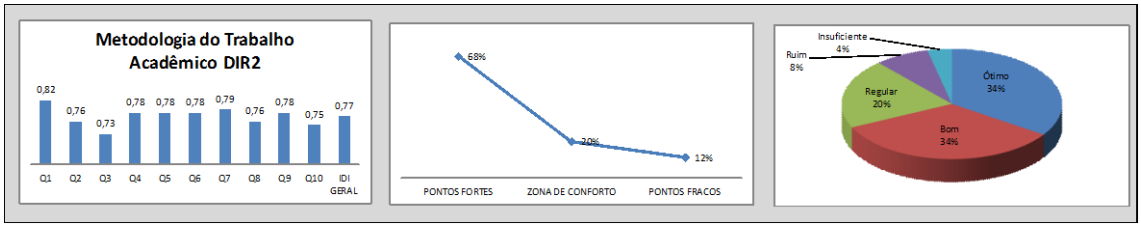

Leitura, Interpretação e Produção de Textos I DIR1
0,90 0,87 0,88 0,89 0,88 0,90 0,89 0,88 0,89 0,85 0,88
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
99%
1%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 1%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Bom 58%
Ótimo 41%

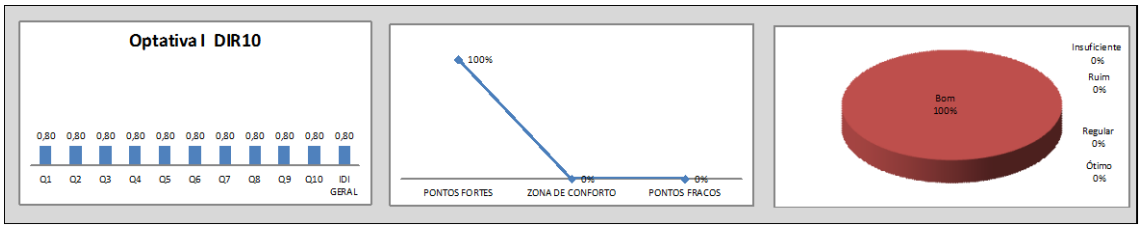

Leitura, Interpretação e Produção de Textos I DIR2
0,84 0,77 0,83 0,75 0,82 0,81 0,82 0,80 0,80 0,72 0,80
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
75%
16%
9%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 4%
Insuficiente 5%
Regular 16%
Ótimo 37%
Bom 38%

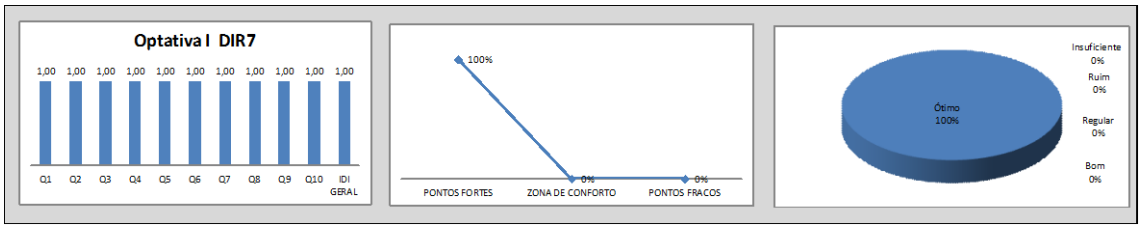

Metodologia do Trabalho Acadêmico DIR1
0,78 0,78 0,78 0,80 0,76 0,78 0,80 0,77 0,80 0,82 0,79
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
83%
9%
8%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 2%
Insuficiente 6%
Regular 9%
Ótimo 23%
Bom 60%

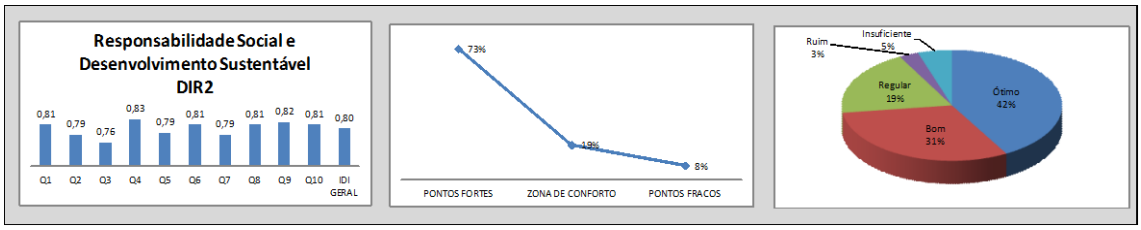

Metodologia do Trabalho Acadêmico DIR2
0,82 0,76 0,73 0,78 0,78 0,78 0,79 0,76 0,78 0,75 0,77
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
68%
20%
12%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 8%
Insuficiente 4%
Regular 20%
Ótimo 34%
Bom 34%

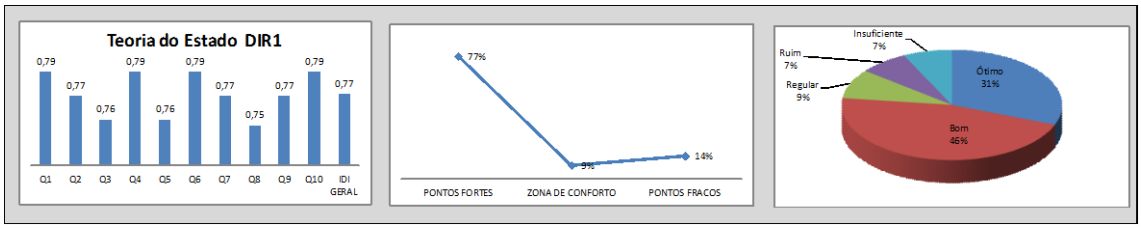

Optativa I DIR10
0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Bom 100%
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Regular 0%
Ótimo 0%

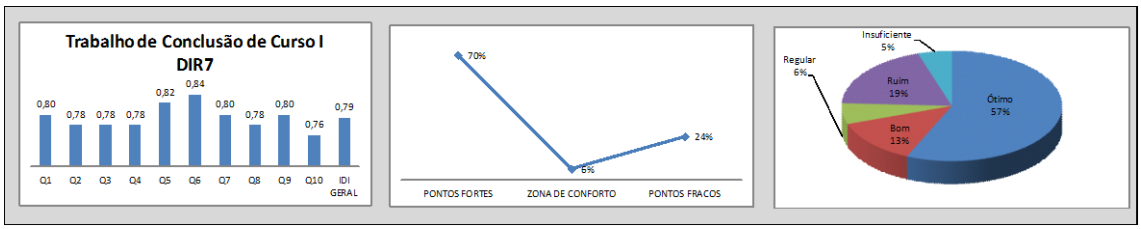

Metodologia do Trabalho Acadêmico DIR2
0,82 0,76 0,73 0,78 0,78 0,78 0,79 0,76 0,78 0,75 0,77
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
68%
20%
12%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 4%
Ruim 8%
Regular 20%
Ótimo 34%
Bom 34%

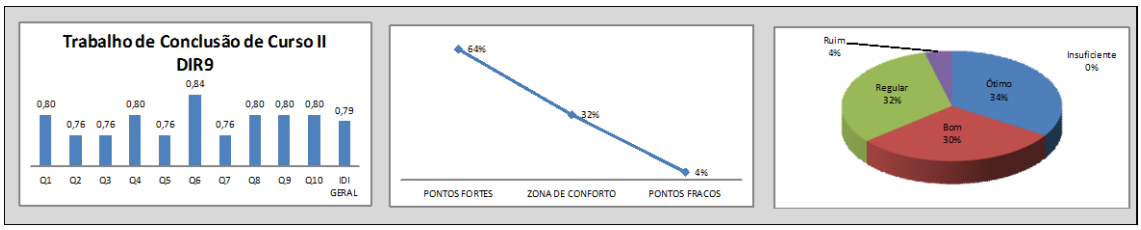

Optativa I DIR10
0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Bom 100%
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Regular 0%
Ótimo 0%


Optativa I DIR7
1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ótimo 100%
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Regular 0%
Bom 0%



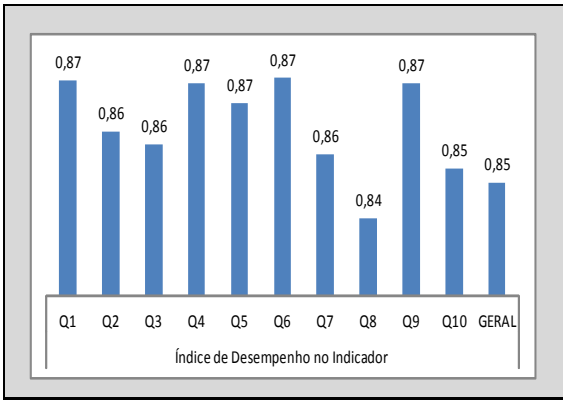


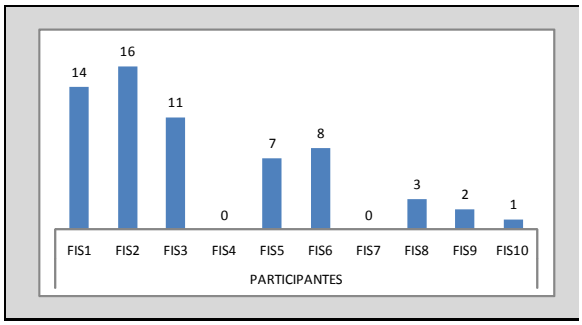




Avaliação dos Alunos com relação as disciplinas – Curso: Fisioterapia

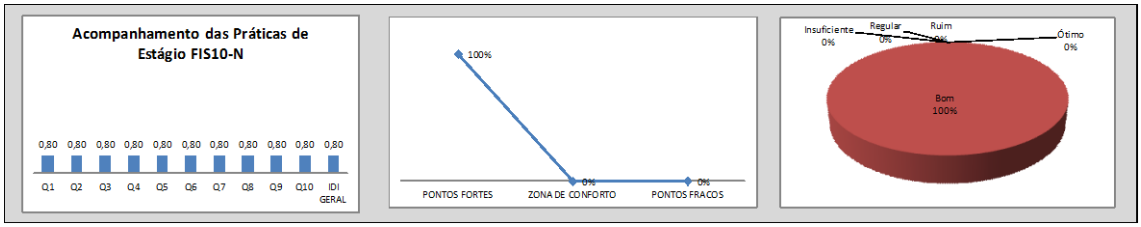
A análise das avaliações efetuadas pelos discentes do curso de **Fisioterapia** com relação aos desempenhos dos docentes em suas respectivas disciplinas resultou no Índice de Desempenho no Indicador – IDI Geral de 0,85 correspondentes ao conceito "ÓTIMO" com IDI mínimo de 0,84 e máximo de 0,87. Conforme quadro ao lado.

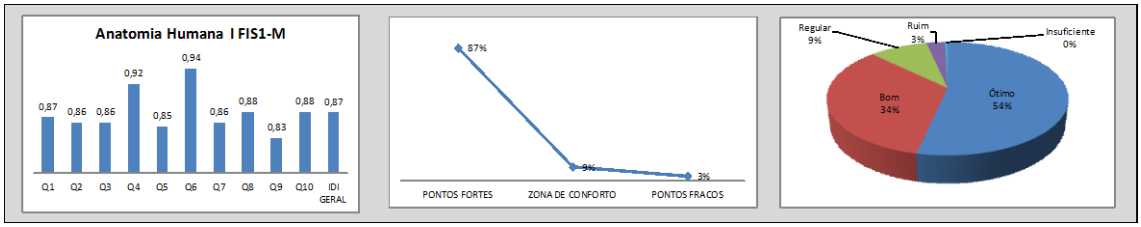


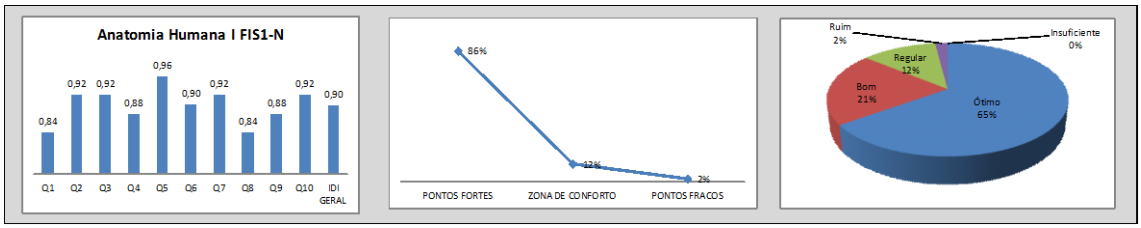


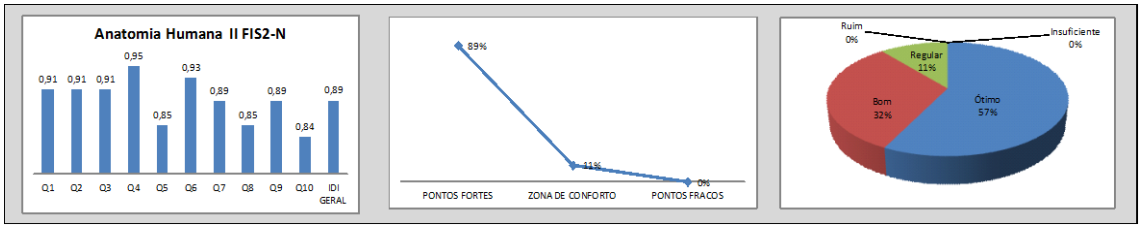
A participação dos 62 discentes representa a amostra de 18% dos matriculados no curso, a qual não se mostrou válida para o resultado. Conforme gráfico ao lado.

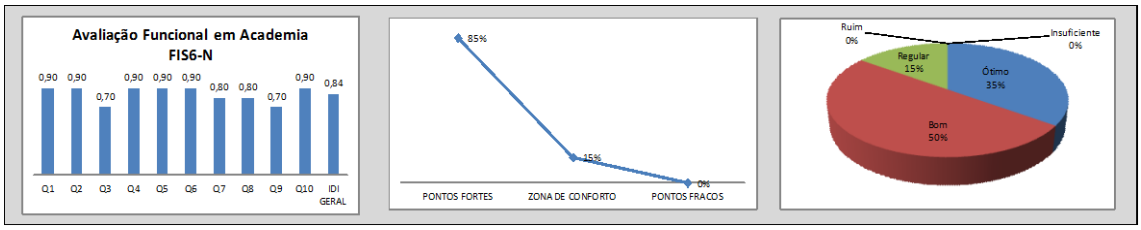
Abaixo gráficos individuais das disciplinas avaliadas:

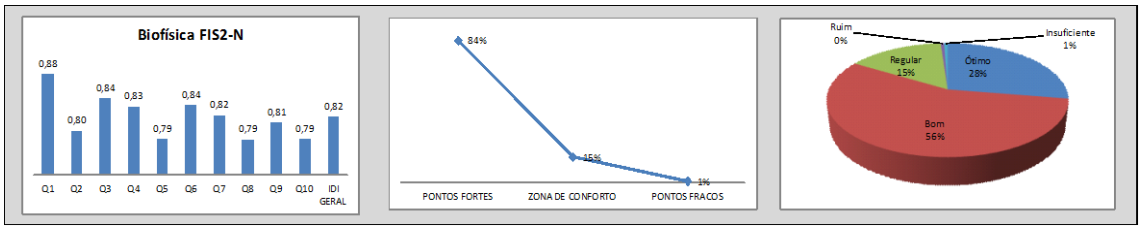


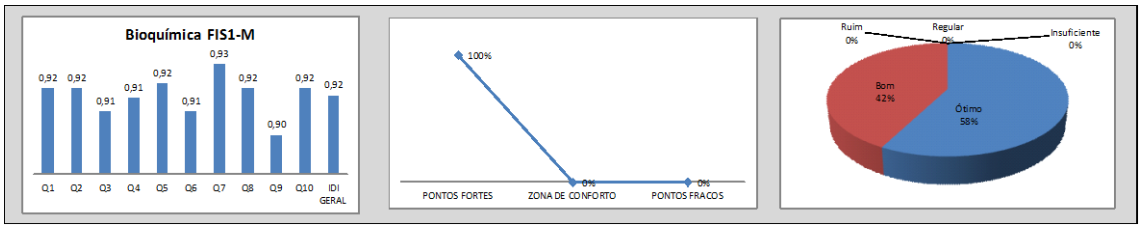


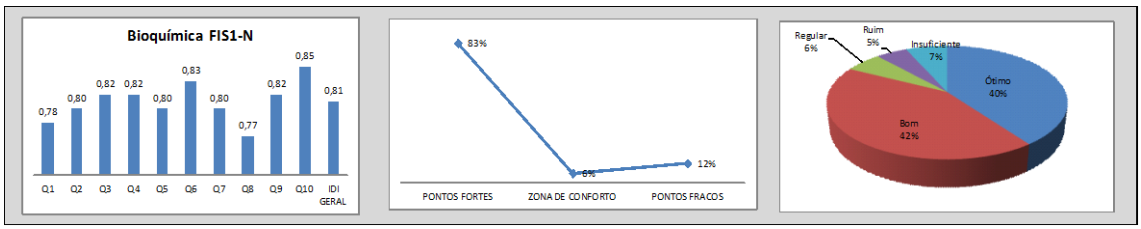


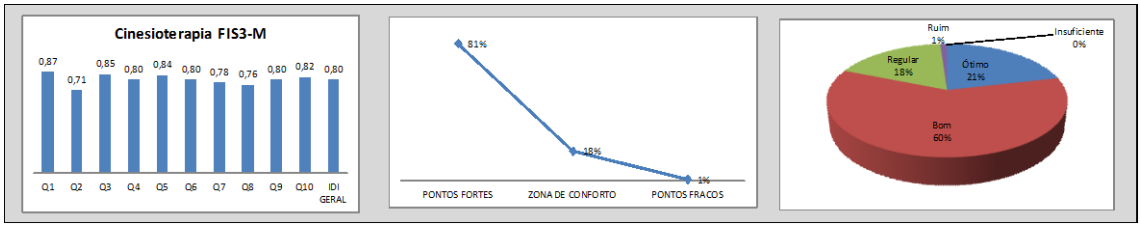


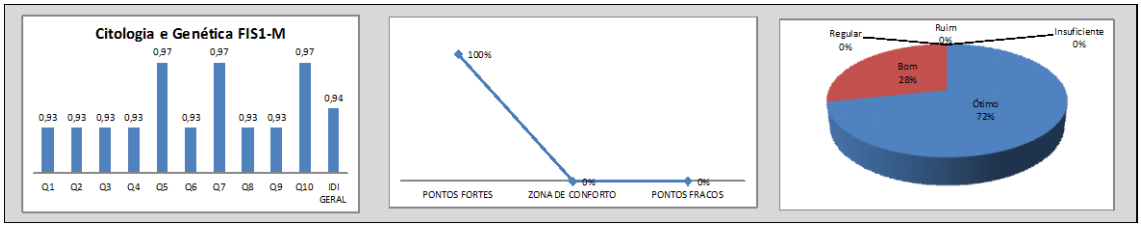


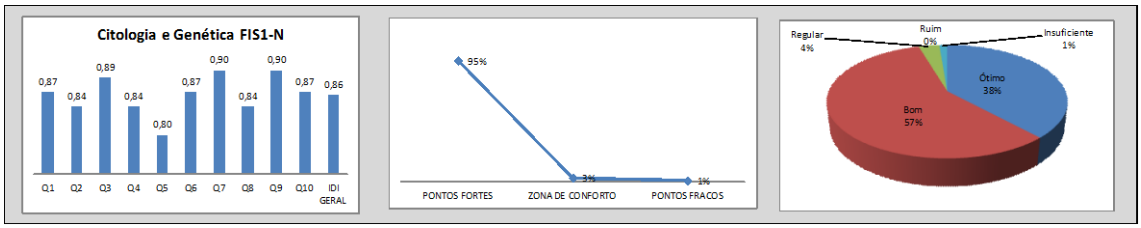

Biofísica FIS2-N
0,88 0,80 0,84 0,83 0,79 0,84 0,82 0,79 0,81 0,79 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
84%
15%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Insuficiente 1%
Regular 15%
Ótimo 28%
Bom 56%

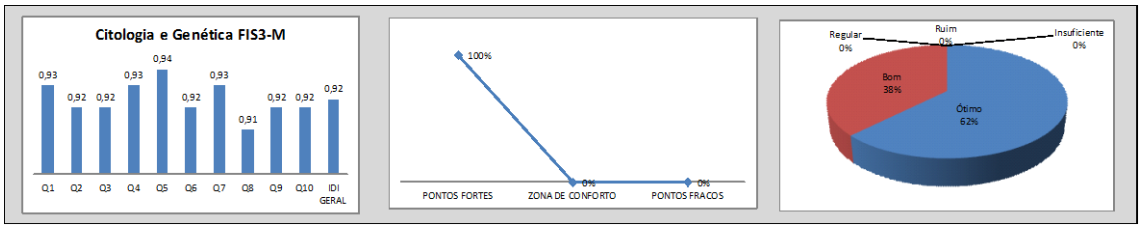

Bioquímica FIS1-M
0,92 0,92 0,91 0,91 0,92 0,91 0,93 0,92 0,90 0,92 0,92
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 42%
Ótimo 58%

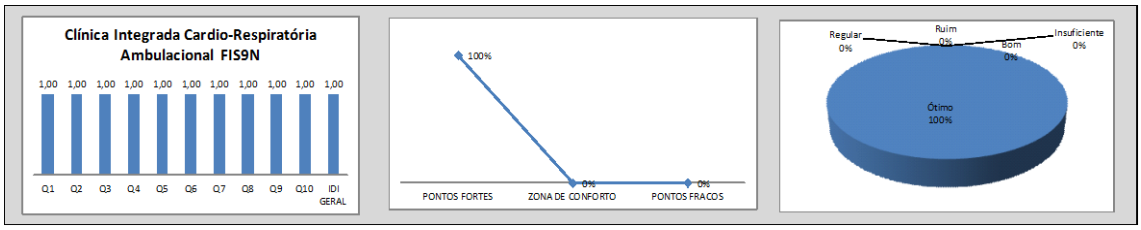

Bioquímica FIS1-N
0,78 0,80 0,82 0,82 0,80 0,83 0,80 0,77 0,82 0,85 0,81
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
83%
6%
12%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 6%
Ruim 5%
Insuficiente 7%
Ótimo 40%
Bom 42%

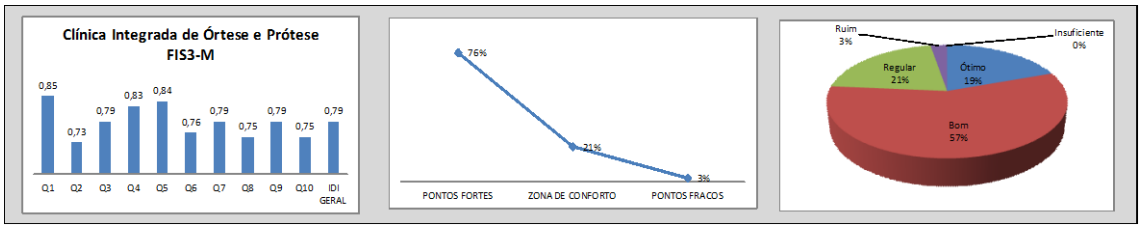

Cinesioterapia FIS3-M
0,87 0,71 0,85 0,80 0,84 0,80 0,78 0,76 0,80 0,82 0,80
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
81%
18%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 0%
Regular 18%
Ótimo 21%
Bom 60%

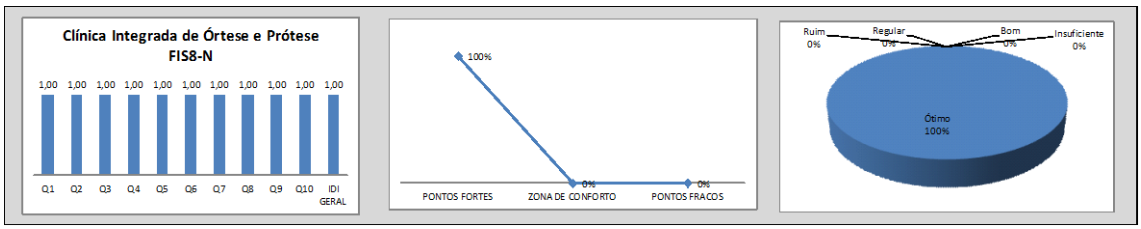

Citologia e Genética FIS1-M
0,93 0,93 0,93 0,93 0,97 0,93 0,97 0,93 0,93 0,97 0,94
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 0%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Bom 28%
Ótimo 72%

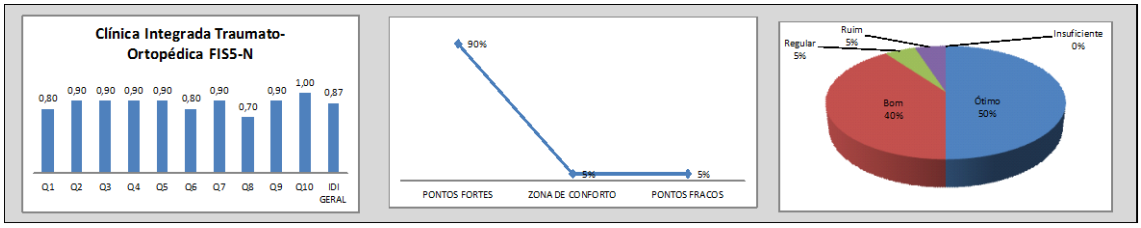

Citologia e Genética FIS1-N
0,87 0,84 0,89 0,84 0,80 0,87 0,90 0,84 0,90 0,87 0,86
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
95%
3%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 4%
Ruim 0%
Insuficiente 1%
Ótimo 38%
Bom 57%

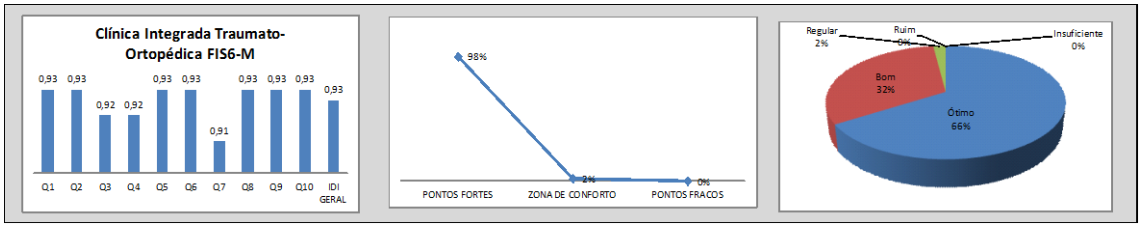

Citologia e Genética FIS3-M
0,93 0,92 0,92 0,93 0,94 0,92 0,93 0,91 0,92 0,92 0,92
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 0%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Bom 38%
Ótimo 62%

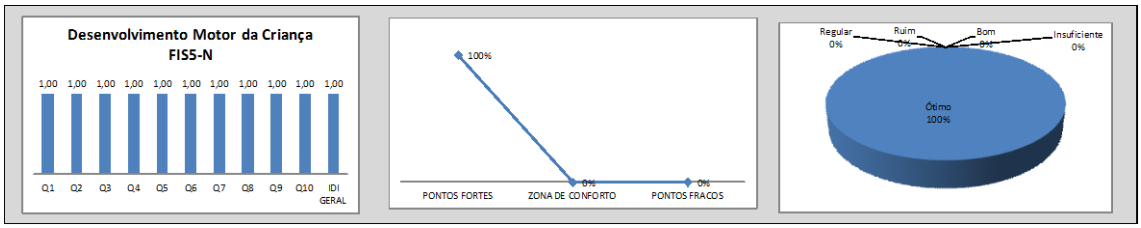

Clínica Integrada Cardio-Respiratória Ambulacional FIS9N
1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 0%
Ruim 0%
Bom 0%
Insuficiente 0%
Ótimo 100%

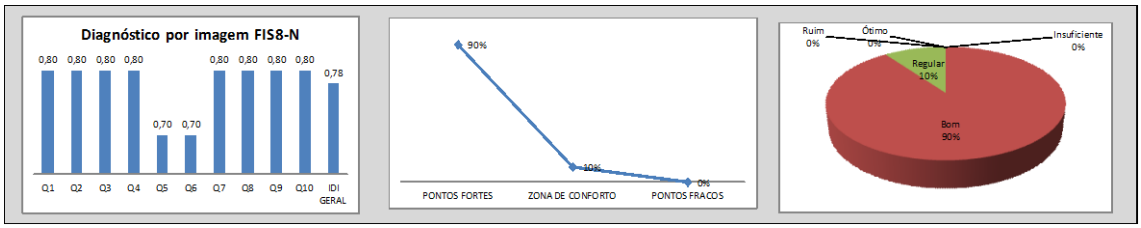

Clínica Integrada de Órtese e Prótese FIS3-M
0,85 0,73 0,79 0,83 0,84 0,76 0,79 0,75 0,79 0,75 0,79
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
76%
21%
3%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 3%
Insuficiente 0%
Regular 21%
Ótimo 19%
Bom 57%

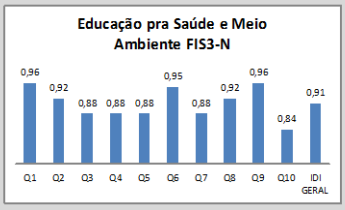

Clínica Integrada de Órtese e Prótese FIS8-N
1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 0%
Bom 0%
Insuficiente 0%
Ótimo 100%

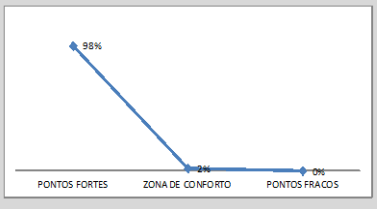

Clínica Integrada Traumato-Ortopédica FIS5-N
0,80 0,90 0,90 0,90 0,90 0,80 0,90 0,70 0,90 1,00 0,87
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
90%
5%
5%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 5%
Regular 5%
Insuficiente 0%
Bom 40%
Ótimo 50%

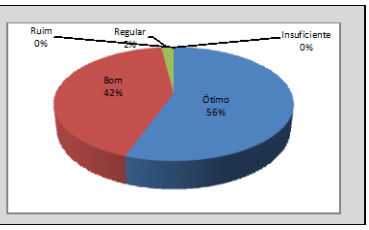

Clínica Integrada Traumato-Ortopédica FIS6-M
0,93 0,93 0,92 0,92 0,93 0,93 0,91 0,93 0,93 0,93 0,93
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
98%
2%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 2%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Bom 32%
Ótimo 66%

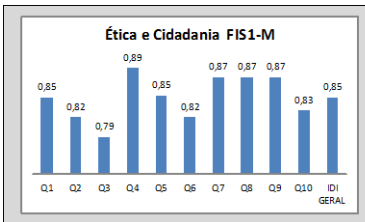

Desenvolvimento Motor da Criança FIS5-N
1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 0%
Ruim 0%
Bom 0%
Insuficiente 0%
Ótimo 100%

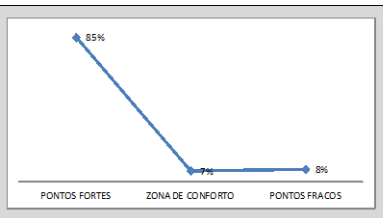

Diagnóstico por imagem FIS8-N
0,80 0,80 0,80 0,80 0,70 0,70 0,80 0,80 0,80 0,80 0,78
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
90%
10%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Ótimo 0%
Insuficiente 0%
Regular 10%
Bom 90%

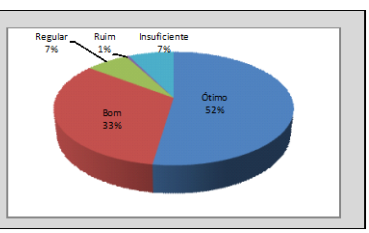

Educação pra Saúde e Meio Ambiente FIS3-N
0,96 0,92 0,88 0,88 0,88 0,95 0,88 0,92 0,96 0,84 0,91
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

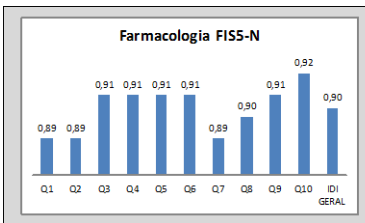

98%
2%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

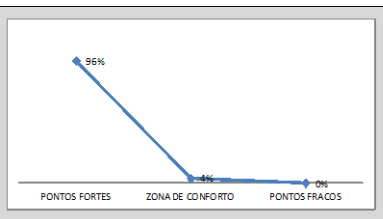

Ruim 0%
Regular 2%
Insuficiente 0%
Bom 42%
Ótimo 56%

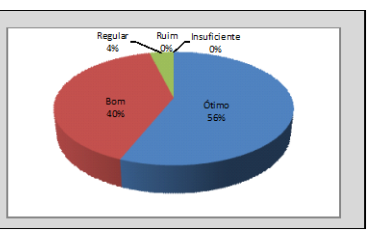

Ética e Cidadania FIS1-M
0,85 0,82 0,79 0,89 0,85 0,82 0,87 0,87 0,87 0,83 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

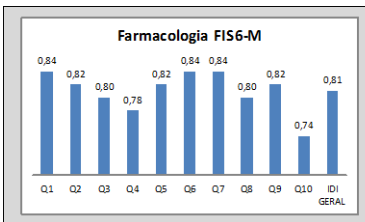

85%
7%
8%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

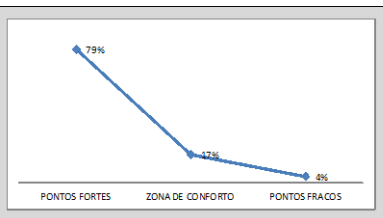

Regular 7%
Ruim 1%
Insuficiente 7%
Bom 33%
Ótimo 52%

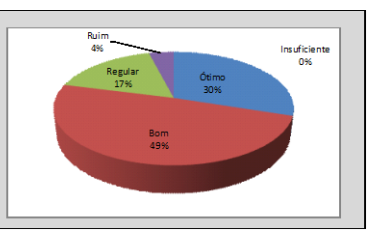

Farmacologia FIS5-N
0,89 0,89 0,91 0,91 0,91 0,91 0,89 0,90 0,91 0,92 0,90
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

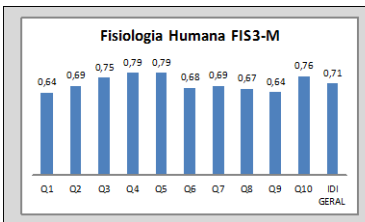

96%
4%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

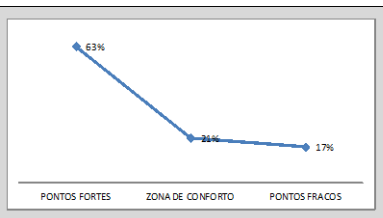

Regular 4%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Bom 40%
Ótimo 56%

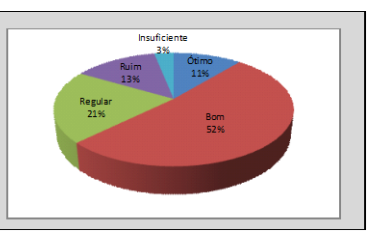

Farmacologia FIS6-M
0,84 0,82 0,80 0,78 0,82 0,84 0,84 0,80 0,82 0,74 0,81
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

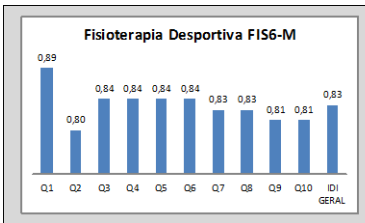

79%
17%
4%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

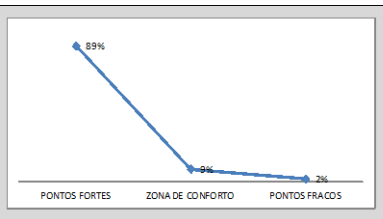

Ruim 4%
Insuficiente 0%
Regular 17%
Ótimo 30%
Bom 49%

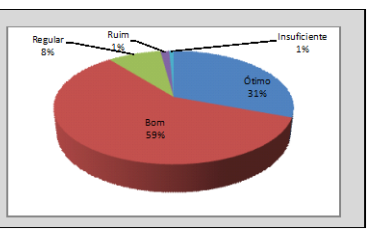

Fisiologia Humana FIS3-M
0,64 0,69 0,75 0,79 0,79 0,68 0,69 0,67 0,64 0,76 0,71
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

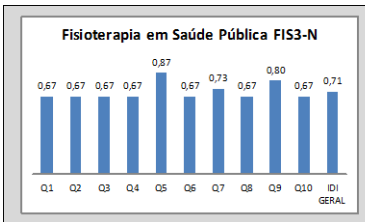

63%
21%
17%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

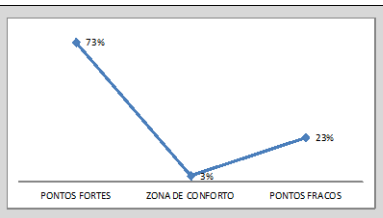

Insuficiente 3%
Ótimo 11%
Ruim 13%
Regular 21%
Bom 52%

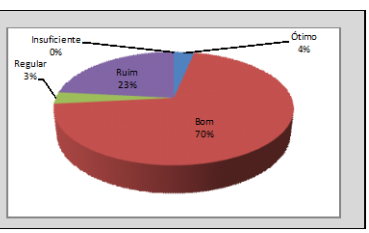

Fisioterapia Desportiva FIS6-M
0,89 0,80 0,84 0,84 0,84 0,84 0,83 0,83 0,81 0,81 0,83
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

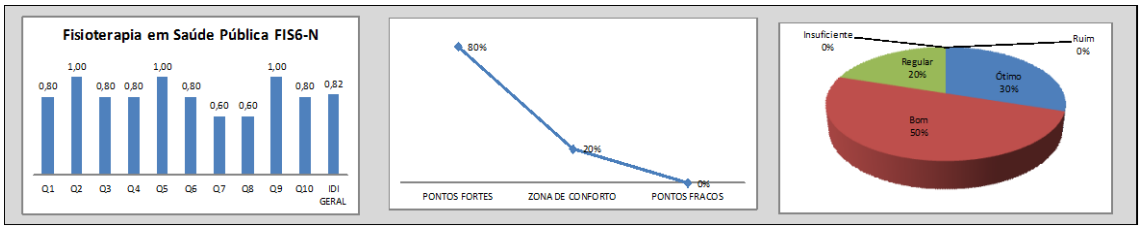

89%
9%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

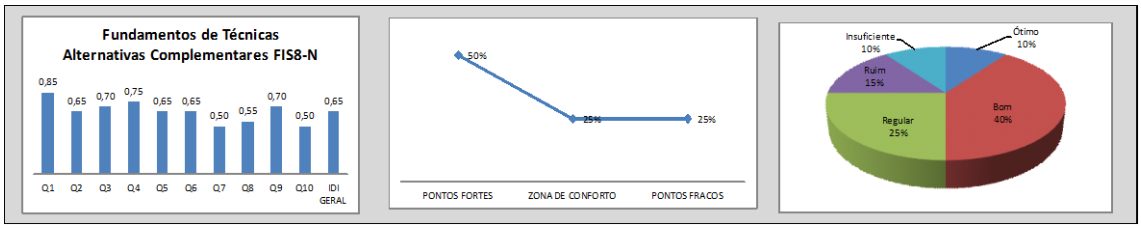

Regular 8%
Ruim 1%
Insuficiente 1%
Ótimo 31%
Bom 59%

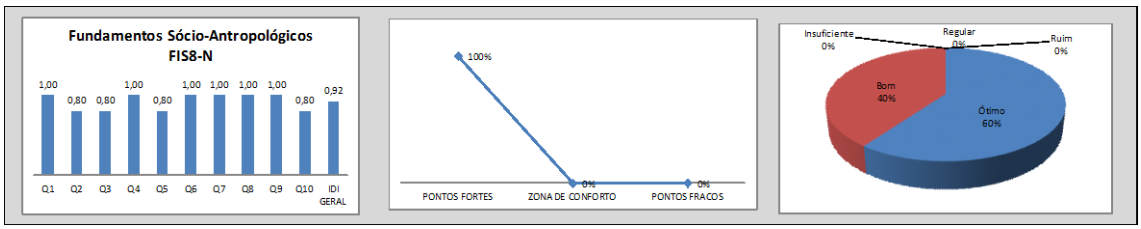

Fisioterapia em Saúde Pública FIS3-N
0,67 0,67 0,67 0,67 0,87 0,67 0,73 0,67 0,80 0,67 0,71
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL

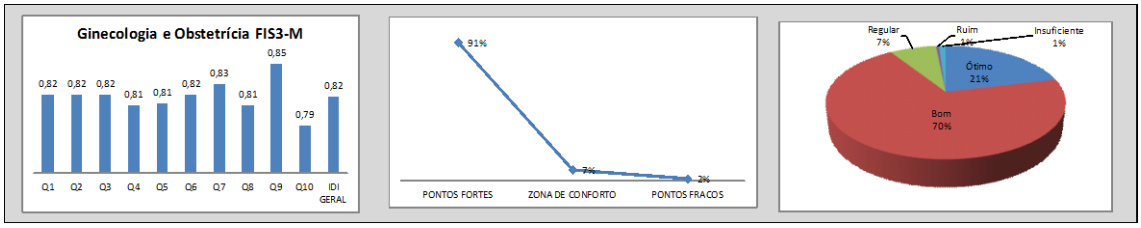

73%
3%
23%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS

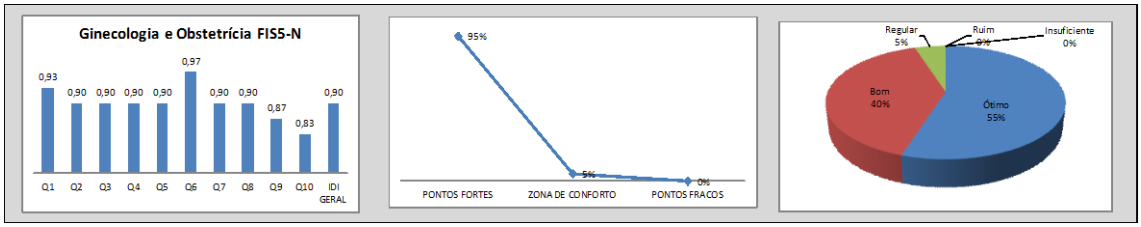

Insuficiente 0%
Ótimo 4%
Regular 3%
Ruim 23%
Bom 70%

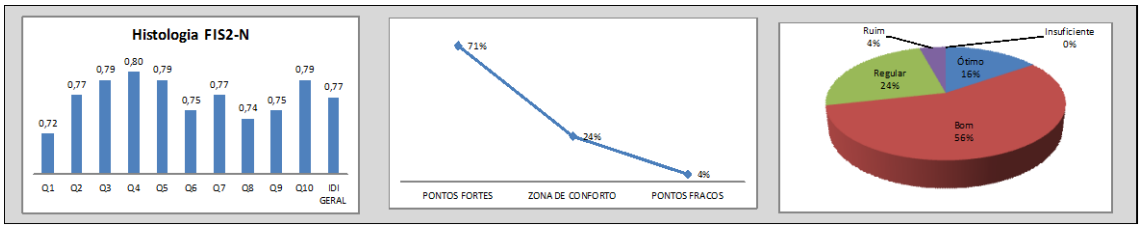

Fisioterapia em Saúde Pública FIS6-N
0,80 1,00 0,80 0,80 1,00 0,80 0,60 0,60 1,00 0,80 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
80% 20% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Regular 20%
Ótimo 30%
Bom 50%

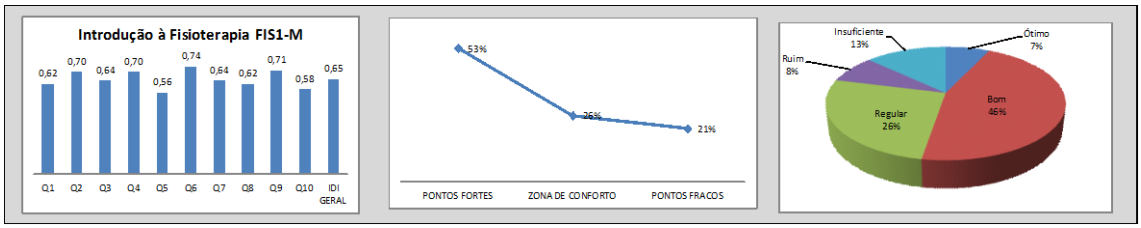

Fundamentos de Técnicas Alternativas Complementares FIS8-N
0,85 0,65 0,70 0,75 0,65 0,65 0,50 0,55 0,70 0,50 0,65
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
50% 25% 25%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 10%
Ótimo 10%
Ruim 15%
Bom 40%
Regular 25%

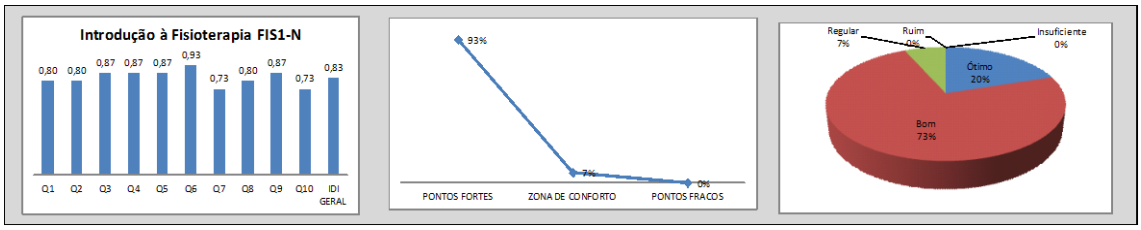

Fundamentos Sócio-Antropológicos FIS8-N
1,00 0,80 0,80 1,00 0,80 1,00 1,00 1,00 1,00 0,80 0,92
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100% 0% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 0%
Regular 0%
Ruim 0%
Bom 40%
Ótimo 60%

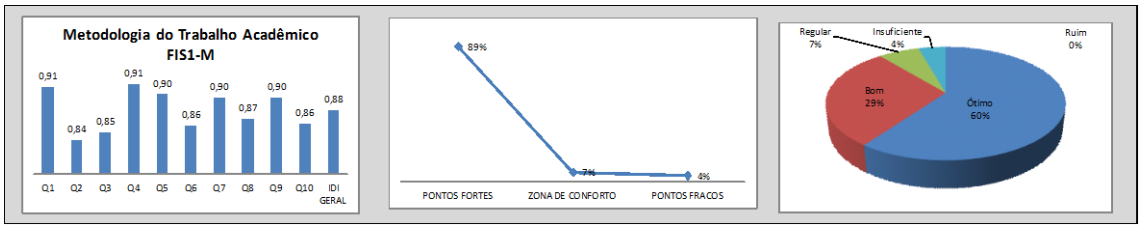

Ginecologia e Obstetrícia FIS3-M
0,82 0,82 0,82 0,81 0,81 0,82 0,83 0,81 0,85 0,79 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
91% 7% 2%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 7%
Ruim 1%
Insuficiente 1%
Ótimo 21%
Bom 70%

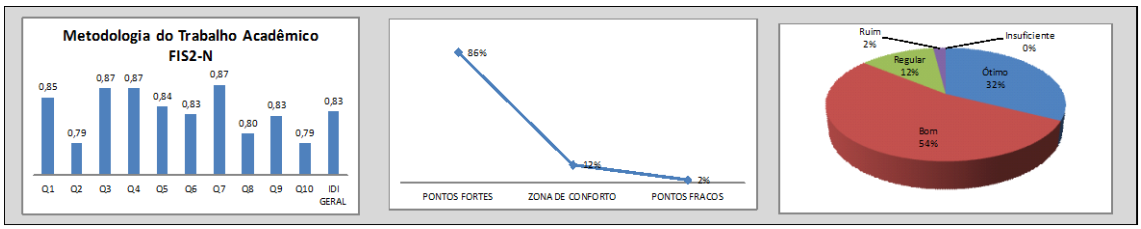

Ginecologia e Obstetrícia FIS5-N
0,93 0,90 0,90 0,90 0,90 0,97 0,90 0,90 0,87 0,83 0,90
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
95% 5% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 5%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Bom 40%
Ótimo 55%

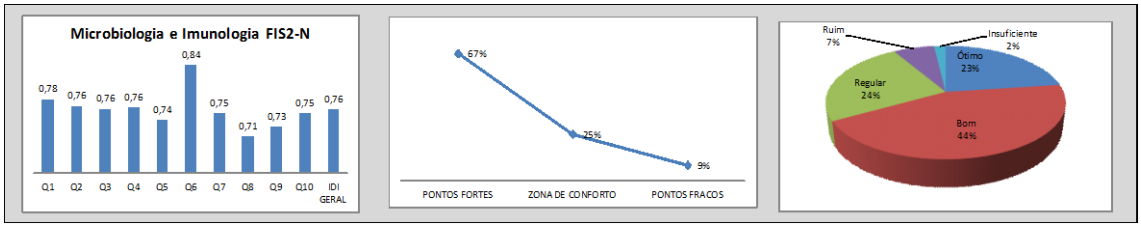

Histologia FIS2-N
0,72 0,77 0,79 0,80 0,79 0,75 0,77 0,74 0,75 0,79 0,77
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
71% 24% 4%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 4%
Insuficiente 0%
Ótimo 16%
Regular 24%
Bom 56%

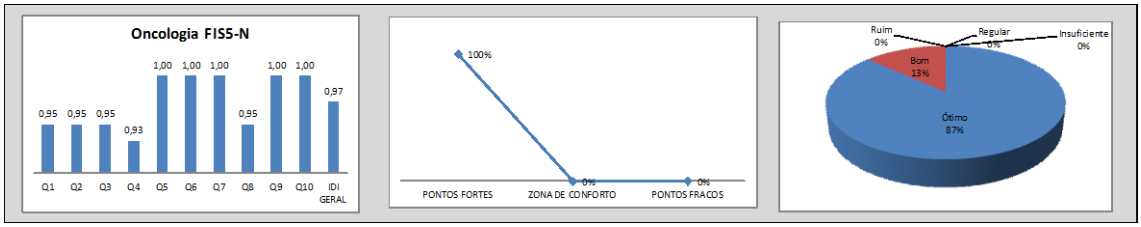

Introdução à Fisioterapia FIS1-M
0,62 0,70 0,64 0,70 0,56 0,74 0,64 0,62 0,71 0,58 0,65
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
53% 26% 21%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 13%
Ótimo 7%
Ruim 8%
Bom 46%
Regular 26%

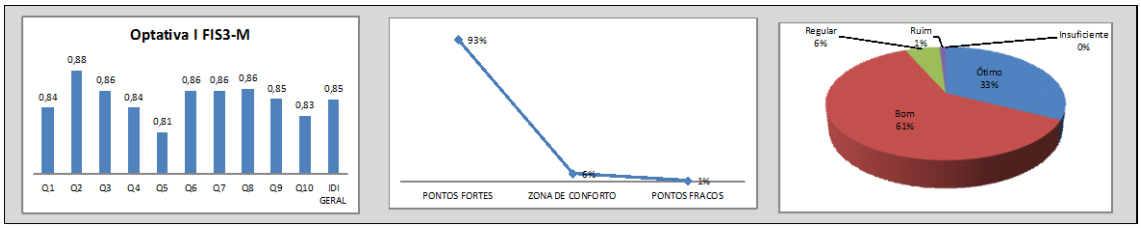

Introdução à Fisioterapia FIS1-N
0,80 0,80 0,87 0,87 0,87 0,93 0,73 0,80 0,87 0,73 0,83
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
93%
7%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 7%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Ótimo 20%
Bom 73%

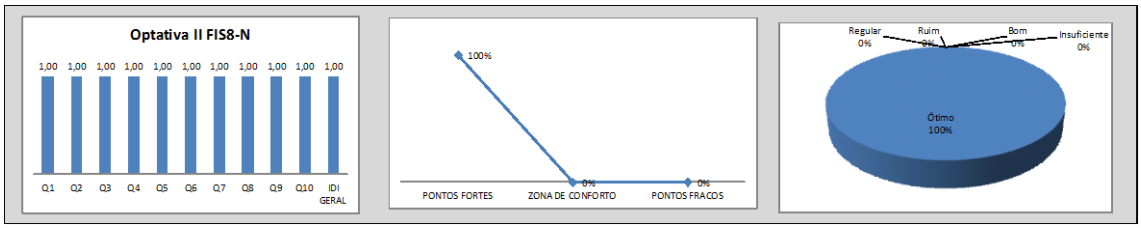

Metodologia do Trabalho Acadêmico FIS1-M
0,91 0,84 0,85 0,91 0,90 0,86 0,90 0,87 0,90 0,86 0,88
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
89%
7%
4%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 7%
Insuficiente 4%
Ruim 0%
Bom 29%
Ótimo 60%

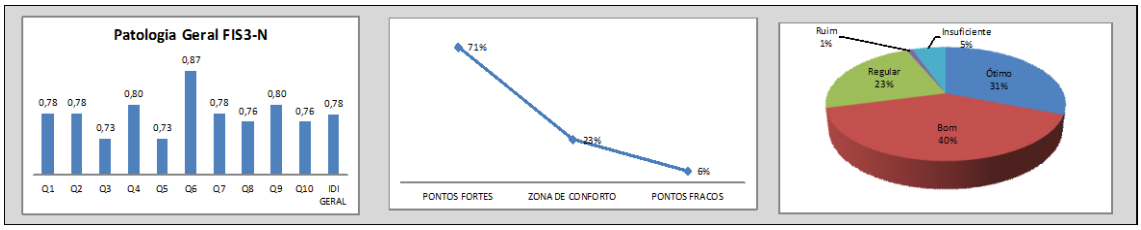

Metodologia do Trabalho Acadêmico FIS2-N
0,85 0,79 0,87 0,87 0,84 0,83 0,87 0,80 0,83 0,79 0,83
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
86%
12%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 2%
Insuficiente 0%
Regular 12%
Ótimo 32%
Bom 54%

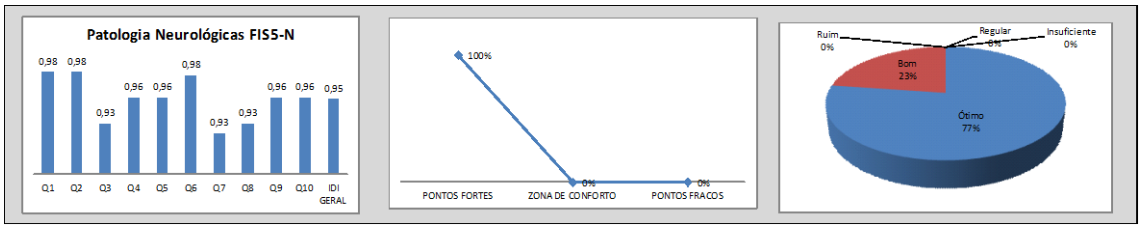

Microbiologia e Imunologia FIS2-N
0,78 0,76 0,76 0,76 0,74 0,84 0,75 0,71 0,73 0,75 0,76
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
67%
25%
9%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 7%
Insuficiente 2%
Ótimo 23%
Regular 24%
Bom 44%

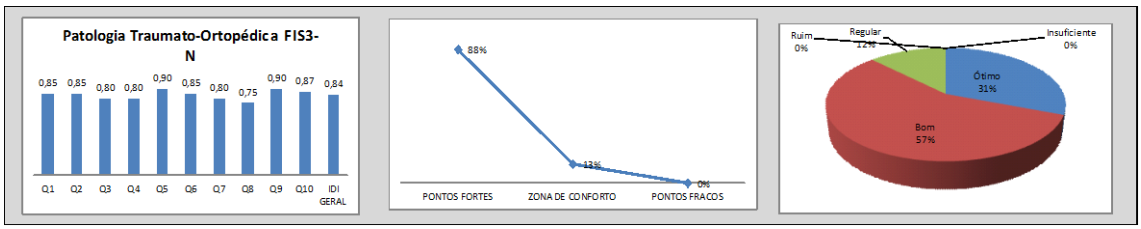

Oncologia FIS5-N
0,95 0,95 0,95 0,93 1,00 1,00 1,00 0,95 1,00 1,00 0,97
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 13%
Ótimo 87%

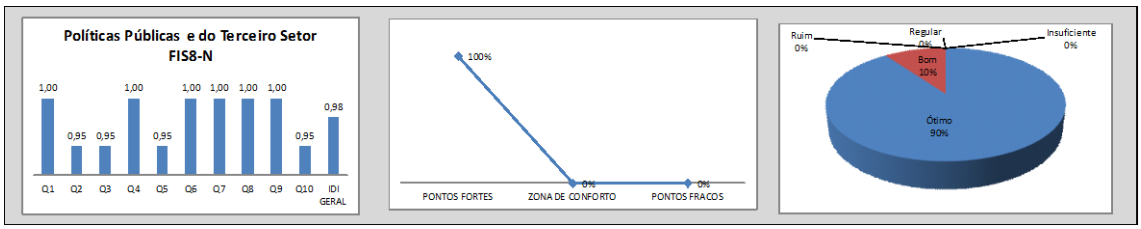

Optativa I FIS3-M
0,84 0,88 0,86 0,84 0,81 0,86 0,86 0,86 0,85 0,83 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
93%
6%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 6%
Ruim 1%
Insuficiente 0%
Ótimo 33%
Bom 61%

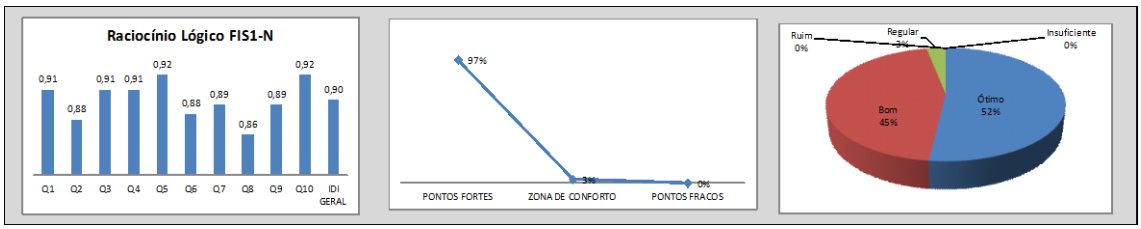

Optativa II FIS8-N
1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 0%
Ruim 0%
Bom 0%
Insuficiente 0%
Ótimo 100%

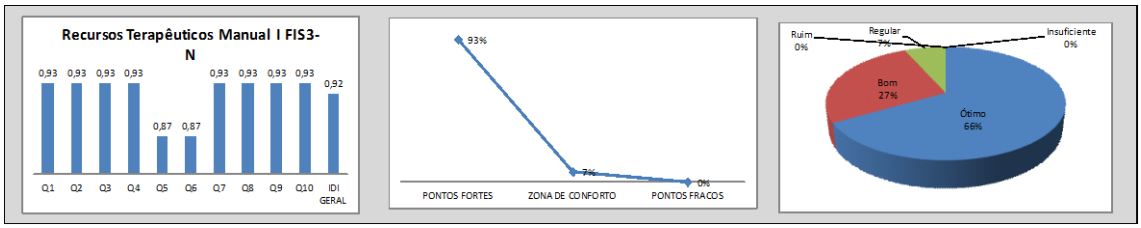

Patologia Geral FIS3-N
0,78 0,78 0,73 0,80 0,73 0,87 0,78 0,76 0,80 0,76 0,78
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
71%
23%
6%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 5%
Regular 23%
Ótimo 31%
Bom 40%

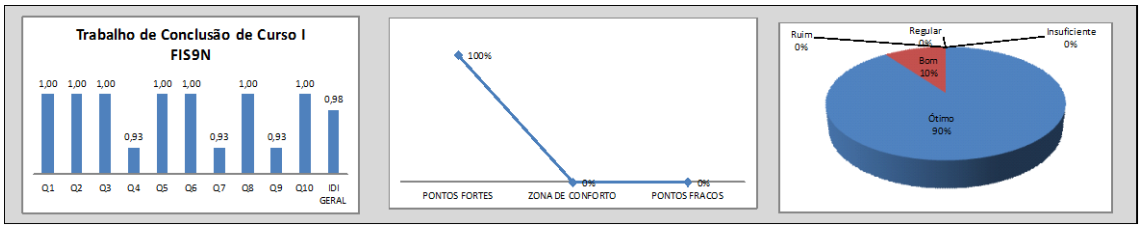

Patologia Neurológicas FIS5-N
0,98 0,98 0,93 0,96 0,96 0,98 0,93 0,93 0,96 0,96 0,95
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 23%
Ótimo 77%

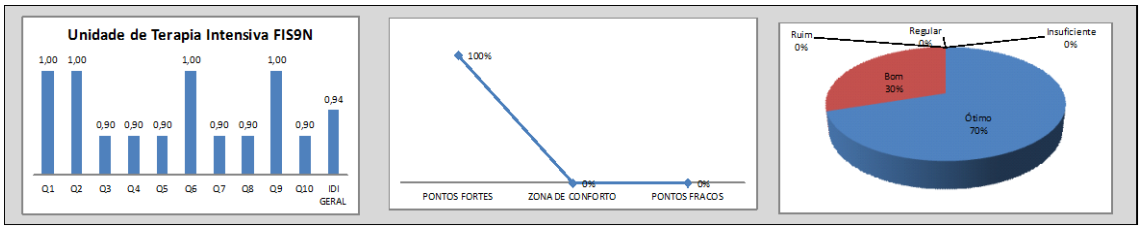

Patologia Traumato-Ortopédica FIS3-N
0,85 0,85 0,80 0,80 0,90 0,85 0,80 0,75 0,90 0,87 0,84
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
88%
13%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 12%
Insuficiente 0%
Ótimo 31%
Bom 57%


Políticas Públicas e do Terceiro Setor FIS8-N
1,00 0,95 0,95 1,00 0,95 1,00 1,00 1,00 1,00 0,95 0,98
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 10%
Ótimo 90%


Raciocínio Lógico FIS1-N
0,91 0,88 0,91 0,91 0,92 0,88 0,89 0,86 0,89 0,92 0,90
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
97%
3%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 3%
Insuficiente 0%
Bom 45%
Ótimo 52%

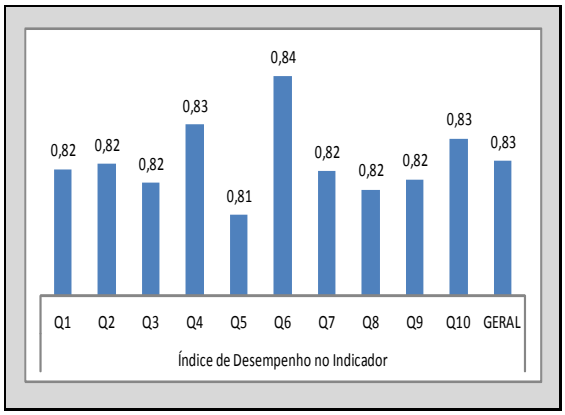

Recursos Terapêuticos Manual I FIS3-N
0,93 0,93 0,93 0,93 0,87 0,87 0,93 0,93 0,93 0,93 0,92
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
93%
7%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 7%
Insuficiente 0%
Bom 27%
Ótimo 66%

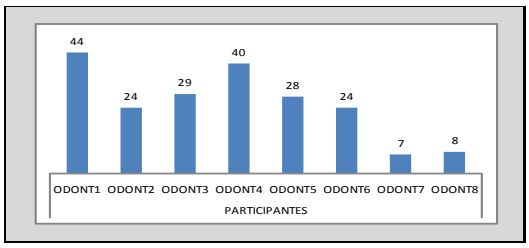

Trabalho de Conclusão de Curso I FIS9N
1,00 1,00 1,00 0,93 1,00 1,00 0,93 1,00 0,93 1,00 0,98
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 0%
Regular 0%
Insuficiente 0%
Bom 10%
Ótimo 90%



Avaliação dos Alunos com relação as disciplinas- Curso: Odontologia

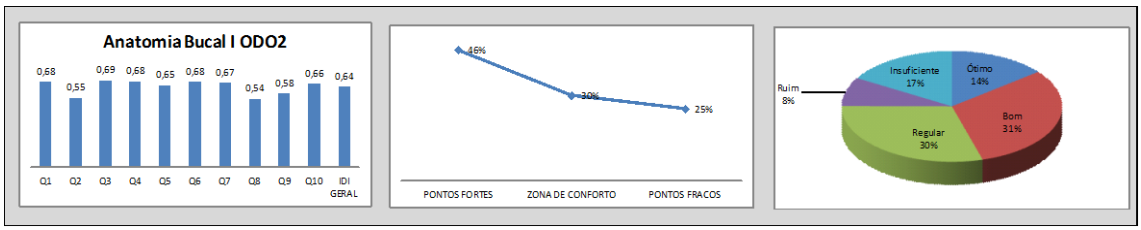
A análise das avaliações efetuadas pelos discentes do curso de **Odontologia** com relação aos desempenhos dos docentes em suas respectivas disciplinas resultou no Índice de Desempenho no Indicador – IDI Geral de 0,83 correspondentes ao conceito "BOM" com IDI mínimo de 0,81 e máximo de 0,84. Conforme quadro ao lado.

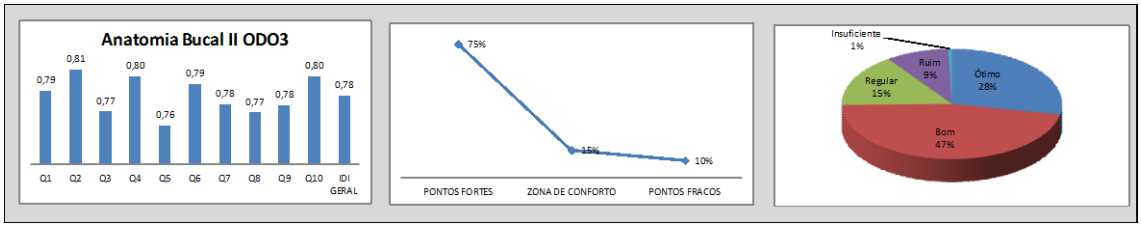


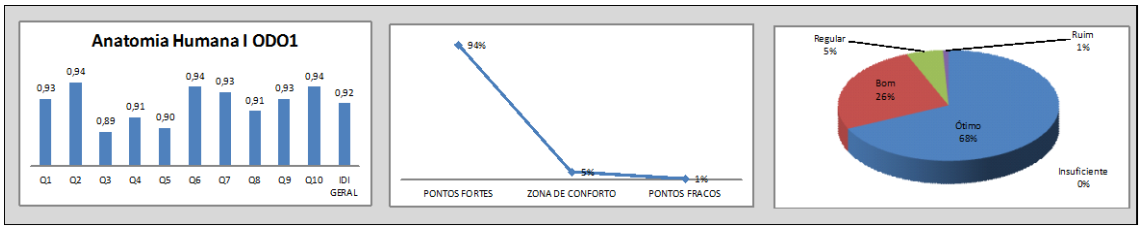


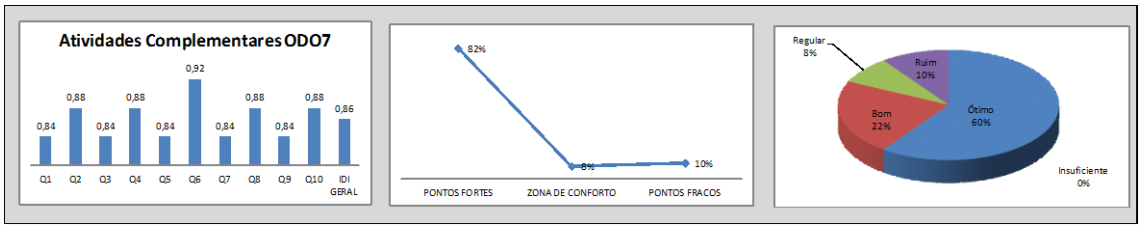
A participação dos 204 discentes representa a amostra de 39% dos matriculados no curso, a qual se mostrou válida para o resultado. Conforme gráfico ao lado.

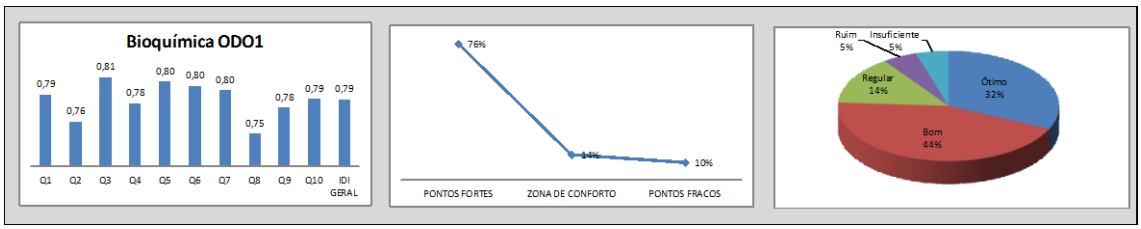
Abaixo gráficos individuais das disciplinas avaliadas:

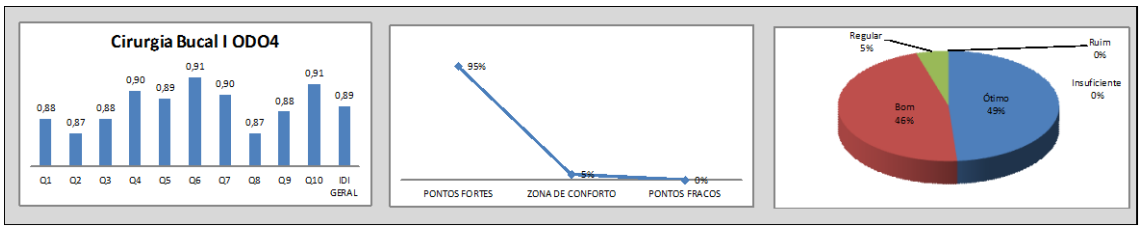


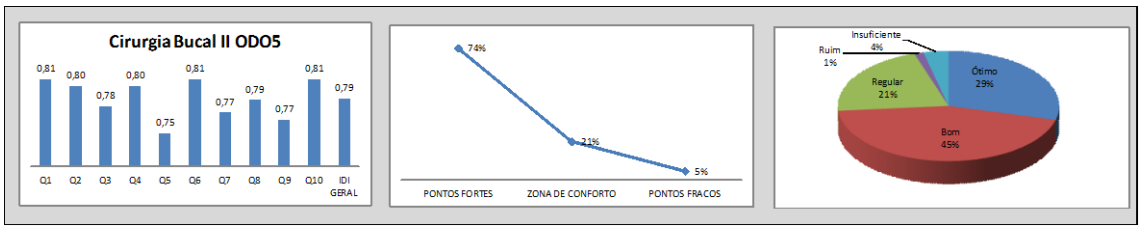


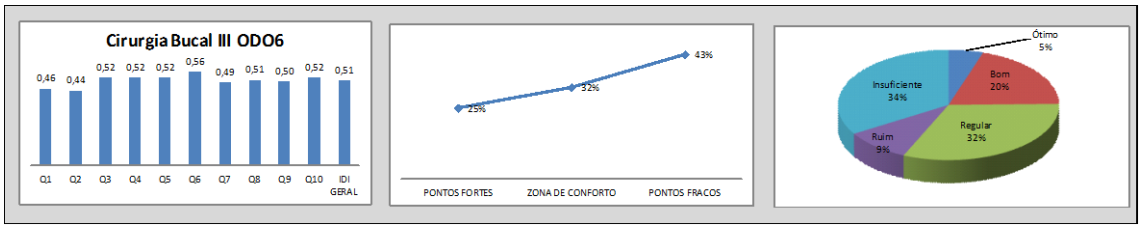

Anatomia Humana I ODO1
0,93 0,94 0,89 0,91 0,90 0,94 0,93 0,91 0,93 0,94 0,92
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
94% 5% 1%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 5%
Ruim 1%
Bom 26%
Ótimo 68%
Insuficiente 0%

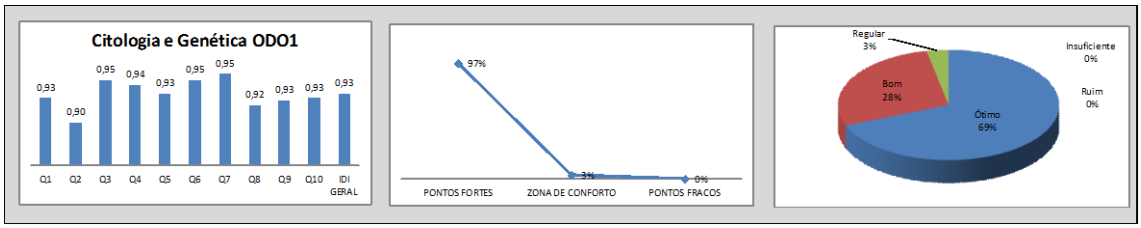

Atividades Complementares ODO7
0,84 0,88 0,84 0,88 0,84 0,92 0,84 0,88 0,84 0,88 0,86
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
82% 8% 10%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 8%
Ruim 10%
Bom 22%
Ótimo 60%
Insuficiente 0%

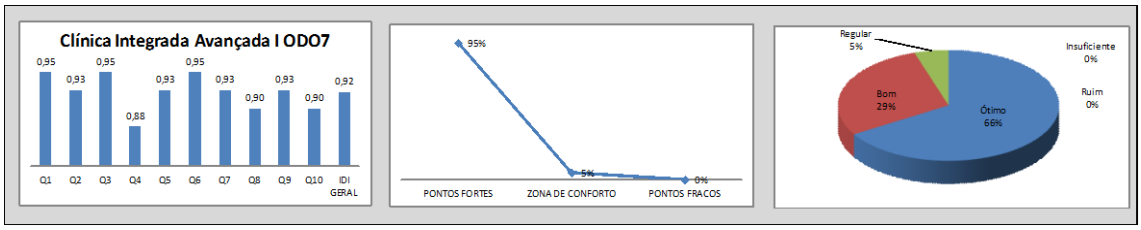

Bioquímica ODO1
0,79 0,76 0,81 0,78 0,80 0,80 0,80 0,75 0,78 0,79 0,79
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
76% 14% 10%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 5%
Insuficiente 5%
Regular 14%
Ótimo 32%
Bom 44%

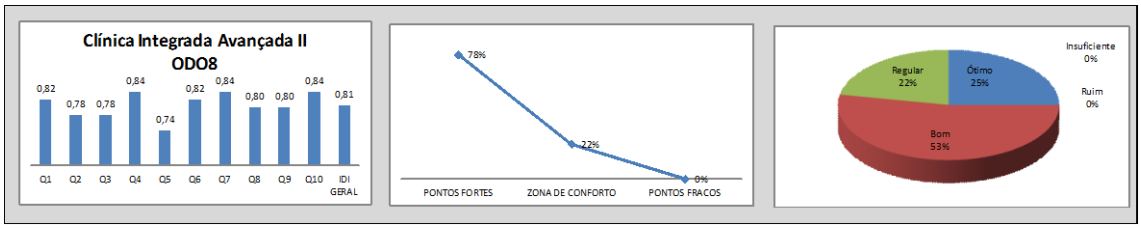

Cirurgia Bucal I ODO4
0,88 0,87 0,88 0,90 0,89 0,91 0,90 0,87 0,88 0,91 0,89
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
95% 5% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 5%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Bom 46%
Ótimo 49%

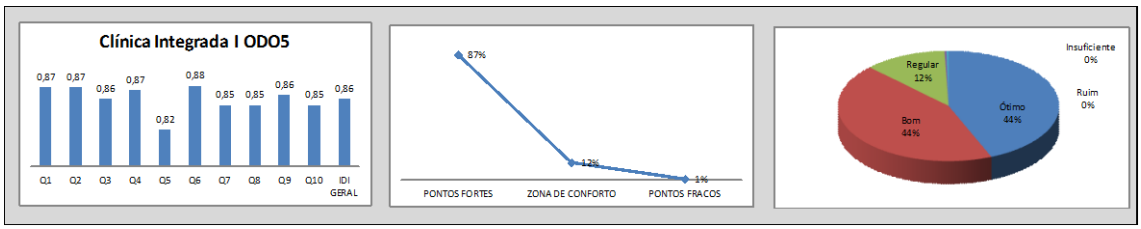

Cirurgia Bucal II ODO5
0,81 0,80 0,78 0,80 0,75 0,81 0,77 0,79 0,77 0,81 0,79
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
74% 21% 5%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 4%
Ruim 1%
Regular 21%
Ótimo 29%
Bom 45%

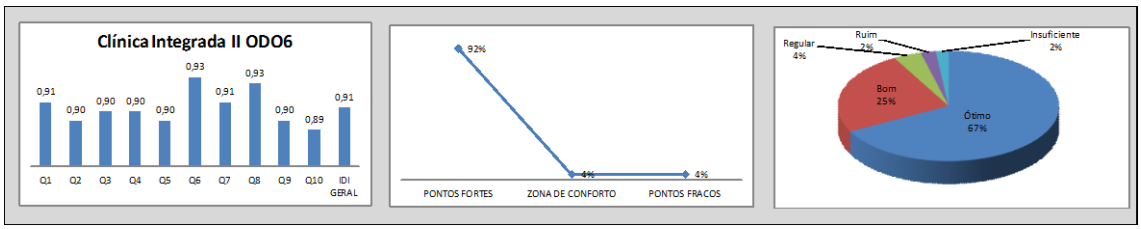

Cirurgia Bucal III ODO6
0,46 0,44 0,52 0,52 0,52 0,56 0,49 0,51 0,50 0,52 0,51
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
25% 32% 43%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ótimo 5%
Bom 20%
Insuficiente 34%
Regular 32%
Ruim 9%

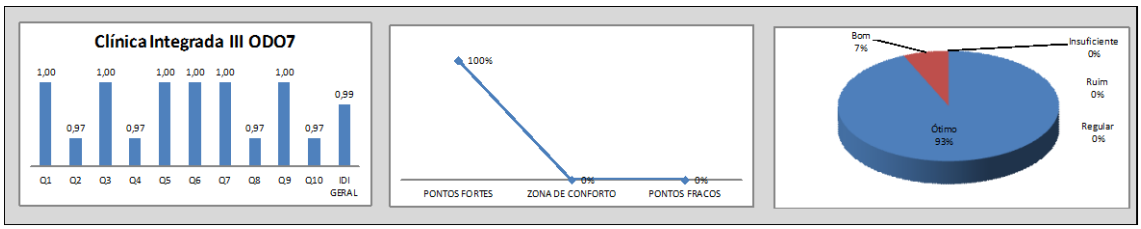

Citologia e Genética ODO1
0,93 0,90 0,95 0,94 0,93 0,95 0,95 0,92 0,93 0,93 0,93
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
97% 3% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 3%
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Bom 28%
Ótimo 69%

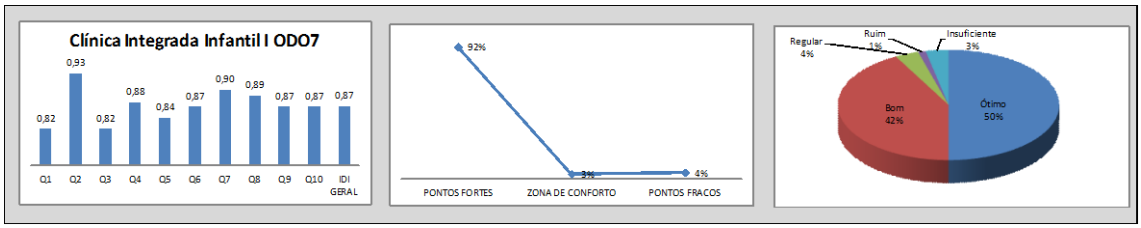

Clínica Integrada Avançada I ODO7
0,95 0,93 0,95 0,88 0,93 0,95 0,93 0,90 0,93 0,90 0,92
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
95%
5%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 5%
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Bom 29%
Ótimo 66%

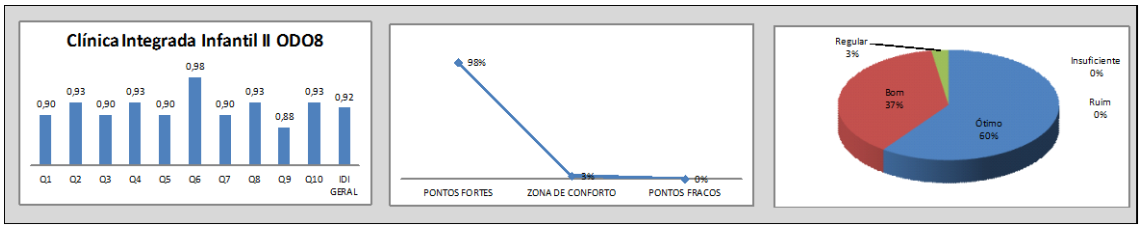

Clínica Integrada Avançada II ODO8
0,82 0,78 0,78 0,84 0,74 0,82 0,84 0,80 0,80 0,84 0,81
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
78%
22%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 0%
Regular 22%
Ótimo 25%
Ruim 0%
Bom 53%

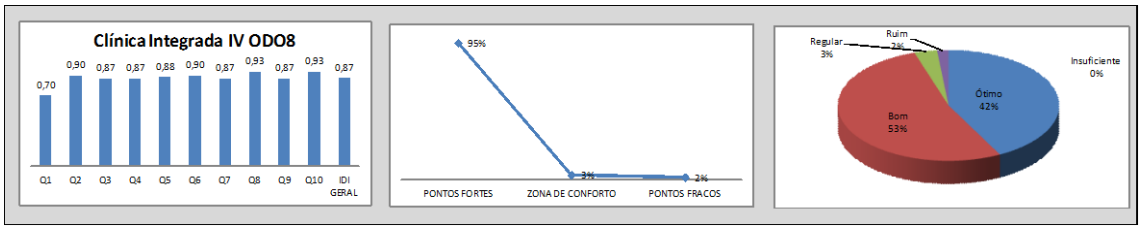

Clínica Integrada I ODO5
0,87 0,87 0,86 0,87 0,82 0,88 0,85 0,85 0,86 0,85 0,86
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
87%
12%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 0%
Regular 12%
Ruim 0%
Bom 44%
Ótimo 44%

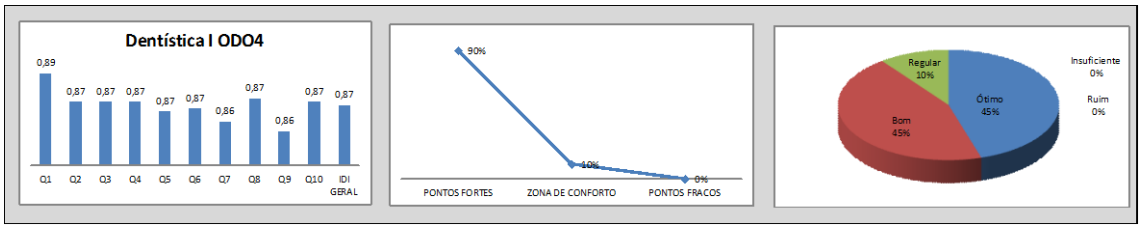

Clínica Integrada II ODO6
0,91 0,90 0,90 0,90 0,90 0,93 0,91 0,93 0,90 0,89 0,91
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
92%
4%
4%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 4%
Ruim 2%
Insuficiente 2%
Bom 25%
Ótimo 67%

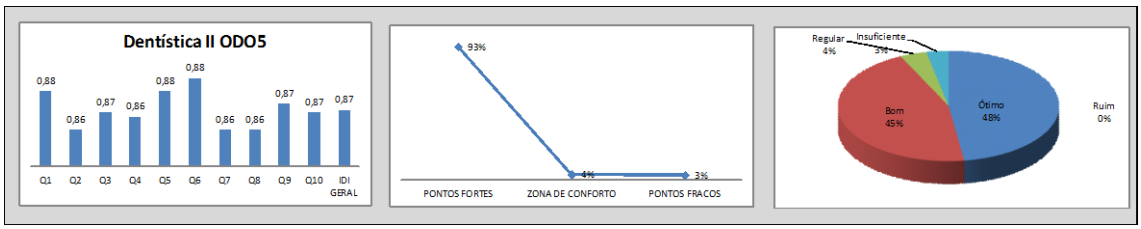

Clínica Integrada III ODO7
1,00 0,97 1,00 0,97 1,00 1,00 1,00 0,97 1,00 0,97 0,99
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Bom 7%
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Regular 0%
Ótimo 93%

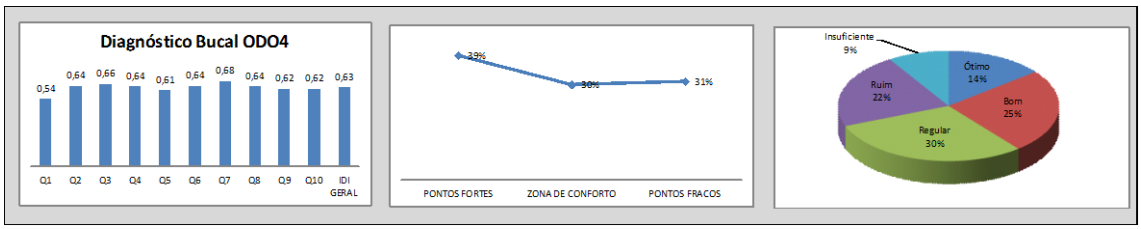

Clínica Integrada Infantil I ODO7
0,82 0,93 0,82 0,88 0,84 0,87 0,90 0,89 0,87 0,87 0,87
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
92%
3%
4%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 4%
Ruim 1%
Insuficiente 3%
Bom 42%
Ótimo 50%

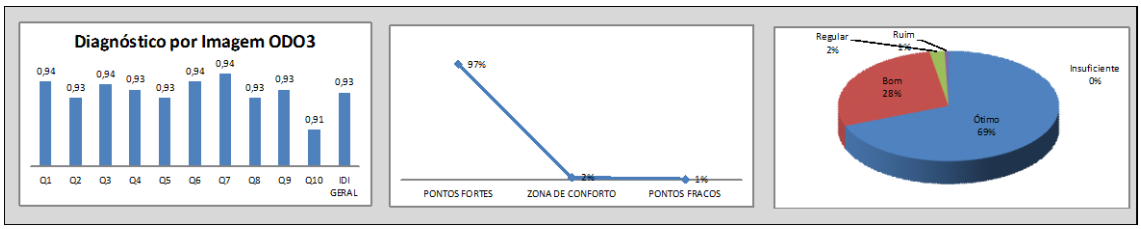

Clínica Integrada Infantil II ODO8
0,90 0,93 0,90 0,93 0,90 0,98 0,90 0,93 0,88 0,93 0,92
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
98%
3%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 3%
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Bom 37%
Ótimo 60%

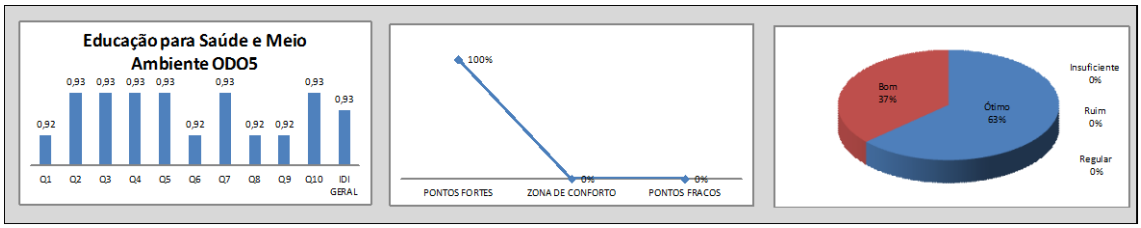

Clínica Integrada IV ODO8
0,70 0,90 0,87 0,87 0,88 0,90 0,87 0,93 0,87 0,93 0,87
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
95% 3% 2%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 3%
Ruim 2%
Insuficiente 0%
Ótimo 42%
Bom 53%

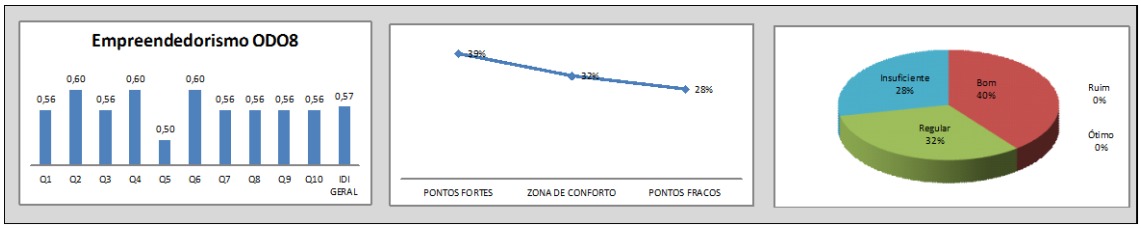

Dentística I ODO4
0,89 0,87 0,87 0,87 0,87 0,87 0,86 0,87 0,86 0,87 0,87
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
90% 10% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 10%
Insuficiente 0%
Ótimo 45%
Ruim 0%
Bom 45%

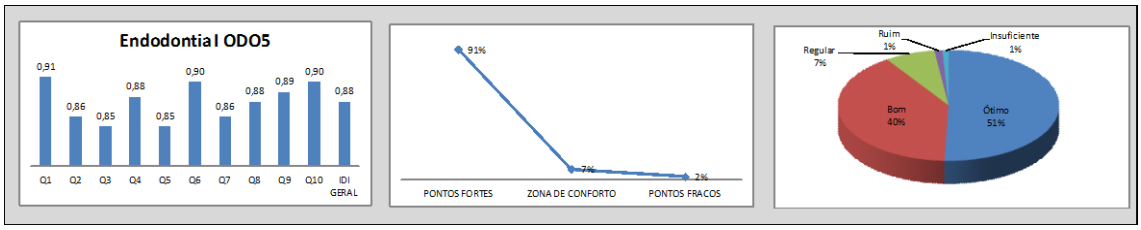

Dentística II ODO5
0,88 0,86 0,87 0,86 0,88 0,88 0,86 0,86 0,87 0,87 0,87
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
93% 4% 3%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 4%
Insuficiente 5%
Ótimo 48%
Ruim 0%
Bom 45%

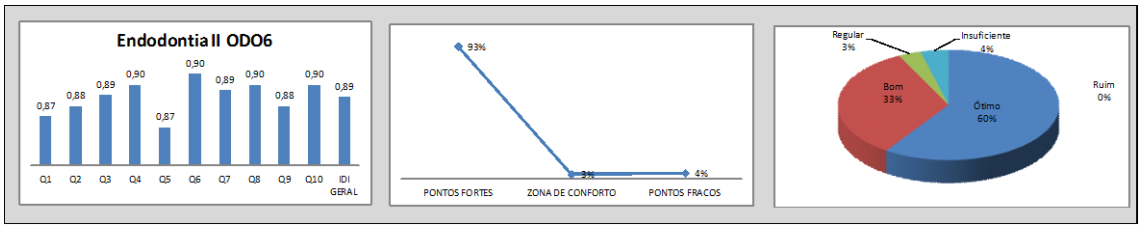

Diagnóstico Bucal ODO4
0,54 0,64 0,66 0,64 0,61 0,64 0,68 0,64 0,62 0,62 0,63
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
39% 30% 31%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 9%
Ótimo 14%
Ruim 22%
Bom 25%
Regular 30%

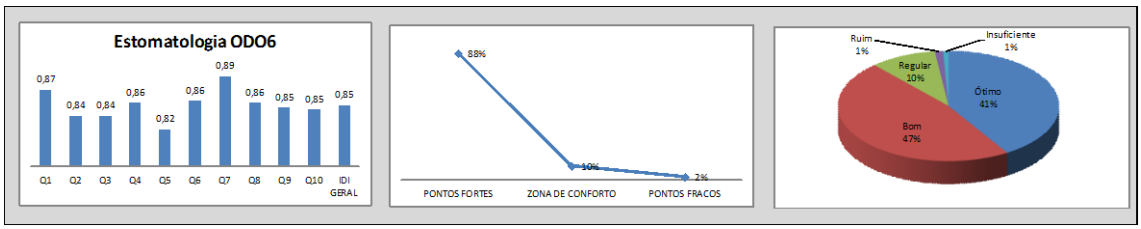

Diagnóstico por Imagem ODO3
0,94 0,93 0,94 0,93 0,93 0,94 0,94 0,93 0,93 0,91 0,93
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
97% 2% 1%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 2%
Ruim 1%
Insuficiente 0%
Bom 28%
Ótimo 69%

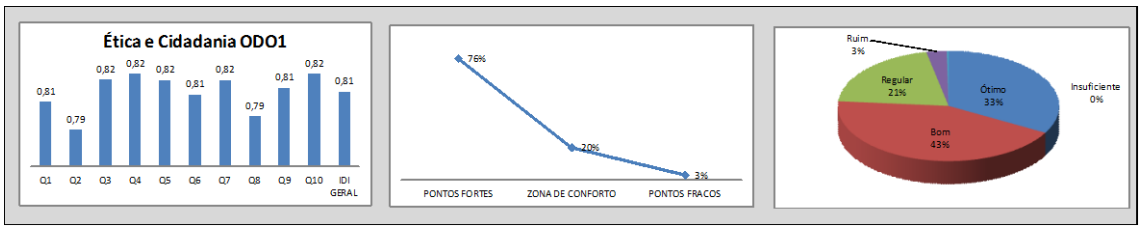

Educação para Saúde e Meio Ambiente ODO5
0,92 0,93 0,93 0,93 0,93 0,92 0,93 0,92 0,92 0,93 0,93
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100% 0% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 0%
Bom 37%
Ótimo 63%
Ruim 0%
Regular 0%

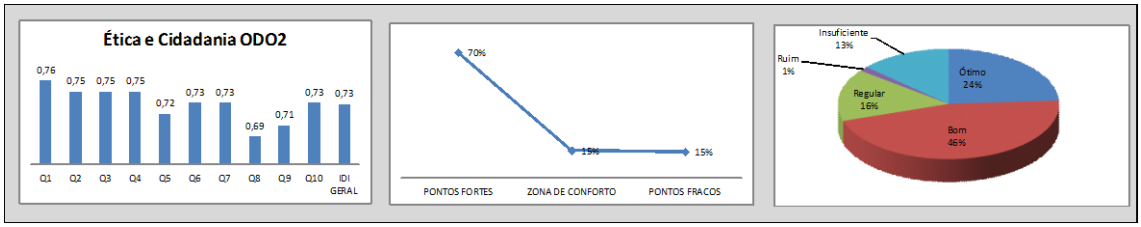

Empreendedorismo ODO8
0,56 0,60 0,56 0,60 0,50 0,60 0,56 0,56 0,56 0,56 0,57
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
39% 33% 28%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 28%
Bom 40%
Ruim 0%
Regular 32%
Ótimo 0%

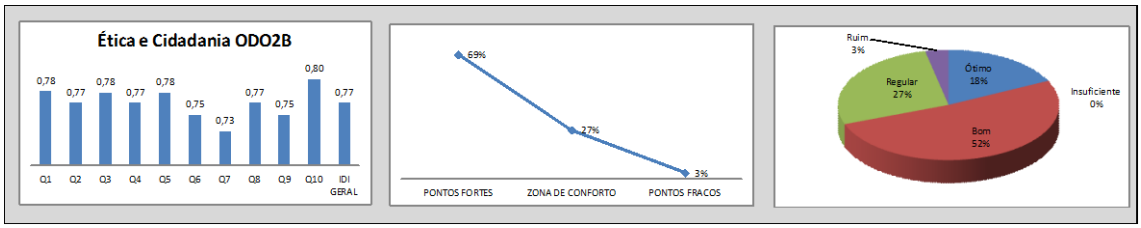

Endodontia I ODO5
0,91 0,86 0,85 0,88 0,85 0,90 0,86 0,88 0,89 0,90 0,88
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
91%
7%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 1%
Regular 7%
Bom 40%
Ótimo 51%

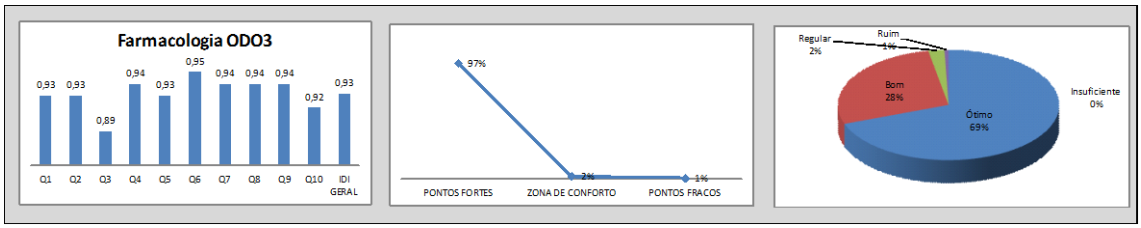

Endodontia II ODO6
0,87 0,88 0,89 0,90 0,87 0,90 0,89 0,90 0,88 0,90 0,89
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
93%
3%
4%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 3%
Insuficiente 4%
Bom 33%
Ótimo 60%
Ruim 0%

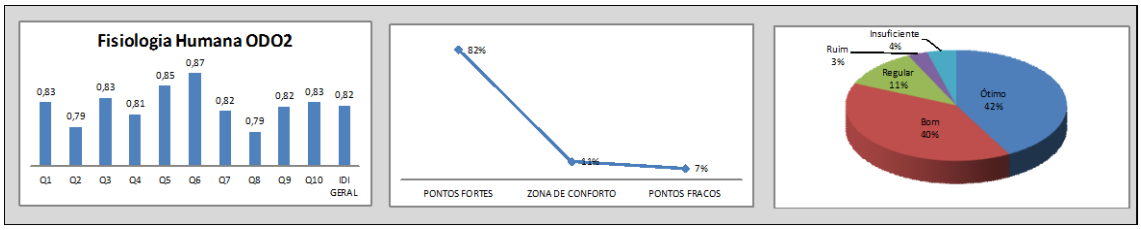

Estomatologia ODO6
0,87 0,84 0,84 0,86 0,82 0,86 0,89 0,86 0,85 0,85 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
88%
10%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 1%
Regular 10%
Ótimo 41%
Bom 47%

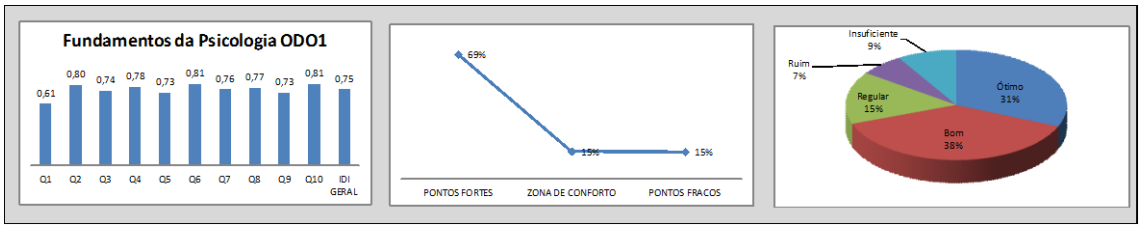

Ética e Cidadania ODO1
0,81 0,79 0,82 0,82 0,82 0,81 0,82 0,79 0,81 0,82 0,81
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
76%
20%
3%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 3%
Regular 21%
Ótimo 33%
Insuficiente 0%
Bom 43%

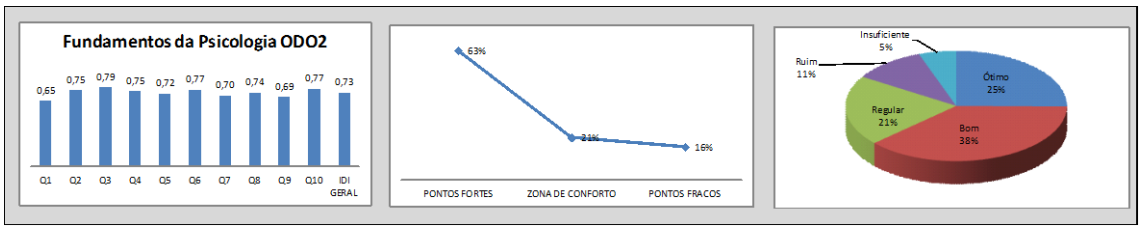

Ética e Cidadania ODO2
0,76 0,75 0,75 0,75 0,72 0,73 0,73 0,69 0,71 0,73 0,73
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
70%
15%
15%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 13%
Ruim 1%
Ótimo 24%
Regular 16%
Bom 46%

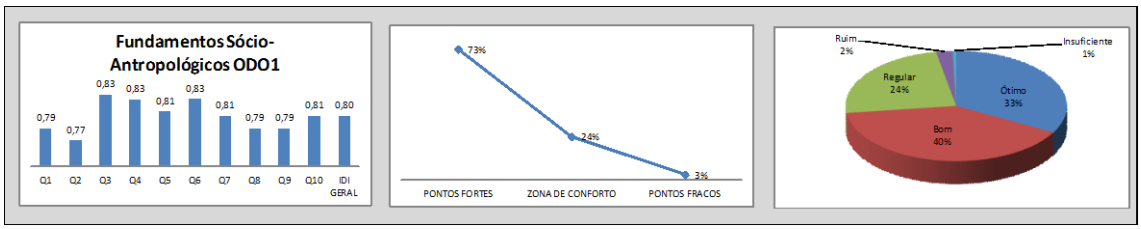

Ética e Cidadania ODO2B
0,78 0,77 0,78 0,77 0,78 0,75 0,73 0,77 0,75 0,80 0,77
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
69%
27%
3%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 3%
Ótimo 18%
Regular 27%
Insuficiente 0%
Bom 52%

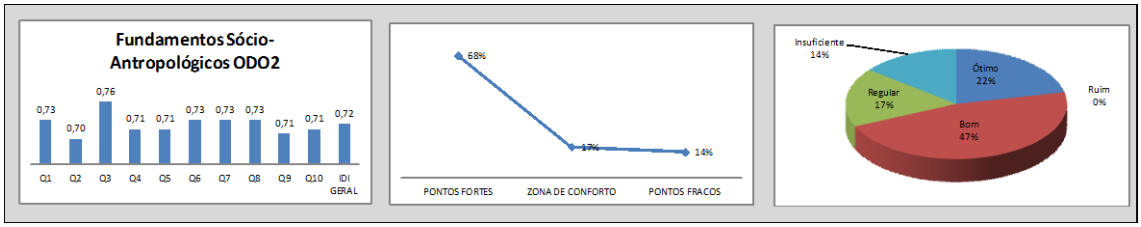

Farmacologia ODO3
0,93 0,93 0,89 0,94 0,93 0,95 0,94 0,94 0,94 0,92 0,93
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
97%
2%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 2%
Ruim 1%
Bom 28%
Ótimo 69%
Insuficiente 0%

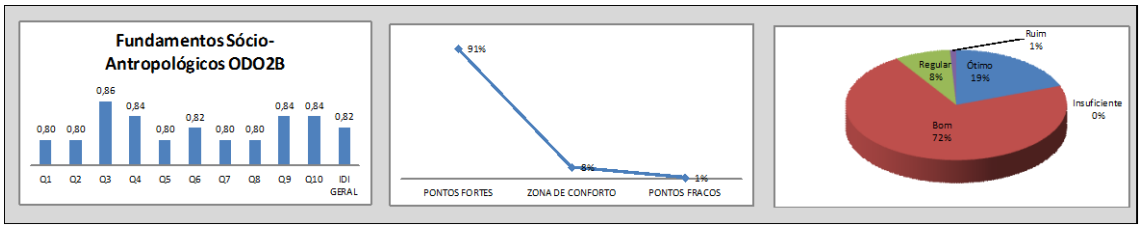

Fisiologia Humana ODO2
0,83 0,79 0,83 0,81 0,85 0,87 0,82 0,79 0,82 0,83 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
82%
11%
7%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 4%
Ruim 3%
Regular 11%
Ótimo 42%
Bom 40%

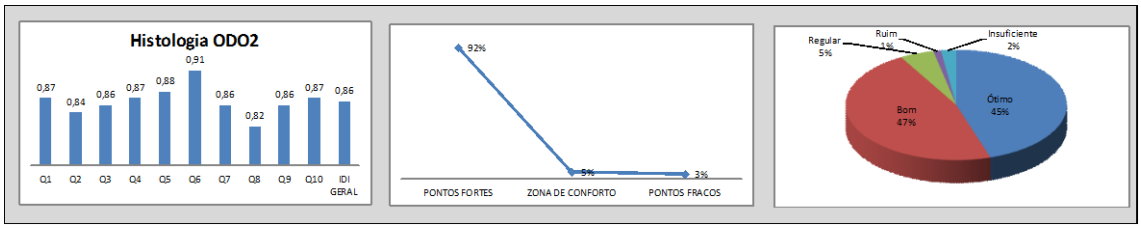

Fundamentos da Psicologia ODO1
0,61 0,80 0,74 0,78 0,73 0,81 0,76 0,77 0,73 0,81 0,75
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
69%
15%
15%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 9%
Ruim 7%
Regular 15%
Ótimo 31%
Bom 38%

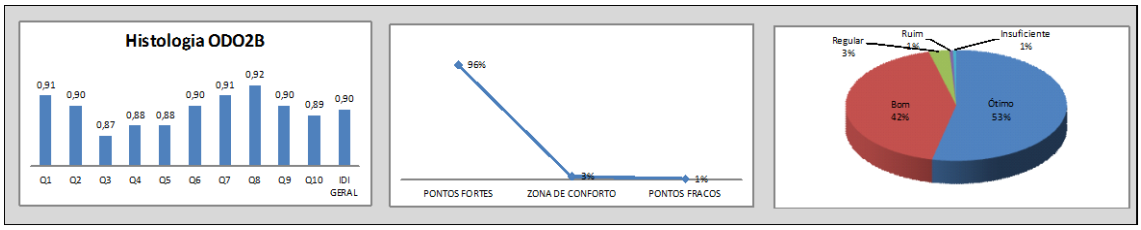

Fundamentos da Psicologia ODO2
0,65 0,75 0,79 0,75 0,72 0,77 0,70 0,74 0,69 0,77 0,73
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
63%
21%
16%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 5%
Ruim 11%
Regular 21%
Ótimo 25%
Bom 38%

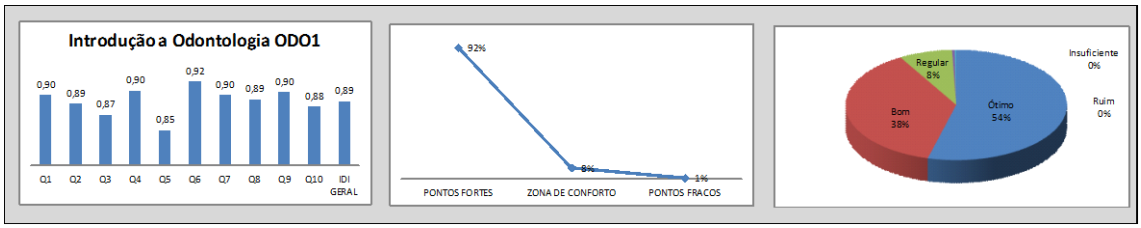

Fundamentos Sócio-Antropológicos ODO1
0,79 0,77 0,83 0,83 0,81 0,83 0,81 0,79 0,79 0,81 0,80
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
73%
24%
3%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 2%
Insuficiente 1%
Regular 24%
Ótimo 33%
Bom 40%

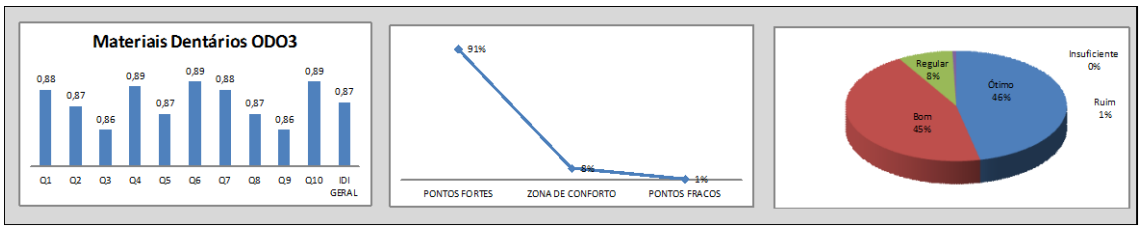

Fundamentos Sócio-Antropológicos ODO2
0,73 0,70 0,76 0,71 0,71 0,73 0,73 0,73 0,71 0,71 0,72
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
68%
17%
14%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 14%
Regular 17%
Ótimo 22%
Ruim 0%
Bom 47%

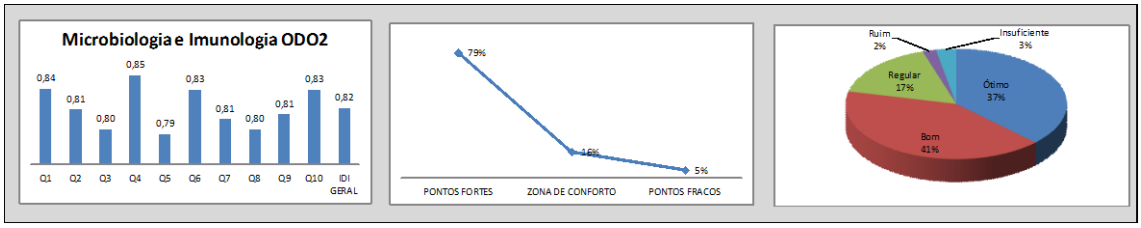

Fundamentos Sócio-Antropológicos ODO2B
0,80 0,80 0,86 0,84 0,80 0,82 0,80 0,80 0,84 0,84 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
91%
8%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Regular 8%
Ótimo 19%
Insuficiente 0%
Bom 72%

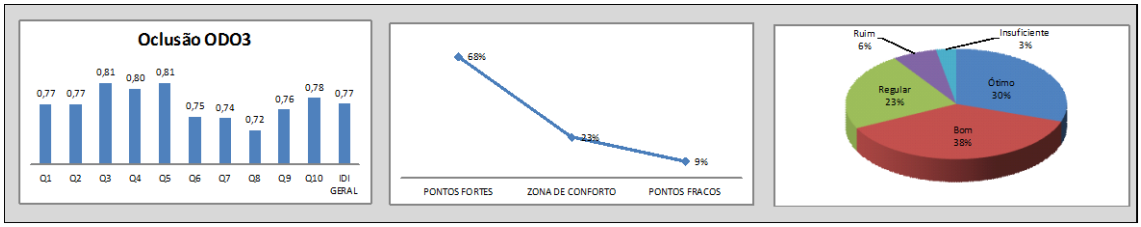

Histologia ODO2
0,87 0,84 0,86 0,87 0,88 0,91 0,86 0,82 0,86 0,87 0,86
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
92%
5%
3%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 5%
Ruim 1%
Insuficiente 2%
Bom 47%
Ótimo 45%

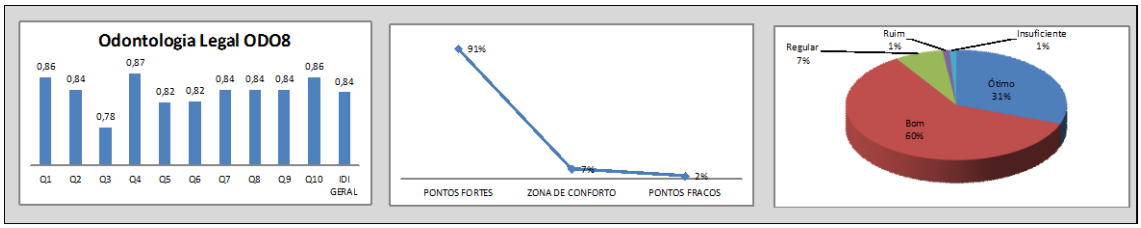

Histologia ODO2B
0,91 0,90 0,87 0,88 0,88 0,90 0,91 0,92 0,90 0,89 0,90
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
96%
3%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 3%
Ruim 1%
Insuficiente 1%
Bom 42%
Ótimo 53%

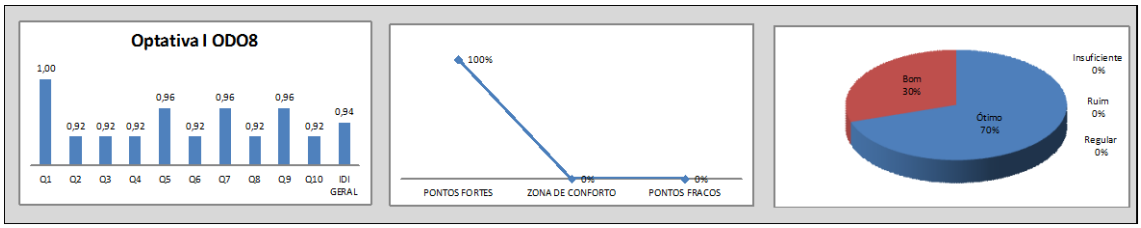

Introdução a Odontologia ODO1
0,90 0,89 0,87 0,90 0,85 0,92 0,90 0,89 0,90 0,88 0,89
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
92%
8%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 8%
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Bom 38%
Ótimo 54%

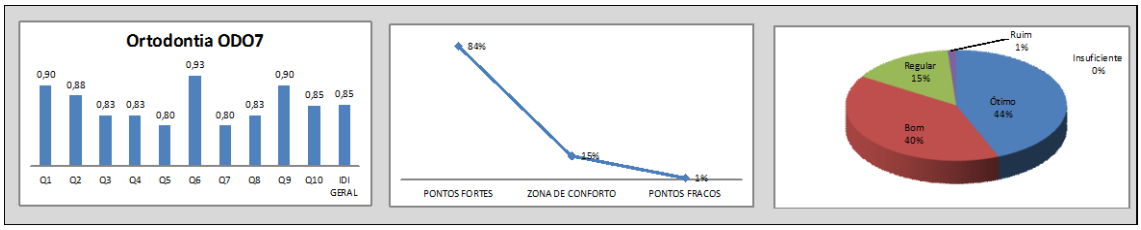

Materiais Dentários ODO3
0,88 0,87 0,86 0,89 0,87 0,89 0,88 0,87 0,86 0,89 0,87
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
91%
8%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 8%
Insuficiente 0%
Ruim 1%
Bom 45%
Ótimo 46%

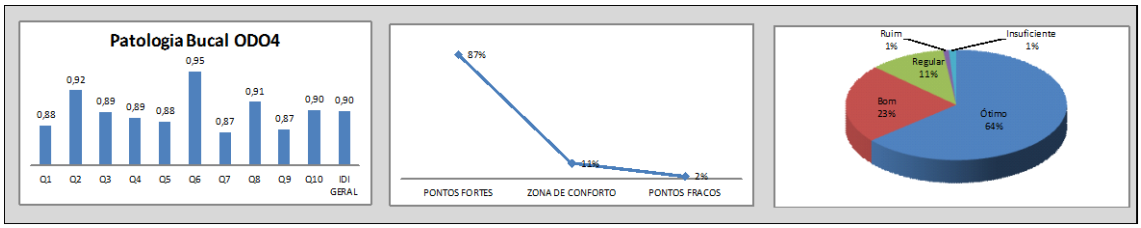

Microbiologia e Imunologia ODO2
0,84 0,81 0,80 0,85 0,79 0,83 0,81 0,80 0,81 0,83 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
79%
16%
5%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 2%
Insuficiente 3%
Regular 17%
Bom 41%
Ótimo 37%

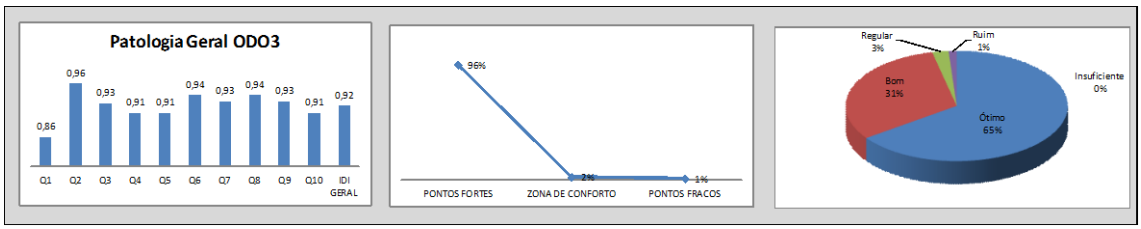

Oclusão ODO3
0,77 0,77 0,81 0,80 0,81 0,75 0,74 0,72 0,76 0,78 0,77
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
68%
23%
9%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 6%
Insuficiente 3%
Regular 23%
Bom 38%
Ótimo 30%

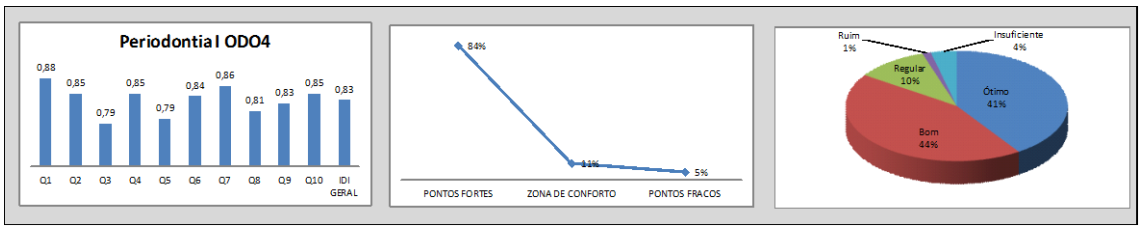

Odontologia Legal ODO8
0,86 0,84 0,78 0,87 0,82 0,82 0,84 0,84 0,84 0,86 0,84
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
91%
7%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 7%
Ruim 1%
Insuficiente 1%
Bom 60%
Ótimo 31%

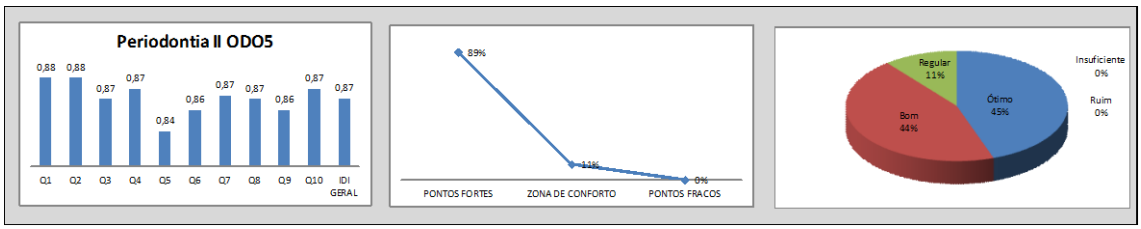

Optativa I ODO8
1,00 0,92 0,92 0,92 0,96 0,92 0,96 0,92 0,96 0,92 0,94
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Regular 0%
Bom 30%
Ótimo 70%

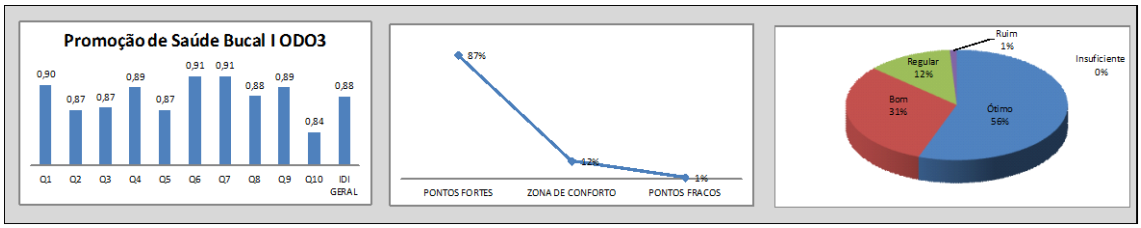

Ortodontia ODO7
0,90 0,88 0,83 0,83 0,80 0,93 0,80 0,83 0,90 0,85 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
84%
15%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 0%
Regular 15%
Ótimo 44%
Bom 40%

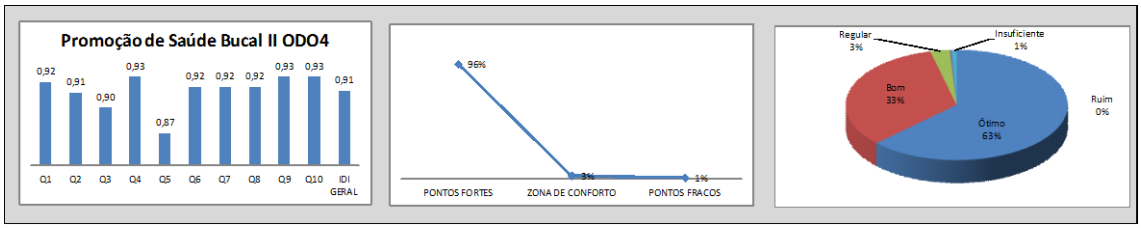

Patologia Bucal ODO4
0,88 0,92 0,89 0,89 0,88 0,95 0,87 0,91 0,87 0,90 0,90
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
87%
11%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 1%
Regular 11%
Bom 23%
Ótimo 64%

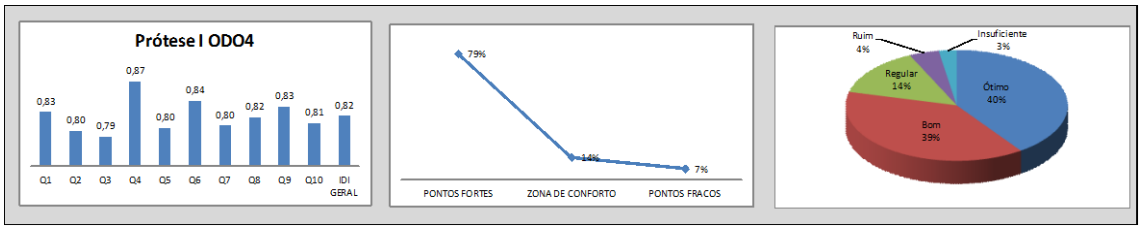

Patologia Geral ODO3
0,86 0,96 0,93 0,91 0,91 0,94 0,93 0,94 0,93 0,91 0,92
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
96%
2%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 3%
Ruim 1%
Insuficiente 0%
Bom 31%
Ótimo 65%

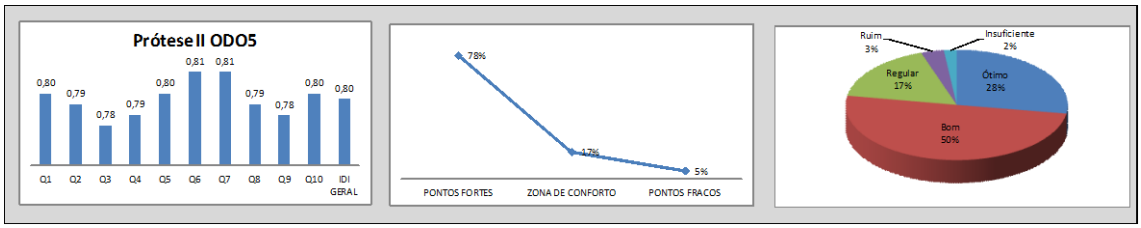

Periodontia I ODO4
0,88 0,85 0,79 0,85 0,79 0,84 0,86 0,81 0,83 0,85 0,83
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
84%
11%
5%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 4%
Regular 10%
Ótimo 41%
Bom 44%

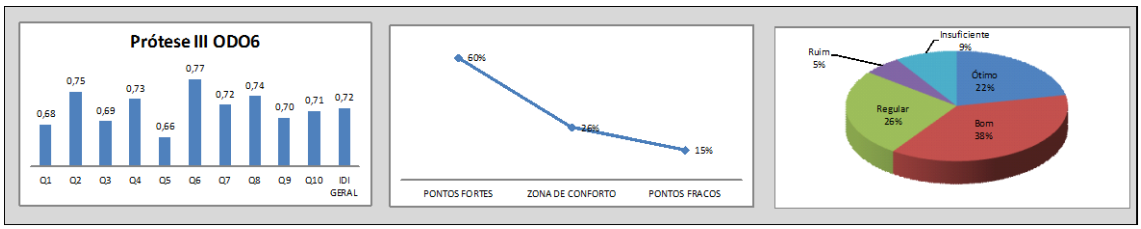

Periodontia II ODO5
0,88 0,88 0,87 0,87 0,84 0,86 0,87 0,87 0,86 0,87 0,87
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
89%
11%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Regular 11%
Ótimo 45%
Bom 44%

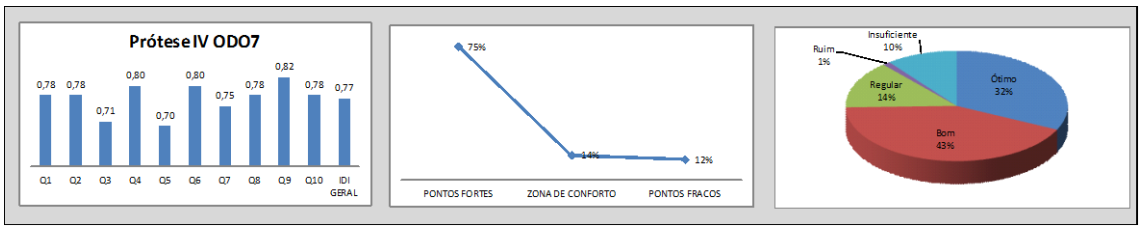

Promoção de Saúde Bucal I ODO3
0,90 0,87 0,87 0,89 0,87 0,91 0,91 0,88 0,89 0,84 0,88
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
87%
12%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 0%
Regular 12%
Bom 31%
Ótimo 56%

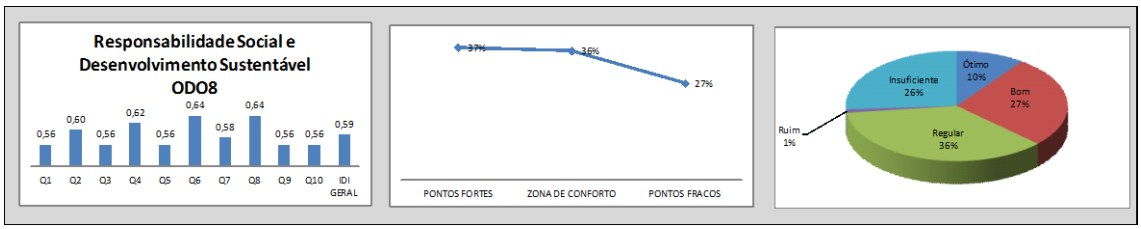

Promoção de Saúde Bucal II ODO4
0,92 0,91 0,90 0,93 0,87 0,92 0,92 0,92 0,93 0,93 0,91
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
96%
3%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 3%
Insuficiente 1%
Ruim 0%
Bom 33%
Ótimo 63%

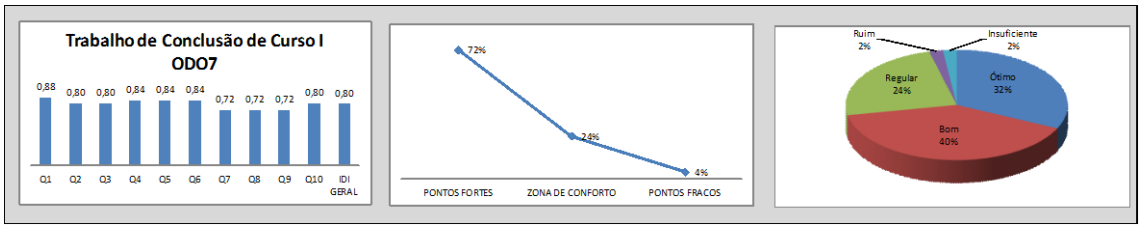

Prótese I ODO4
0,83 0,80 0,79 0,87 0,80 0,84 0,80 0,82 0,83 0,81 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
79%
14%
7%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 4%
Insuficiente 3%
Regular 14%
Ótimo 40%
Bom 39%

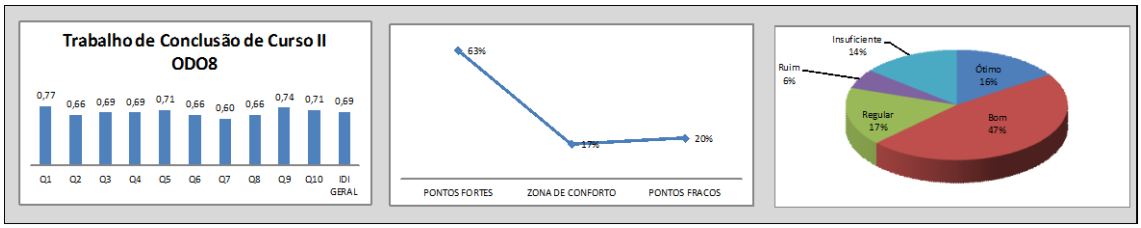

Prótese II ODO5
0,80 0,79 0,78 0,79 0,80 0,81 0,81 0,79 0,78 0,80 0,80
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
78%
17%
5%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 3%
Insuficiente 2%
Regular 17%
Ótimo 28%
Bom 50%

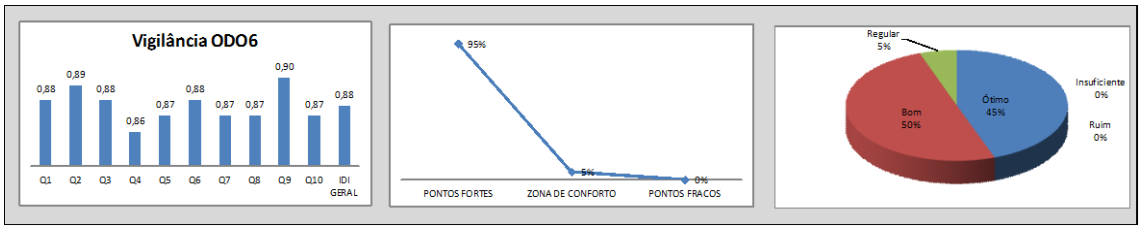

Prótese III ODO6
0,68 0,75 0,69 0,73 0,66 0,77 0,72 0,74 0,70 0,71 0,72
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
60%
25%
15%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 9%
Ruim 5%
Ótimo 22%
Regular 26%
Bom 38%

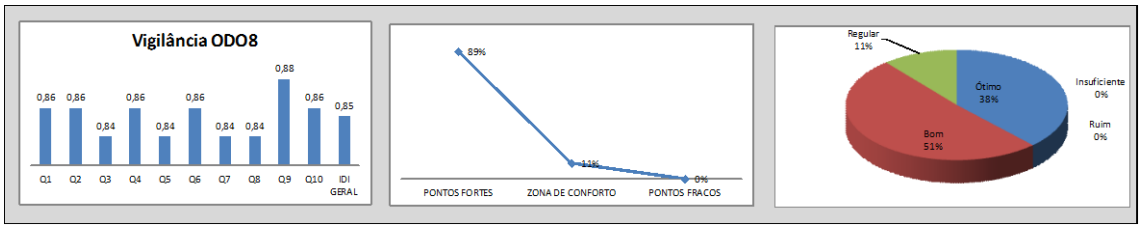

Prótese IV ODO7
0,78 0,78 0,71 0,80 0,70 0,80 0,75 0,78 0,82 0,78 0,77
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
75%
14%
12%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 10%
Ruim 1%
Regular 14%
Ótimo 32%
Bom 43%


Responsabilidade Social e Desenvolvimento Sustentável ODO8
0,56 0,60 0,56 0,62 0,56 0,64 0,58 0,64 0,56 0,56 0,59
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
37%
36%
27%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ótimo 10%
Insuficiente 26%
Bom 27%
Ruim 1%
Regular 36%

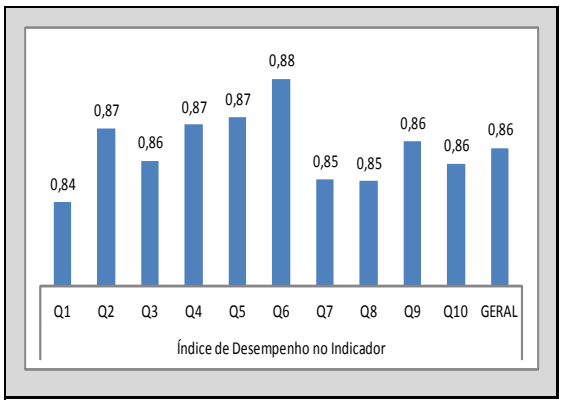

Trabalho de Conclusão de Curso I ODO7
0,88 0,80 0,80 0,84 0,84 0,84 0,72 0,72 0,72 0,80 0,80
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
72%
24%
4%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 2%
Insuficiente 2%
Regular 24%
Ótimo 32%
Bom 40%


Trabalho de Conclusão de Curso II ODO8
0,77 0,66 0,69 0,69 0,71 0,66 0,60 0,66 0,74 0,71 0,69
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
63%
17%
20%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 14%
Ruim 6%
Ótimo 16%
Regular 17%
Bom 47%

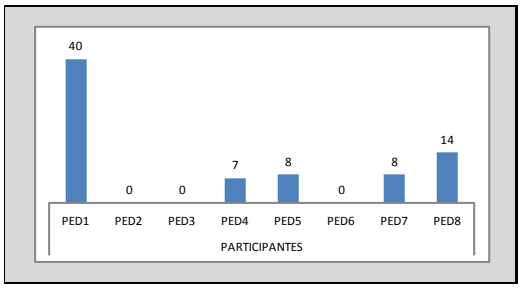




Avaliação dos Alunos com relação as disciplinas Curso: Pedagogia

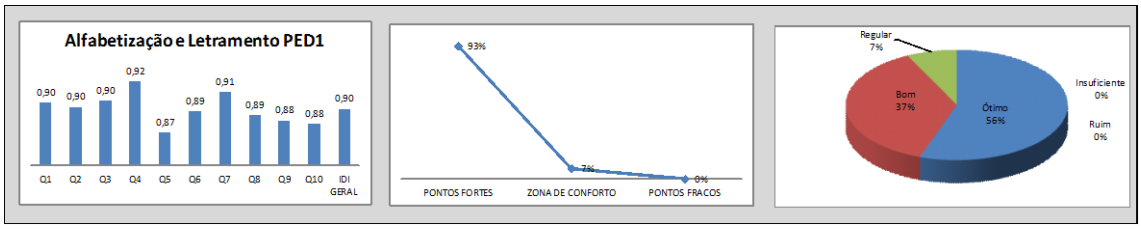


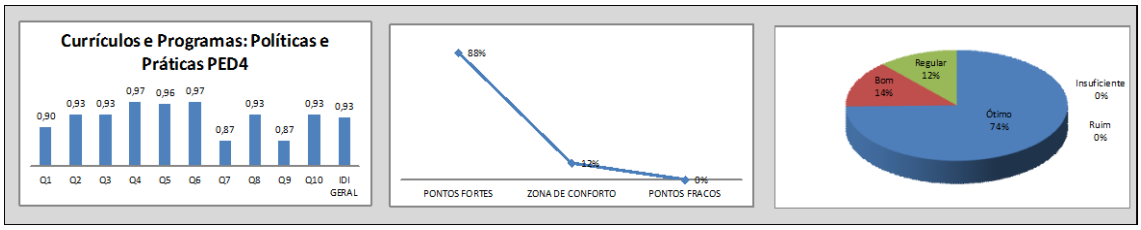
A análise das avaliações efetuadas pelos discentes do curso de **Pedagogia** com relação aos desempenhos dos docentes em suas respectivas disciplinas resultou no Índice de Desempenho no Indicador – IDI Geral de 0,86 correspondentes ao conceito “ÓTIMO” com IDI mínimo de 0,84 e máximo de 0,88. Conforme quadro ao lado.

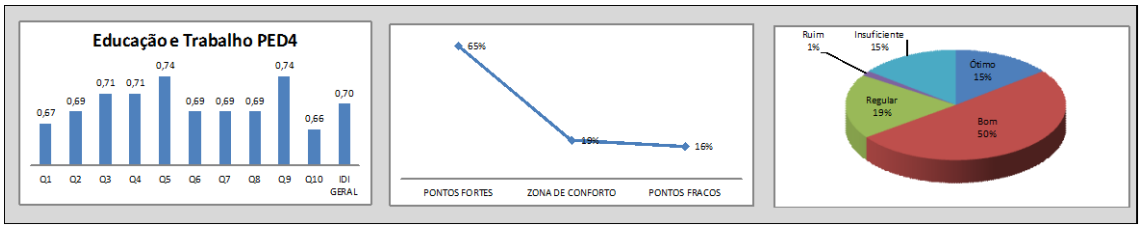


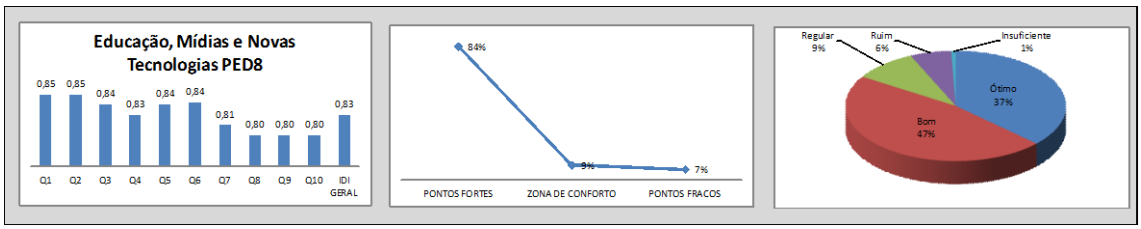
A participação dos 77 discentes representa a amostra de 40% dos matriculados no curso, a qual se mostrou válida para o resultado. Conforme gráfico ao lado.

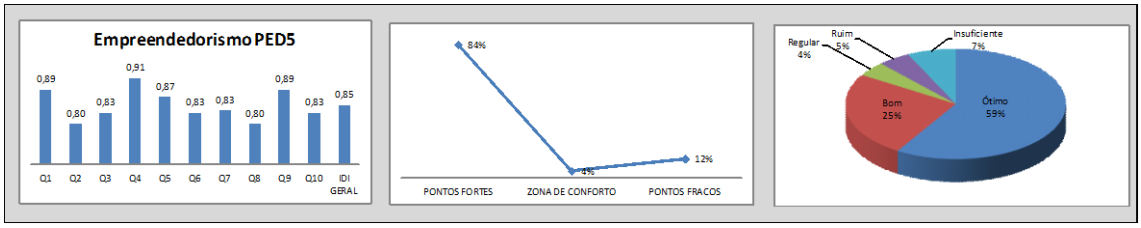
Abaixo gráficos individuais das disciplinas avaliadas:

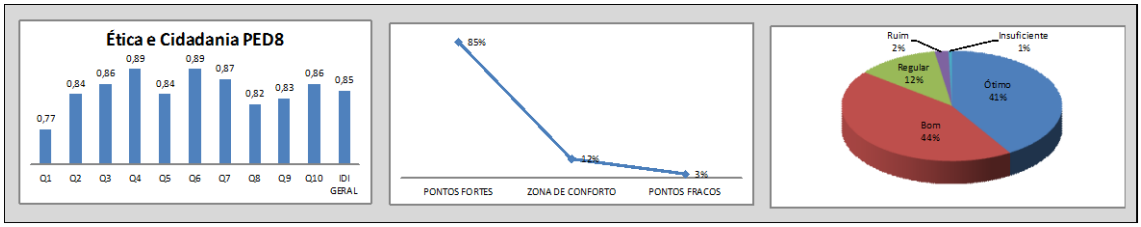


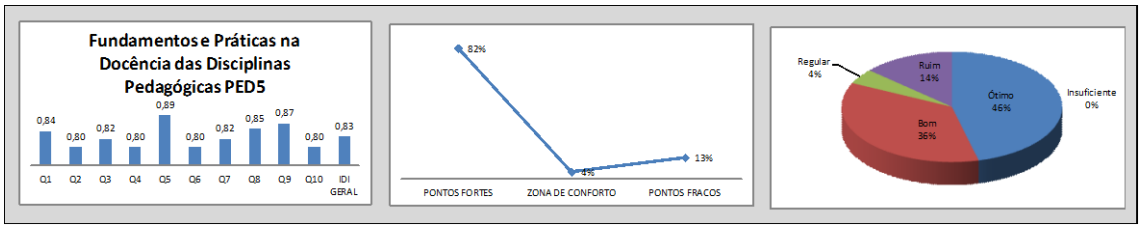

Currículos e Programas: Políticas e Práticas PED4
0,90 0,93 0,93 0,97 0,96 0,97 0,87 0,93 0,87 0,93 0,93
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
88%
12%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 12%
Bom 14%
Insuficiente 0%
Ótimo 74%
Ruim 0%

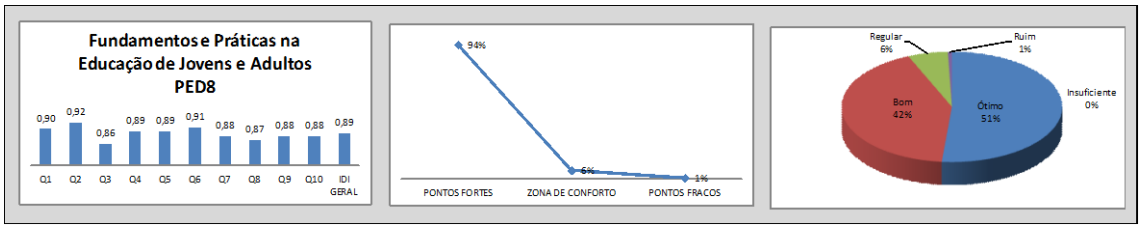

Educação e Trabalho PED4
0,67 0,69 0,71 0,71 0,74 0,69 0,69 0,69 0,74 0,66 0,70
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
65%
19%
16%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 15%
Ótimo 15%
Regular 19%
Bom 50%

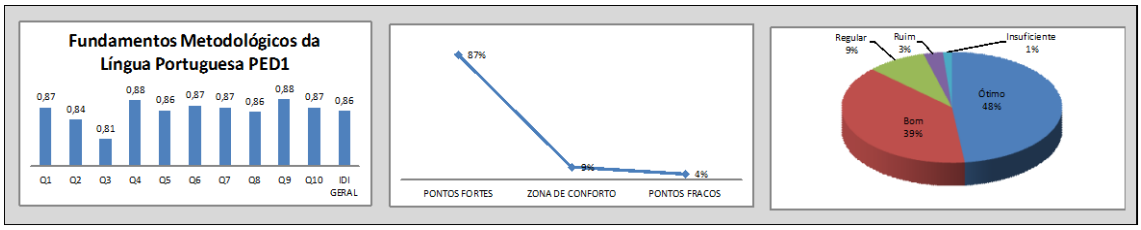

Educação, Mídias e Novas Tecnologias PED8
0,85 0,85 0,84 0,83 0,84 0,84 0,81 0,80 0,80 0,80 0,83
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
84%
9%
7%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 9%
Ruim 6%
Insuficiente 1%
Ótimo 37%
Bom 47%

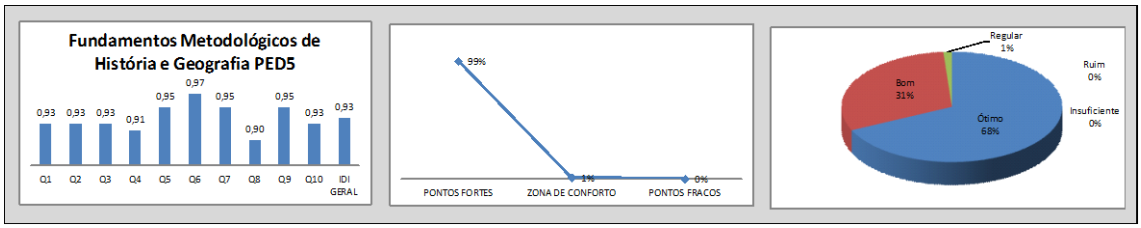

Empreendedorismo PED5
0,89 0,80 0,83 0,91 0,87 0,83 0,83 0,80 0,89 0,83 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
84%
4%
12%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 4%
Ruim 5%
Insuficiente 7%
Bom 25%
Ótimo 59%

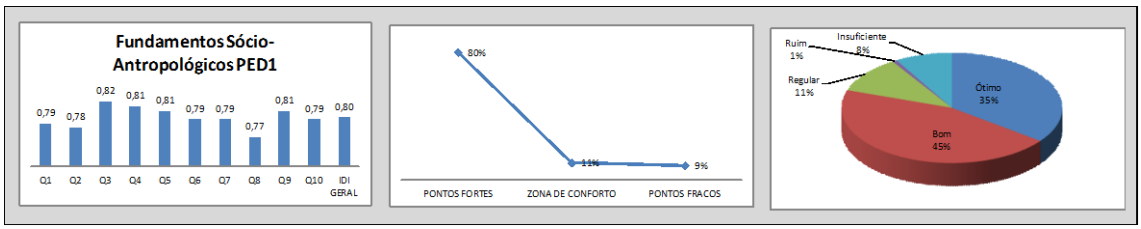

Ética e Cidadania PED8
0,77 0,84 0,86 0,89 0,84 0,89 0,87 0,82 0,83 0,86 0,85
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
85%
12%
3%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 2%
Insuficiente 1%
Regular 12%
Ótimo 41%
Bom 44%

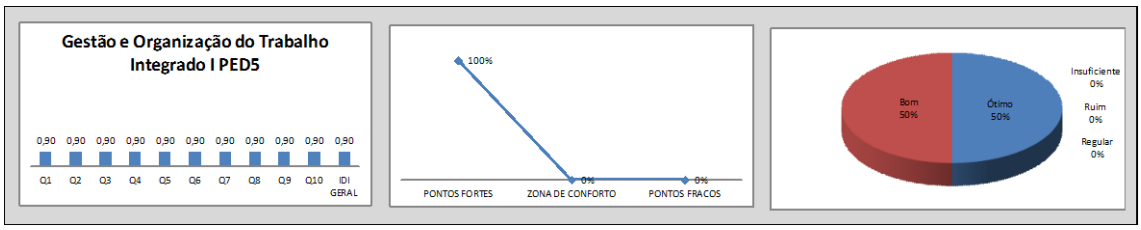

Fundamentos e Práticas na Docência das Disciplinas Pedagógicas PED5
0,84 0,80 0,82 0,80 0,89 0,80 0,82 0,85 0,87 0,80 0,83
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
82%
4%
13%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 4%
Ruim 14%
Ótimo 46%
Insuficiente 0%
Bom 36%

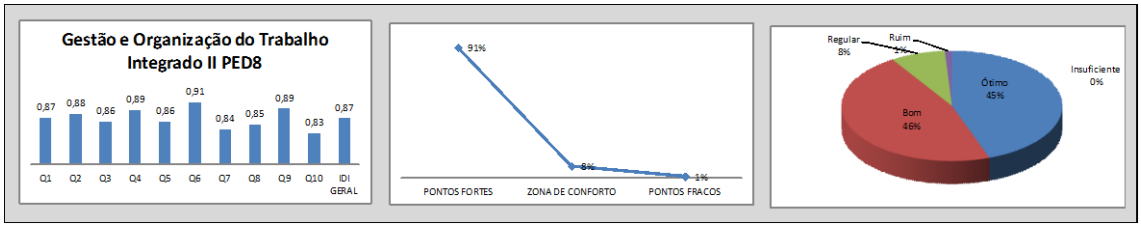

Fundamentos e Práticas na Educação de Jovens e Adultos PED8
0,90 0,92 0,86 0,89 0,89 0,91 0,88 0,87 0,88 0,88 0,89
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
94%
6%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 6%
Ruim 1%
Insuficiente 0%
Bom 42%
Ótimo 51%

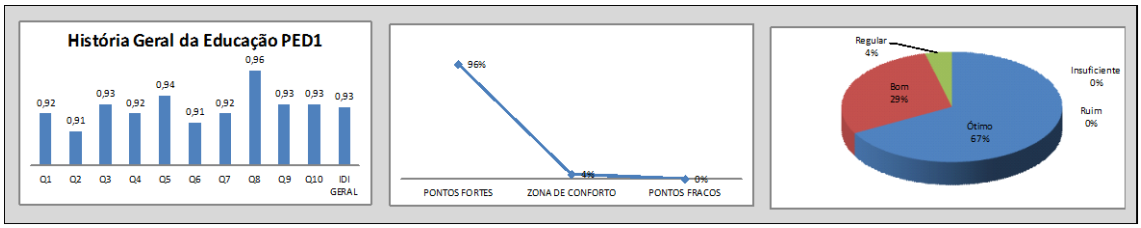

Fundamentos Metodológicos da Língua Portuguesa PED1
0,87 0,84 0,81 0,88 0,86 0,87 0,87 0,86 0,88 0,87 0,86
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
87%
9%
4%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 9%
Ruim 3%
Insuficiente 1%
Ótimo 48%
Bom 39%

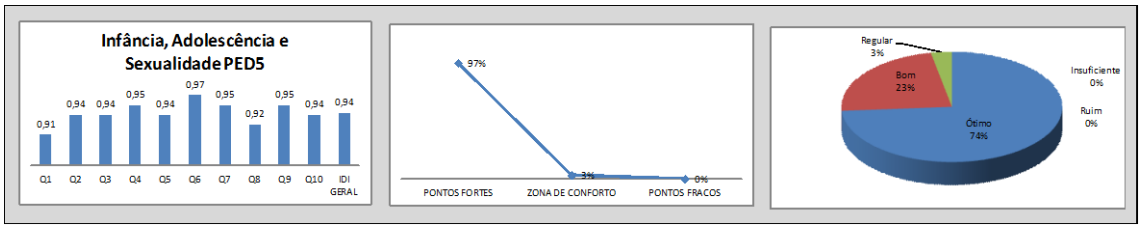

Fundamentos Metodológicos de História e Geografia PED5
0,93 0,93 0,93 0,91 0,95 0,97 0,95 0,90 0,95 0,93 0,93
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
99%
1%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 1%
Ruim 0%
Insuficiente 0%
Bom 31%
Ótimo 68%

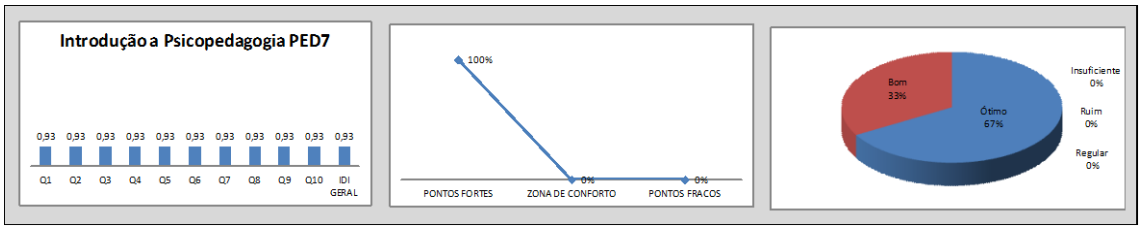

Fundamentos Sócio-Antropológicos PED1
0,79 0,78 0,82 0,81 0,81 0,79 0,79 0,77 0,81 0,79 0,80
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
80%
11%
9%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 8%
Regular 11%
Ótimo 35%
Bom 45%

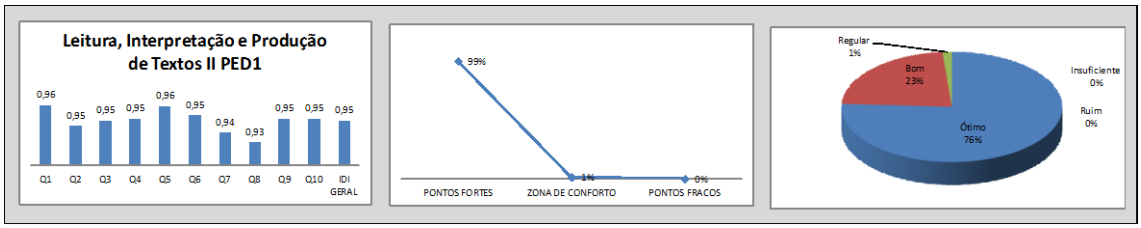

Gestão e Organização do Trabalho Integrado I PED5
0,90 0,90 0,90 0,90 0,90 0,90 0,90 0,90 0,90 0,90 0,90
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Regular 0%
Bom 50%
Ótimo 50%

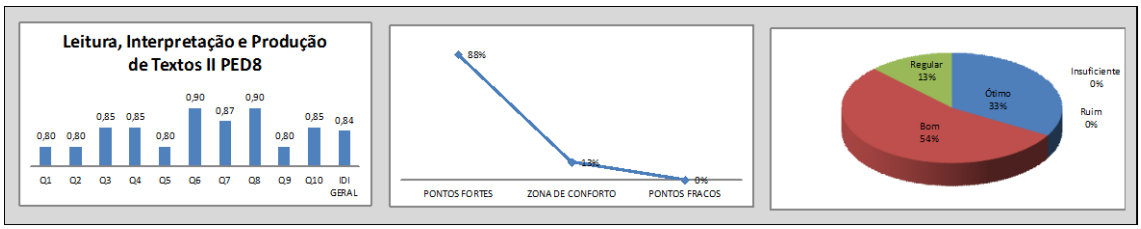

Gestão e Organização do Trabalho Integrado II PED8
0,87 0,88 0,86 0,89 0,86 0,91 0,84 0,85 0,89 0,83 0,87
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
91%
8%
1%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 8%
Ruim 2%
Insuficiente 0%
Ótimo 45%
Bom 46%

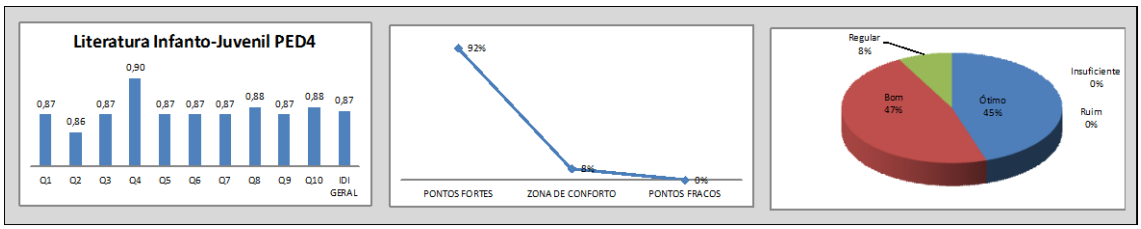

História Geral da Educação PED1
0,92 0,91 0,93 0,92 0,94 0,91 0,92 0,96 0,93 0,93 0,93
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
96%
4%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 4%
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Bom 29%
Ótimo 67%

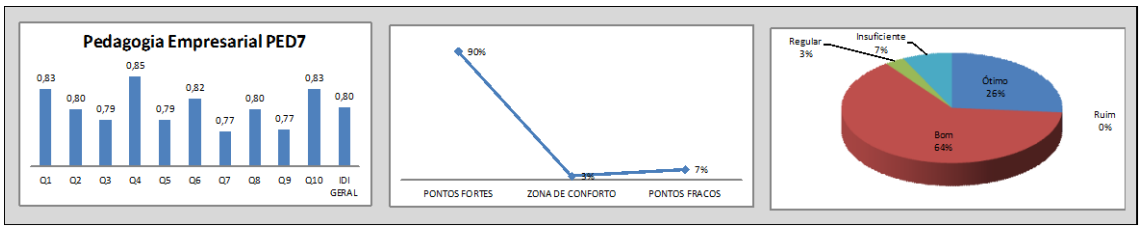

Infância, Adolescência e Sexualidade PED5
0,91 0,94 0,94 0,95 0,94 0,97 0,95 0,92 0,95 0,94 0,94
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
97%
3%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 3%
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Bom 23%
Ótimo 74%

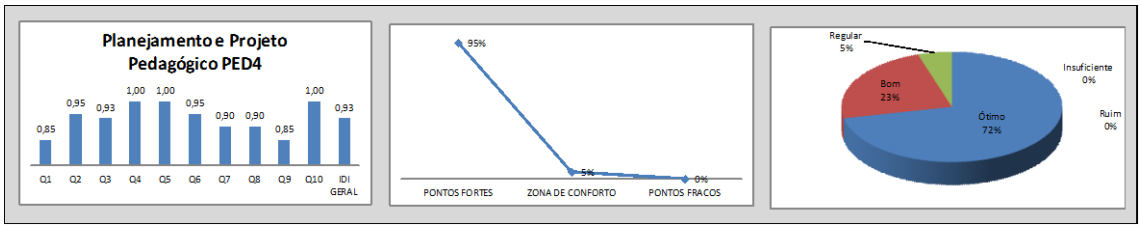

Introdução a Psicopedagogia PED7
0,93 0,93 0,93 0,93 0,93 0,93 0,93 0,93 0,93 0,93 0,93
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100%
0%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Bom 33%
Ótimo 67%
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Regular 0%

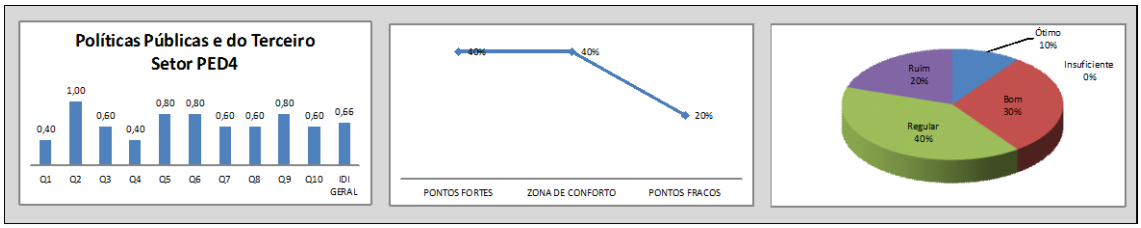

Leitura, Interpretação e Produção de Textos II PED1
0,96 0,95 0,95 0,95 0,96 0,95 0,94 0,93 0,95 0,95 0,95
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
99%
1%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 1%
Bom 23%
Ótimo 76%
Insuficiente 0%
Ruim 0%

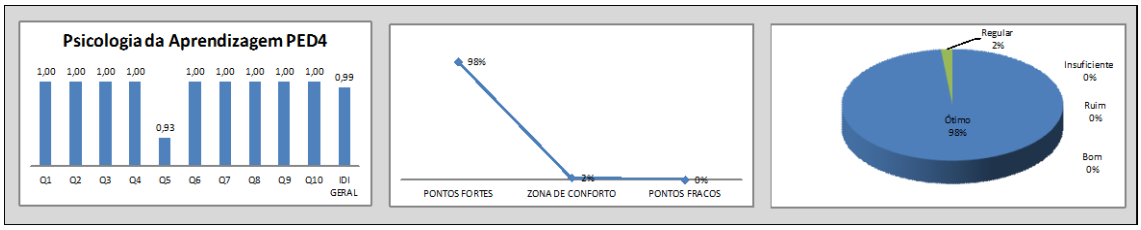

Leitura, Interpretação e Produção de Textos II PED8
0,80 0,80 0,85 0,85 0,80 0,90 0,87 0,90 0,80 0,85 0,84
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
88%
13%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 13%
Ótimo 33%
Bom 54%
Insuficiente 0%
Ruim 0%

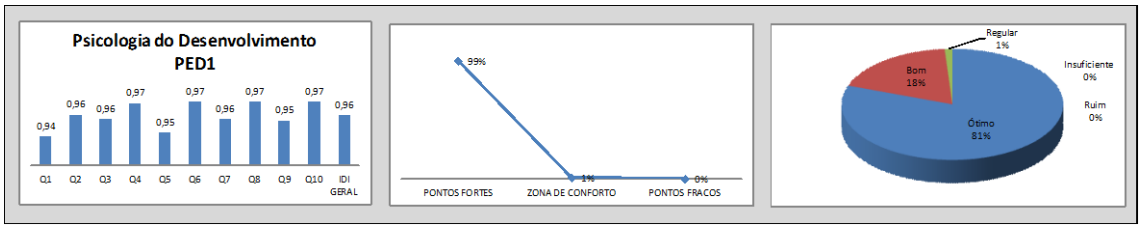

Literatura Infanto-Juvenil PED4
0,87 0,86 0,87 0,90 0,87 0,87 0,87 0,88 0,87 0,88 0,87
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
92%
8%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 8%
Bom 47%
Ótimo 45%
Insuficiente 0%
Ruim 0%

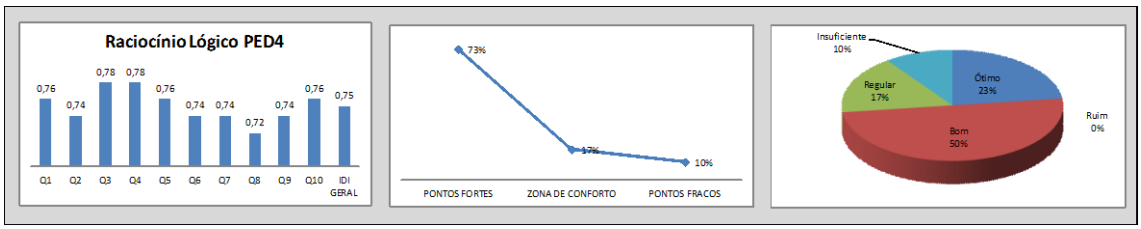

Pedagogia Empresarial PED7
0,83 0,80 0,79 0,85 0,79 0,82 0,77 0,80 0,77 0,83 0,80
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
90%
3%
7%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 3%
Insuficiente 7%
Ótimo 26%
Bom 64%
Ruim 0%

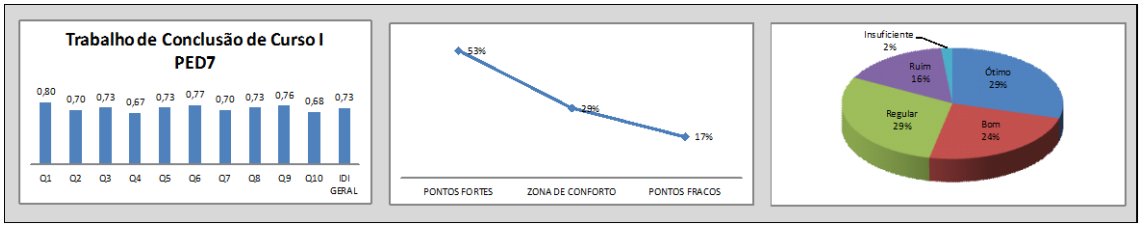

Planejamento e Projeto Pedagógico PED4
0,85 0,95 0,93 1,00 1,00 0,95 0,90 0,90 0,85 1,00 0,93
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
95%
5%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 5%
Bom 23%
Ótimo 72%
Insuficiente 0%
Ruim 0%

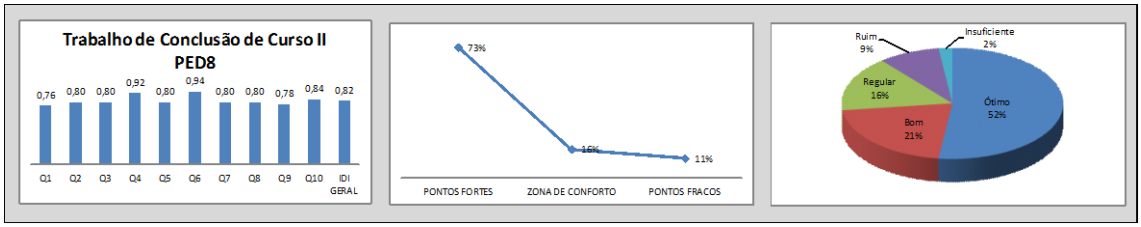

Políticas Públicas e do Terceiro Setor PED4
0,40 1,00 0,60 0,40 0,80 0,80 0,60 0,60 0,80 0,60 0,66
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
40%
40%
20%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ótimo 10%
Insuficiente 0%
Ruim 20%
Bom 30%
Regular 40%



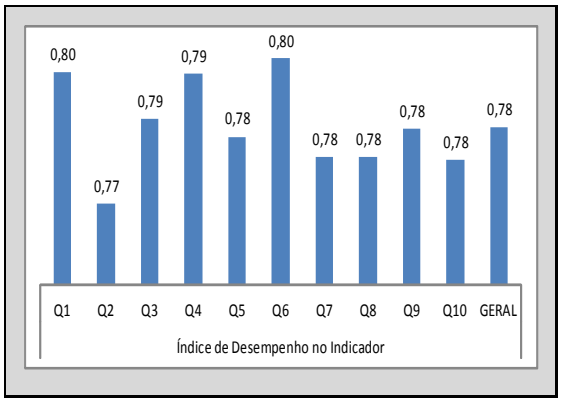






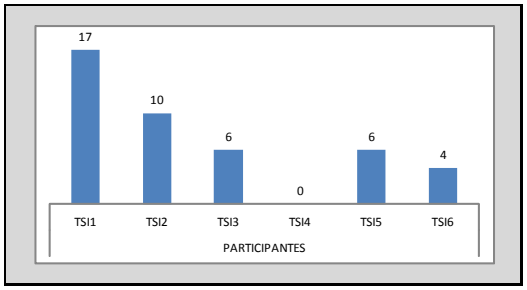


Avaliação dos Alunos com relação as disciplinas- Curso: Análise e Desenvolvimento de Sistemas



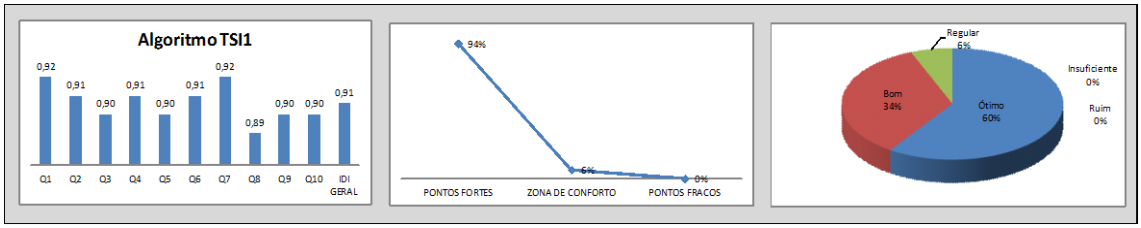
A análise das avaliações efetuadas pelos discentes do curso de **ADS** com relação aos desempenhos dos docentes em suas respectivas disciplinas resultou no Índice de Desempenho no Indicador – IDI Geral de 0,78 correspondentes ao conceito “BOM” com IDI mínimo de 0,77 e máximo de 0,80. Conforme

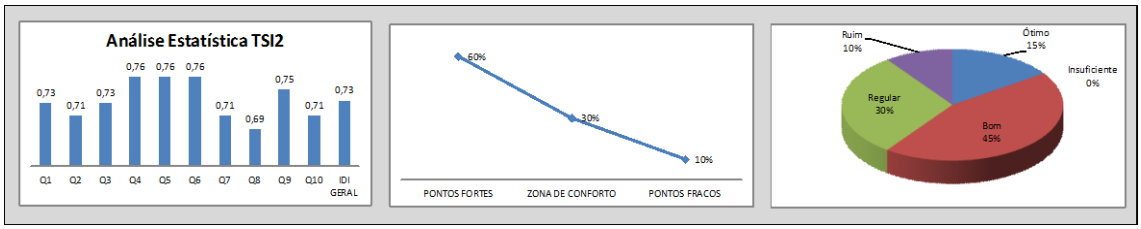
quadro ao lado.

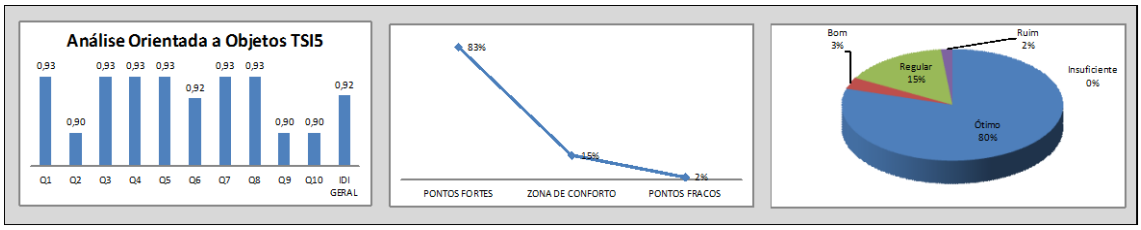


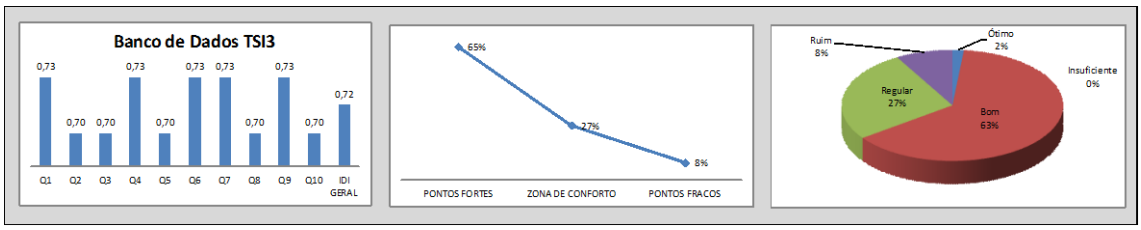
A participação dos 43 discentes representa a amostra de 36% dos matriculados no curso, a qual se mostrou válida para o resultado. Conforme gráfico ao lado.

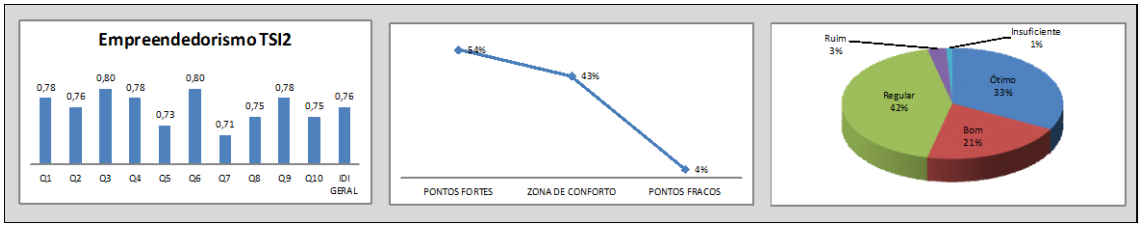
Abaixo gráficos individuais das disciplinas avaliadas:

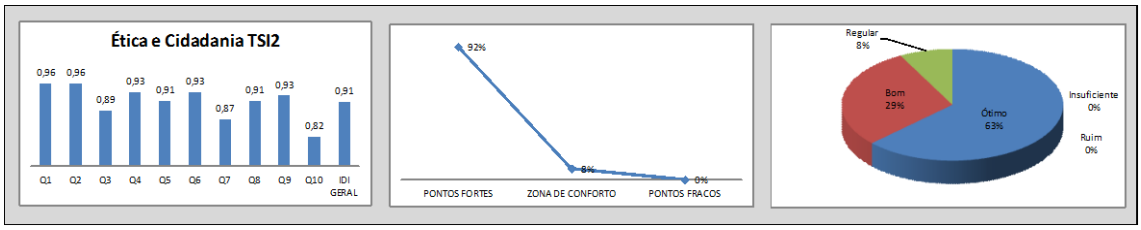


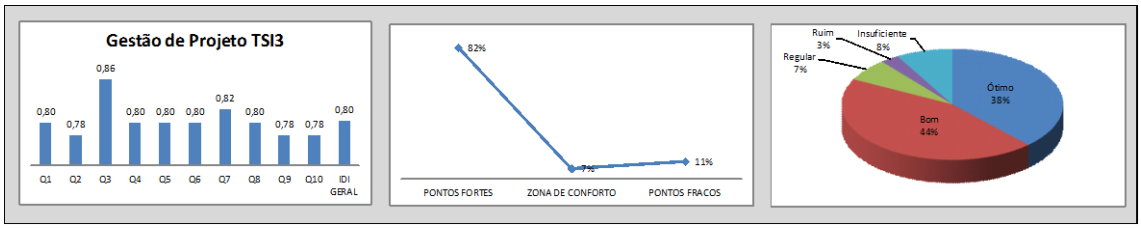


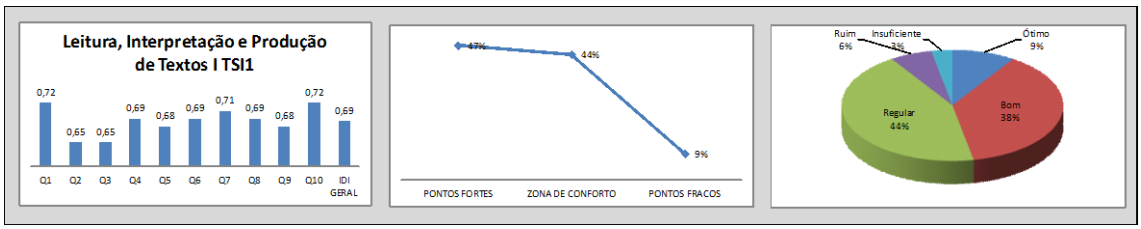


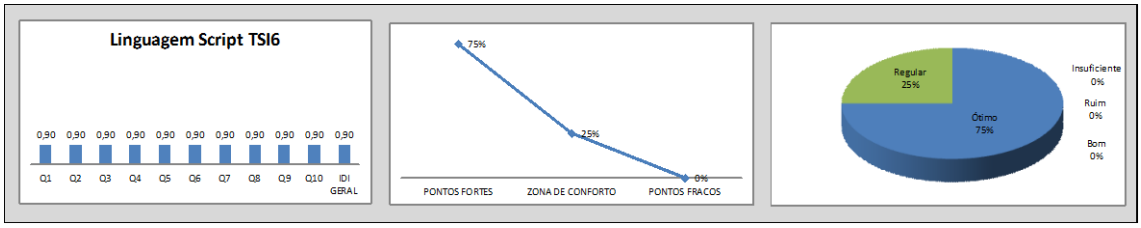


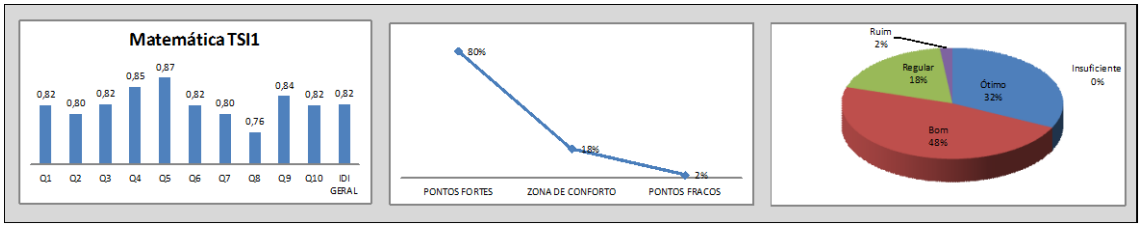


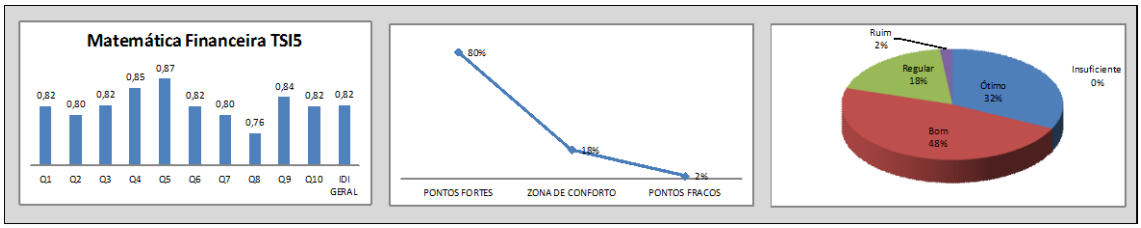

Ética e Cidadania TSI2
0,96 0,96 0,89 0,93 0,91 0,93 0,87 0,91 0,93 0,82 0,91
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
92%
8%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 8%
Bom 29%
Ótimo 63%
Insuficiente 0%
Ruim 0%

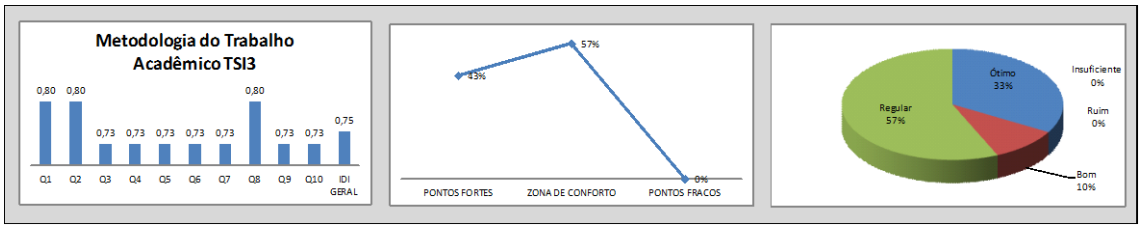

Gestão de Projeto TSI3
0,80 0,78 0,86 0,80 0,80 0,80 0,82 0,80 0,78 0,78 0,80
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
82%
7%
11%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 3%
Insuficiente 8%
Regular 7%
Ótimo 38%
Bom 44%

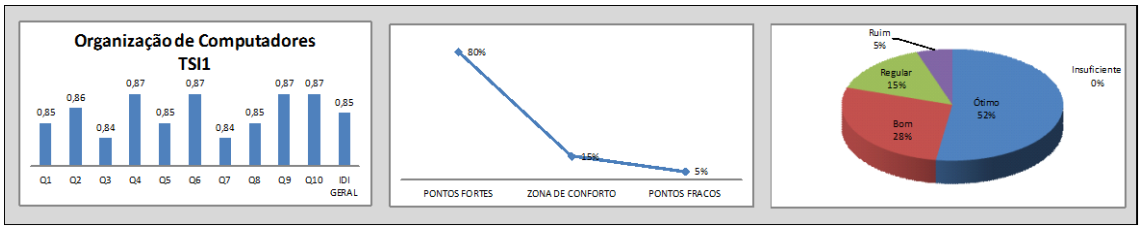

Leitura, Interpretação e Produção de Textos I TSI1
0,72 0,65 0,65 0,69 0,68 0,69 0,71 0,69 0,68 0,72 0,69
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
47%
44%
9%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 6%
Insuficiente 3%
Ótimo 9%
Regular 44%
Bom 38%

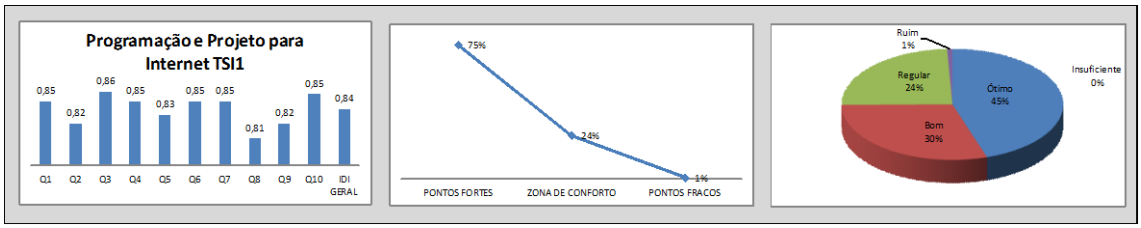

Linguagem Script TSI6
0,90 0,90 0,90 0,90 0,90 0,90 0,90 0,90 0,90 0,90 0,90
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
75%
25%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Regular 25%
Ótimo 75%
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Bom 0%

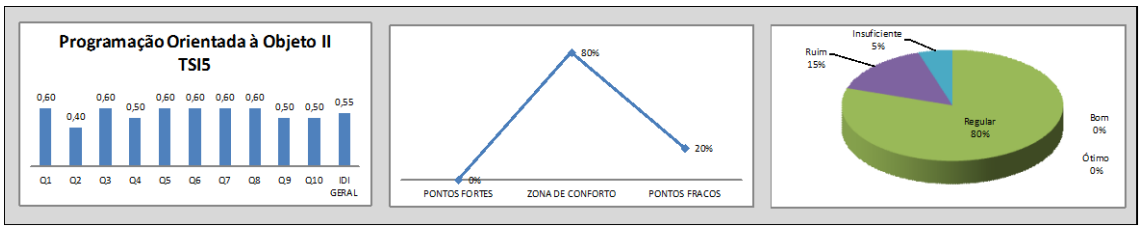

Matemática TSI1
0,82 0,80 0,82 0,85 0,87 0,82 0,80 0,76 0,84 0,82 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
80%
18%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 2%
Regular 18%
Ótimo 32%
Insuficiente 0%
Bom 48%

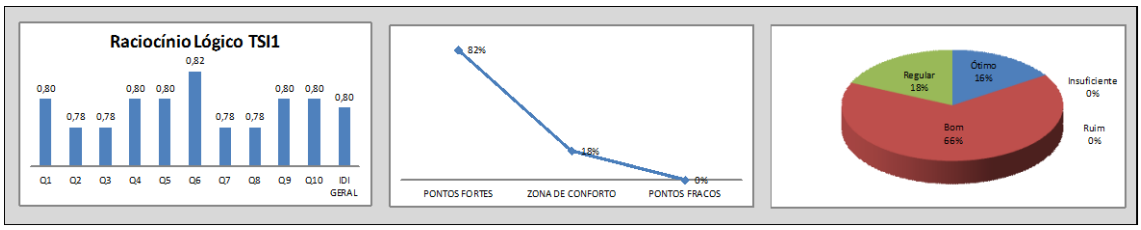

Matemática Financeira TSI5
0,82 0,80 0,82 0,85 0,87 0,82 0,80 0,76 0,84 0,82 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
80%
18%
2%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ruim 2%
Regular 18%
Ótimo 32%
Insuficiente 0%
Bom 48%

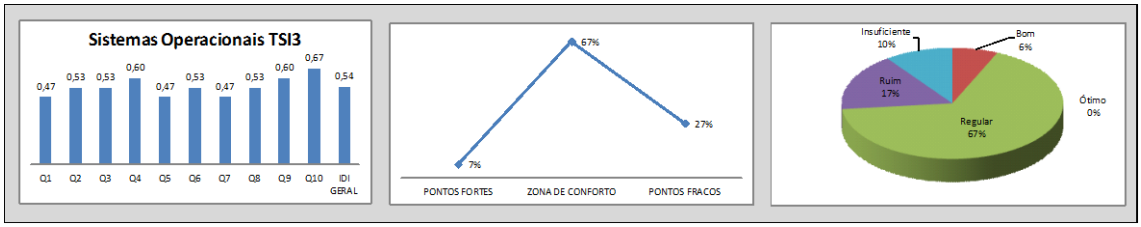

Metodologia do Trabalho Acadêmico TSI3
0,80 0,80 0,73 0,73 0,73 0,73 0,73 0,80 0,73 0,73 0,75
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
43%
57%
0%
PONTOS FORTES
ZONA DE CONFORTO
PONTOS FRACOS
Ótimo 33%
Insuficiente 0%
Regular 57%
Ruim 0%
Bom 10%





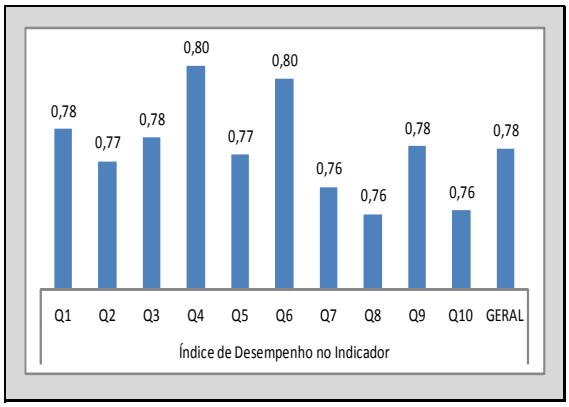


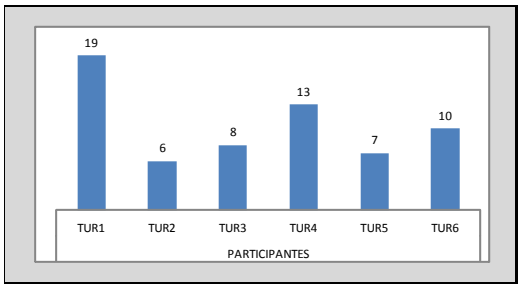




Avaliação dos Alunos com relação as disciplinas- Curso: Turismo

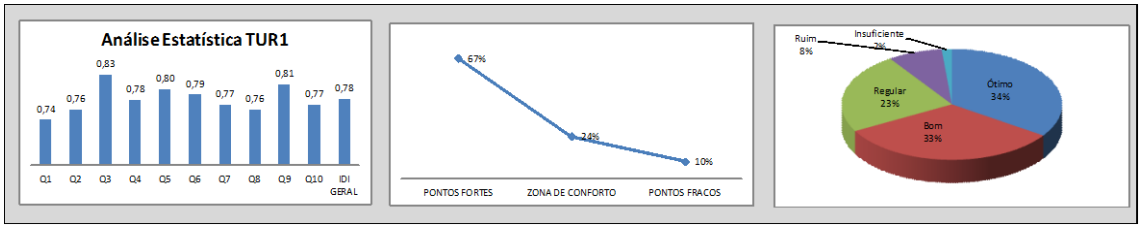
A análise das avaliações efetuadas pelos discentes do curso de **Turismo** com relação aos desempenhos dos docentes em suas respectivas disciplinas resultou no Índice de Desempenho no Indicador – IDI Geral de 0,78 correspondentes ao conceito "BOM" com IDI mínimo de 0,76 e máximo de 0,80. Conforme quadro ao lado.

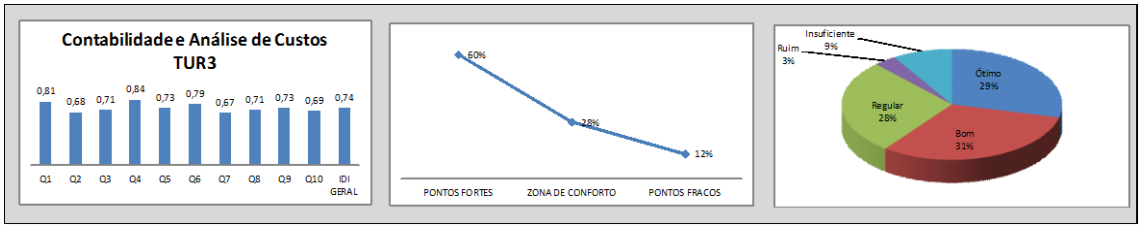


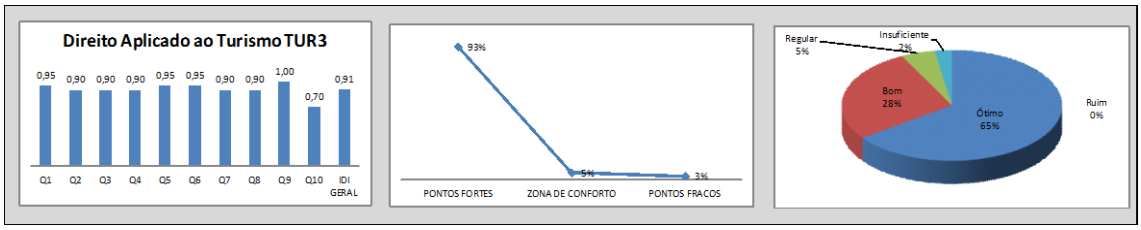


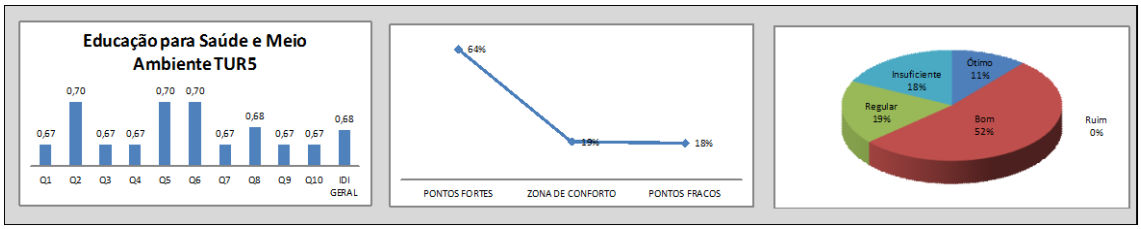
A participação dos 63 discentes representa a amostra de 41% dos matriculados no curso, a qual se mostrou válida para o resultado. Conforme gráfico ao lado.

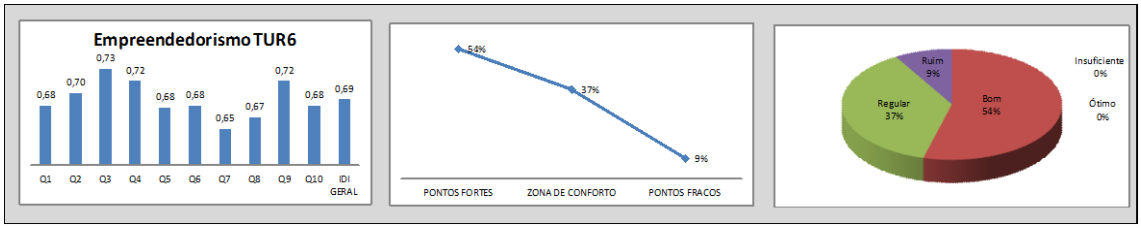
Abaixo gráficos individuais das disciplinas avaliadas:

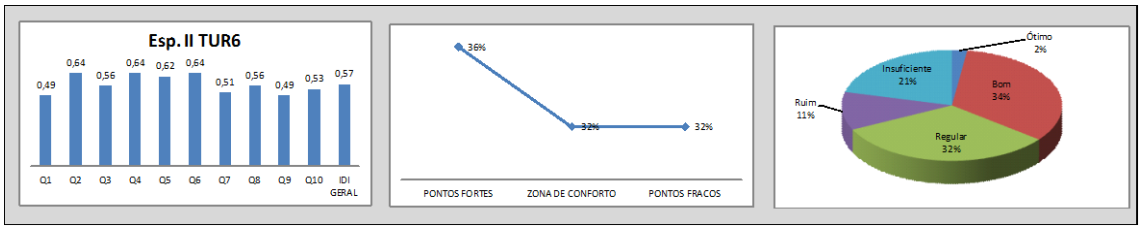


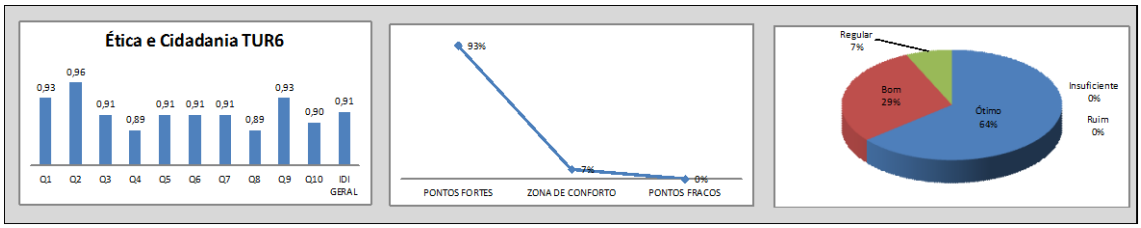


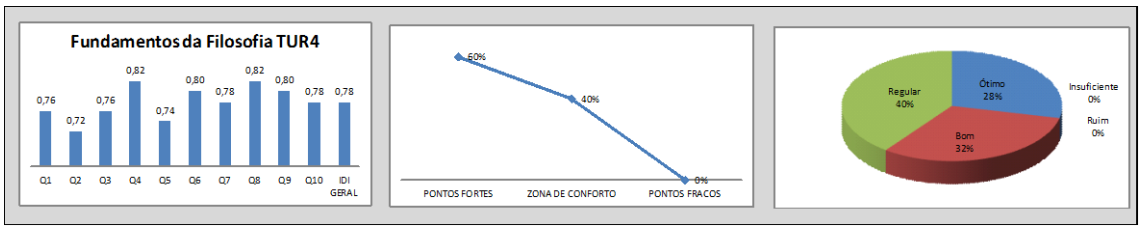


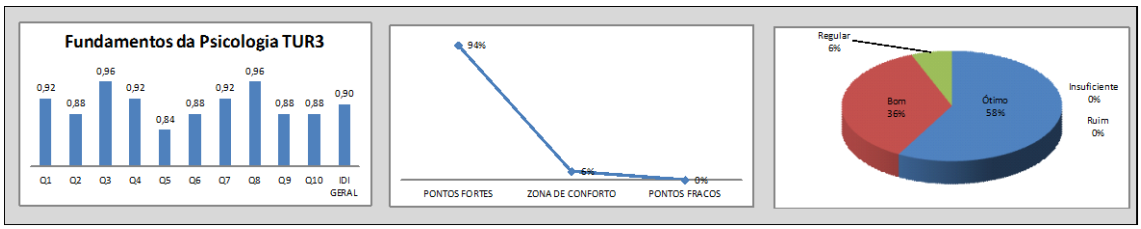


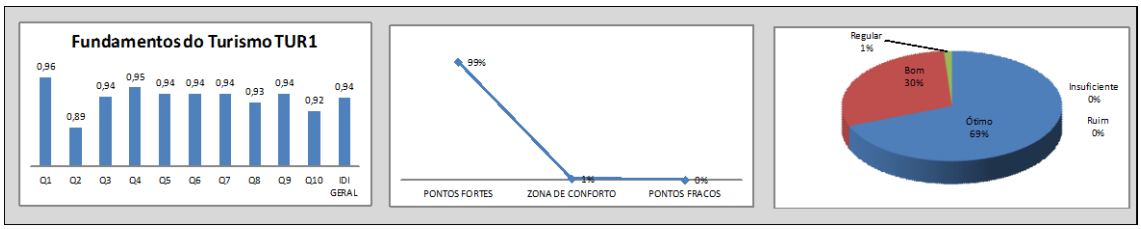


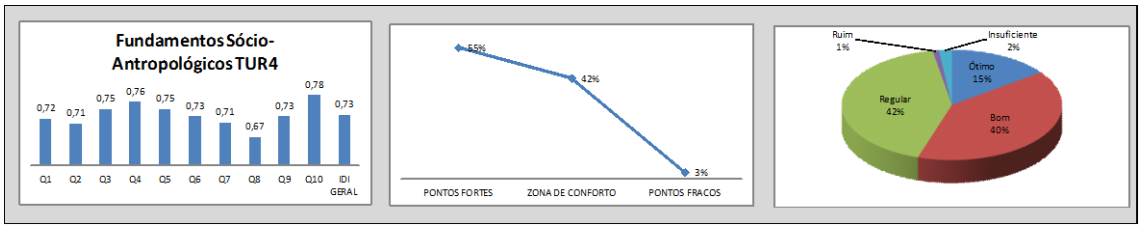

Esp. II TUR6
0,49 0,64 0,56 0,64 0,62 0,64 0,51 0,56 0,49 0,53 0,57
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
36% 32% 32%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ótimo 2%
Insuficiente 21%
Bom 34%
Ruim 11%
Regular 32%

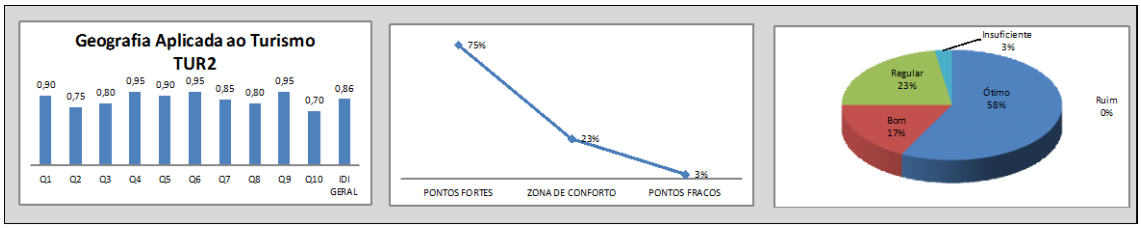

Ética e Cidadania TUR6
0,93 0,96 0,91 0,89 0,91 0,91 0,91 0,89 0,93 0,90 0,91
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
93% 7% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 7%
Bom 29%
Ótimo 64%
Insuficiente 0%
Ruim 0%

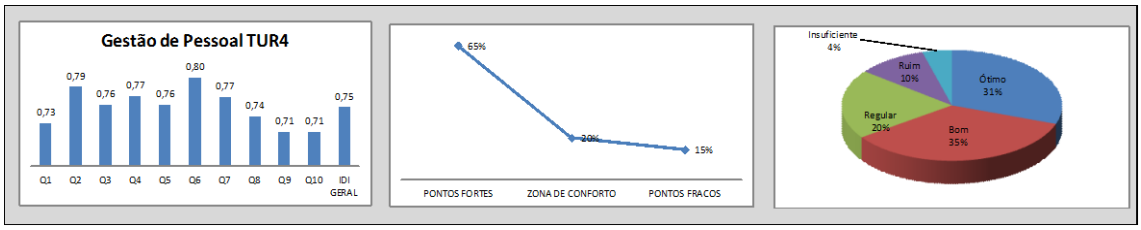

Fundamentos da Filosofia TUR4
0,76 0,72 0,76 0,82 0,74 0,80 0,78 0,82 0,80 0,78 0,78
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
60% 40% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 40%
Ótimo 28%
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Bom 32%

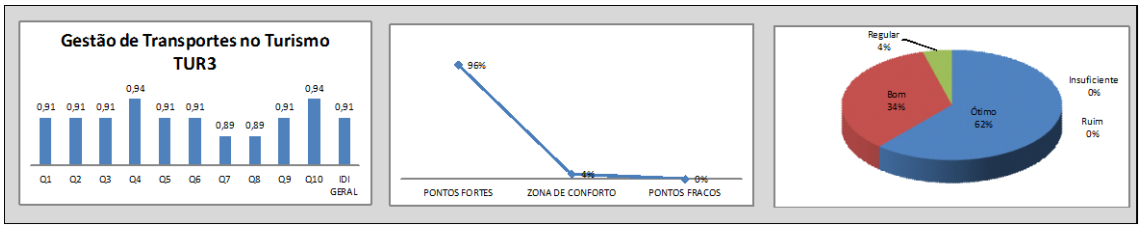

Fundamentos da Psicologia TUR3
0,92 0,88 0,96 0,92 0,84 0,88 0,92 0,96 0,88 0,88 0,90
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
94% 6% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 6%
Bom 36%
Ótimo 58%
Insuficiente 0%
Ruim 0%

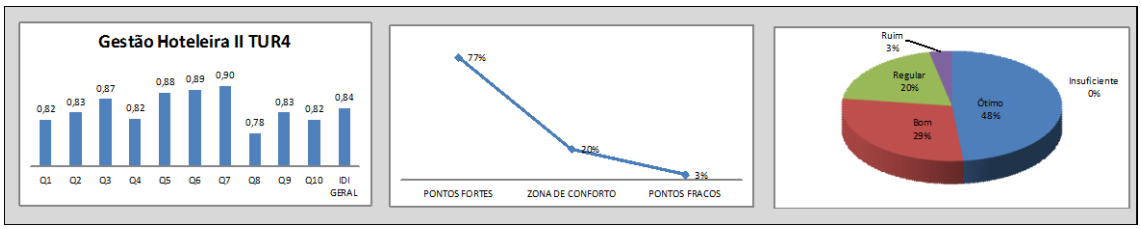

Fundamentos do Turismo TUR1
0,96 0,89 0,94 0,95 0,94 0,94 0,94 0,93 0,94 0,92 0,94
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
99% 1% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 1%
Bom 30%
Ótimo 69%
Insuficiente 0%
Ruim 0%

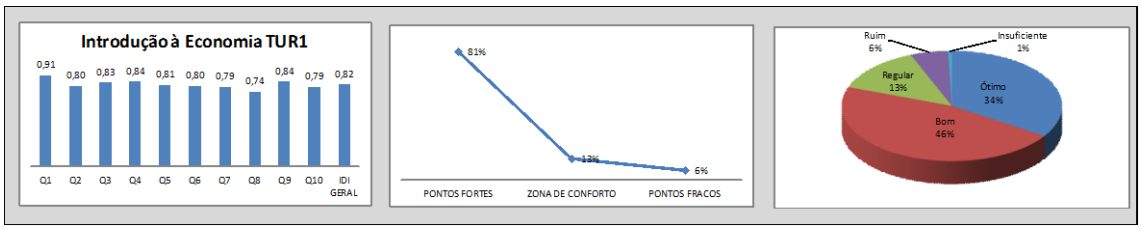

Fundamentos Sócio-Antropológicos TUR4
0,72 0,71 0,75 0,76 0,75 0,73 0,71 0,67 0,73 0,78 0,73
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
55% 42% 3%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 2%
Ótimo 15%
Regular 42%
Bom 40%

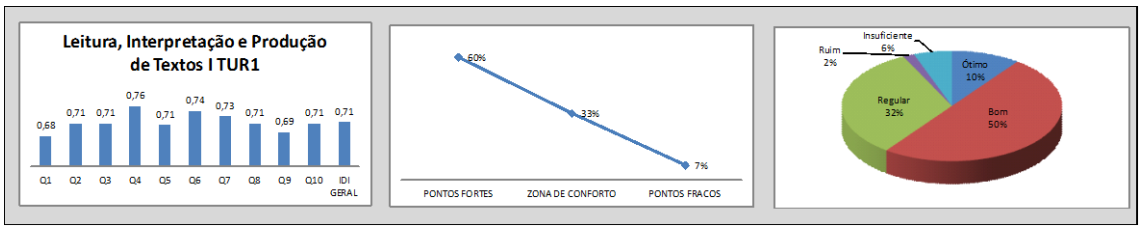

Geografia Aplicada ao Turismo TUR2
0,90 0,75 0,80 0,95 0,90 0,95 0,85 0,80 0,95 0,70 0,86
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
75% 23% 3%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 3%
Regular 23%
Ótimo 58%
Ruim 0%
Bom 17%

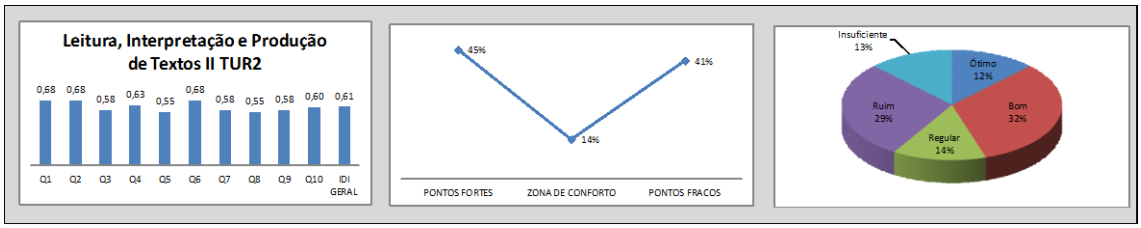

Gestão de Pessoal TUR4
0,73 0,79 0,76 0,77 0,76 0,80 0,77 0,74 0,71 0,71 0,75
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
65% 20% 15%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 4%
Ruim 10%
Ótimo 31%
Regular 20%
Bom 35%

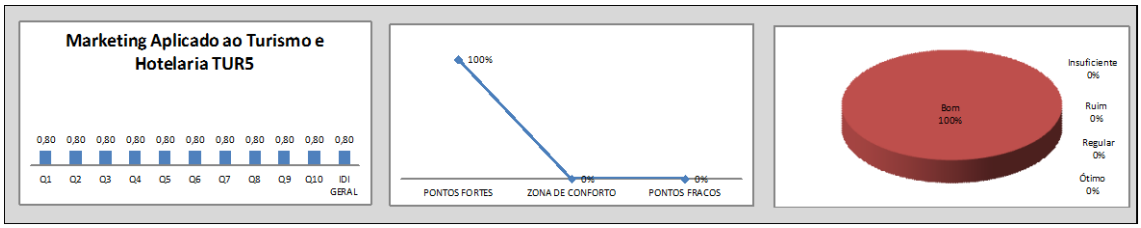

Gestão de Transportes no Turismo TUR3
0,91 0,91 0,91 0,94 0,91 0,91 0,89 0,89 0,91 0,94 0,91
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
96% 4% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 4%
Bom 34%
Ótimo 62%
Insuficiente 0%
Ruim 0%

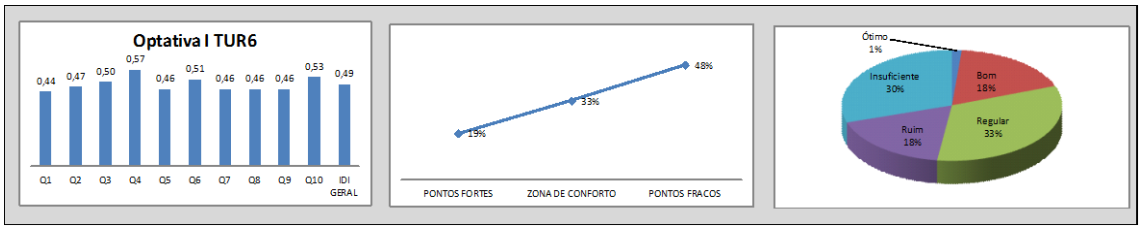

Gestão Hoteleira II TUR4
0,82 0,83 0,87 0,82 0,88 0,89 0,90 0,78 0,83 0,82 0,84
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
77% 20% 3%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 3%
Regular 20%
Ótimo 48%
Insuficiente 0%
Bom 29%

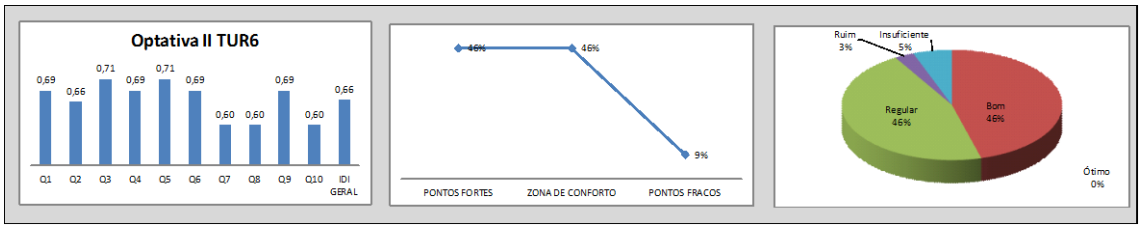

Introdução à Economia TUR1
0,91 0,80 0,83 0,84 0,81 0,80 0,79 0,74 0,84 0,79 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
81% 13% 6%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 6%
Insuficiente 1%
Regular 13%
Ótimo 34%
Bom 46%

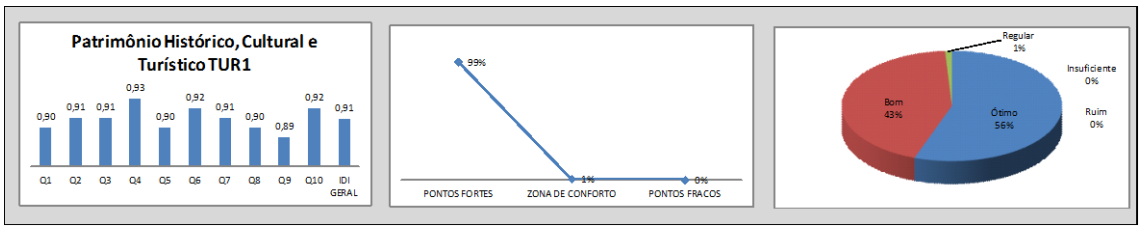

Leitura, Interpretação e Produção de Textos I TUR1
0,68 0,71 0,71 0,76 0,71 0,74 0,73 0,71 0,69 0,71 0,71
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
60% 33% 7%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 6%
Ruim 2%
Ótimo 10%
Regular 32%
Bom 50%

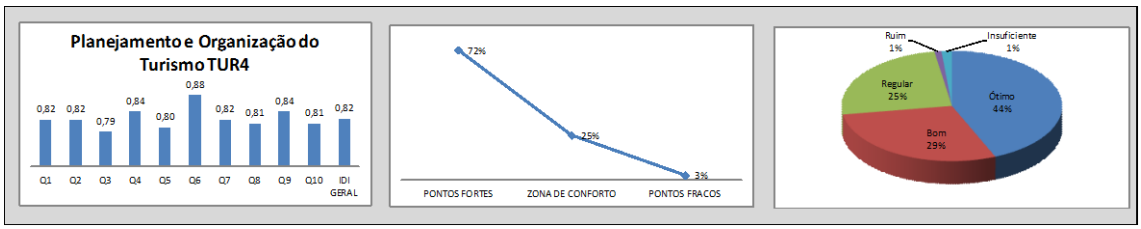

Leitura, Interpretação e Produção de Textos II TUR2
0,68 0,68 0,58 0,63 0,55 0,68 0,58 0,55 0,58 0,60 0,61
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
45% 14% 41%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 13%
Ótimo 12%
Ruim 29%
Bom 32%
Regular 14%

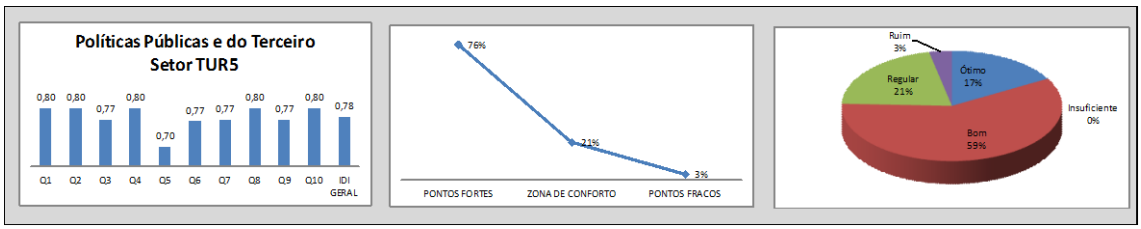

Marketing Aplicado ao Turismo e Hotelaria TUR5
0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
100% 0% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 0%
Ruim 0%
Regular 0%
Ótimo 0%
Bom 100%

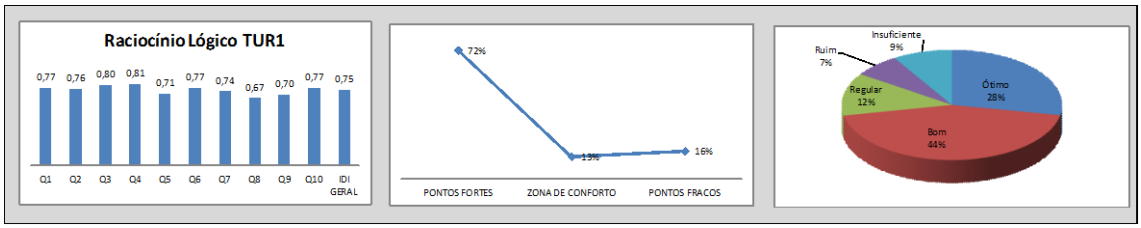

Optativa I TUR6
0,44 0,47 0,50 0,57 0,46 0,51 0,46 0,46 0,46 0,53 0,49
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
19% 33% 48%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ótimo 1%
Insuficiente 30%
Bom 18%
Regular 33%
Ruim 18%

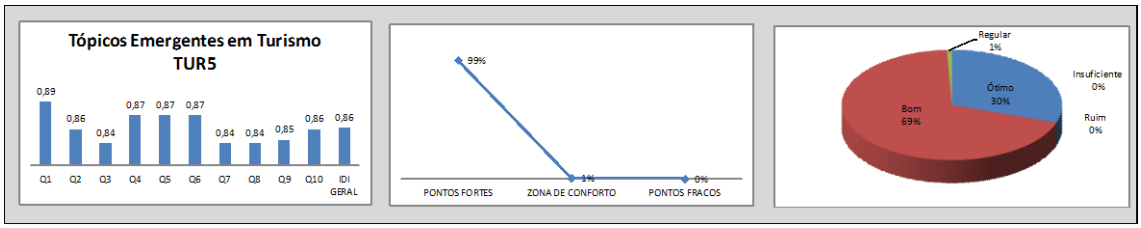

Optativa II TUR6
0,69 0,66 0,71 0,69 0,71 0,69 0,60 0,60 0,69 0,60 0,66
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
46% 46% 9%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 3%
Insuficiente 5%
Regular 46%
Bom 46%
Ótimo 0%


Patrimônio Histórico, Cultural e Turístico TUR1
0,90 0,91 0,91 0,93 0,90 0,92 0,91 0,90 0,89 0,92 0,91
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
99% 1% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 1%
Insuficiente 0%
Bom 43%
Ótimo 56%
Ruim 0%


Planejamento e Organização do Turismo TUR4
0,82 0,82 0,79 0,84 0,80 0,88 0,82 0,81 0,84 0,81 0,82
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
72% 25% 3%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 1%
Insuficiente 1%
Regular 25%
Ótimo 44%
Bom 29%


Políticas Públicas e do Terceiro Setor TUR5
0,80 0,80 0,77 0,80 0,70 0,77 0,77 0,80 0,77 0,80 0,78
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
76% 21% 3%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Ruim 3%
Ótimo 17%
Regular 21%
Insuficiente 0%
Bom 59%


Raciocínio Lógico TUR1
0,77 0,76 0,80 0,81 0,71 0,77 0,74 0,67 0,70 0,77 0,75
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
72% 12% 16%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Insuficiente 9%
Ruim 7%
Regular 12%
Ótimo 28%
Bom 44%


Tópicos Emergentes em Turismo TUR5
0,89 0,86 0,84 0,87 0,87 0,87 0,84 0,84 0,85 0,86 0,86
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 IDI GERAL
99% 1% 0%
PONTOS FORTES ZONA DE CONFORTO PONTOS FRACOS
Regular 1%
Insuficiente 0%
Ótimo 30%
Bom 69%
Ruim 0%

À Faculdade São José, resta externar o agradecimento aos diferentes segmentos que fizeram parte do levantamento, da análise e da conclusão dos dados da autoavaliação2013 e, também, enfatizar que as críticas e os elogios colhidos nos questionários serão incorporados ao projeto e ao processo, o que lhe trará dinamismo e reconhecimento da comunidade acadêmica.

Rio de Janeiro, 19 de março de 2014.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

ANEXOS

Formulário de Avaliação Técnico-Administrativo

Prezado (a),

O objetivo deste instrumento é colher informações visando o aperfeiçoamento continuo e regular do ensino e do currículo de nossos cursos. Essa atividade constitui uma das principais etapas do Processo de Avaliação Institucional das Faculdades São José. Sua participação é muito importante no diagnóstico da qualidade do ensino na instituição. Leia atentamente cada item de avaliação. Desde já agradecemos e ressaltamos o caráter sigiloso das informações aqui prestadas.

PERFIL PROFISSIONAL, RELACIONAMENTO INTERPESSOAL E OPINIÃO SOBRE A INFRAESTRUTURA FÍSICA.

1) Motivação e satisfação pelo trabalho que realiza na Faculdade:

(1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

2) Capacidade de desenvolver atividades em equipe:

(1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

3) Participação em reuniões e outras atividades da Faculdade:

(1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

4) Interesse pela melhoria contínua da qualidade da Faculdade:

(1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

5) Relacionamento com o Corpo Discente e Docente:

(1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

6) Relacionamento com o corpo Técnico/Administrativo e com os dirigentes:

(1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

7) Atuação nas reuniões de planejamento/discussão:

(1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

Apresenta sugestões?

(1) Sim (2) Não

8) Participação em cursos e/ou treinamentos para melhorar seu desempenho na Faculdade.

(1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

9) Ambiente físico da Faculdade (iluminação, ventilação, mesa, cadeiras, equipamentos de informática)

(1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

10) Instalações sanitárias (conforto, higiene e adequação):

(1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

Formulário de Avaliação do Aluno com relação ao seu Curso

Prezado (a) Aluno(a),

O objetivo deste instrumento é colher informações, visando o aperfeiçoamento contínuo e regular do ensino e do currículo de nossos cursos. Essa atividade constitui uma das etapas principais do Processo de Avaliação Institucional das Faculdades São José. Sua participação é muito importante no diagnóstico da qualidade do ensino na instituição. Leia atentamente cada item de avaliação. Desde já agradecemos e ressaltamos o caráter sigiloso das informações aqui prestadas.

Registre sua avaliação mediante um dos seguintes conceitos: **1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

Atenciosamente,

Comissão Própria de Avaliação – CPA

1) Conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso, (objetivos, perfil do egresso, matriz e conteúdos curriculares).

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

2) Preparação dos alunos para as habilidades e competências exigidas pelo mercado.

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

3) Disponibilidade para o desenvolvimento das atividades pedagógicas (estágios, projetos de iniciação científica, Programas de monitoria)

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

4) Articulação do projeto do curso com atividades de pesquisa e extensão.

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

5) Organização da distribuição da carga horária, atendendo as atividades teóricas e práticas dos conteúdos curriculares.

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

6) Solução de conflitos de relacionamento entre professor/aluno ou aluno/professor.

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

7) Disponibilidade do coordenador para atendimento e orientação pessoal ao aluno.

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

8) Interdisciplinaridade e integração entre os conteúdos programáticos do seu curso ou com outros cursos.

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

9) Oportunidades oferecidas para participar das Atividades Complementares, proposta pelo seu curso, (oficinas, cursos, palestras, visitas técnicas, clínicas).

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

10) Esclarecimentos sobre os aspectos acadêmicos relacionados ao seu curso, tais como conteúdo curricular, exigência de pré-requisitos, carga horária e oferecimento do estágio supervisionado e trabalho de conclusão de curso, atividades complementares.

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

Formulário de Avaliação da Aluno com relação a Instituição

Prezado (a) Aluno(a),

O objetivo deste instrumento é colher informações visando o aperfeiçoamento contínuo e regular do ensino e do currículo de nossos cursos. Essa atividade constitui uma das principais etapas do Processo de Avaliação Institucional das Faculdades São José. Sua participação é muito importante no diagnóstico da qualidade do ensino na instituição. Leia atentamente cada item de avaliação. Desde já agradecemos e ressaltamos o caráter sigiloso das informações aqui prestadas.

Registre sua avaliação mediante um dos seguintes conceitos: **1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

Atenciosamente,

Comissão Própria de Avaliação – CPA

1) Conhecimento dos resultados das avaliações externas da faculdade, (IGC, CPC, OAB, ENADE).

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

2) Eficiência do sistema acadêmico (acesso às notas, faltas, documentos, etc.).

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

3) Qualidade e atualização do acervo bibliográfico disponível para desenvolver os conteúdos programáticos do seu curso.

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

4) Condições dos ambientes físicos das salas de aula, biblioteca, laboratórios e clínicas (iluminação, ventilação, acústica, espaço, carteiras).

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

5) Condições de qualidade e quantidade dos equipamentos e materiais para desenvolver atividades práticas experimentais, laboratoriais e clínicas.

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

6) Condições de limpeza, higiene e manutenção em todos os setores da faculdade.

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

7) Qualidade do atendimento nos setores administrativos, tais como: direção; secretaria; protocolo; tesouraria; PIT-setor de estágios Serviço de Apoio Reprográfico (xerox)

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

8) Disponibilidade de recursos audiovisuais, nos ambientes acadêmicos, (Datashow, retroprojetor, TV, microfone, som, etc.).

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo.

9) Agilidade do atendimento às solicitações – tempo decorrido para atendimento.

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

10) Satisfação das informações de seu interesse: administrativos e financeiros.

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

Formulário de Avaliação do Aluno com relação ao professor por disciplinas

Prezado (a) Aluno (a),

O objetivo deste instrumento é colher informações visando o aperfeiçoamento contínuo e regular do ensino e do currículo de nossos cursos. Essa atividade constitui uma das principais etapas do Processo de Avaliação Institucional das Faculdades São José. Sua participação é muito importante no diagnóstico da qualidade do ensino na instituição. Leia atentamente cada item de avaliação. Desde já agradecemos e ressaltamos o caráter sigiloso das informações aqui prestadas.

Registre sua avaliação mediante um dos seguintes conceitos:

(1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

Atenciosamente,

Comissão Própria de Avaliação – CPA

1. Apresentação e discussão, com clareza pelo professor da proposta do Plano de aula e/ ou Programa, definindo os objetivos, conteúdos, atividades etc.

(1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

2. Adequado relacionamento interpessoal com o aluno observando postura Ética e Profissional.

(1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

3. Domínio do conhecimento dos conteúdos pelo professor, desenvolvendo a programação, articulando teoria e pratica através de exemplos concretos durante as aulas, referenciando o mercado de trabalho.

(1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

4. Incentivo e participação, discussão e expressão de ideias nas aulas, valorizando o posicionamento reflexivo e crítico do aluno.

(1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

5. Facilidade de transmissão de conhecimentos, com inovações das metodologias de ensino e incentivo a criatividade.

(1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

6. Esclarecimentos de dúvidas dos alunos durante as aulas, assim como orientação a trabalhos, estágios, projetos, artigos, monografias, congressos etc.

(1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

7. Coerência entre os procedimentos de avaliação (provas, testes, trabalhos teóricos e práticos etc.) e os conteúdos programáticos.

(1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

8. Discussão dos resultados das avaliações com os alunos e disponibilidade dos graus (notas) em tempo hábil.

(1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

9. Utilização adequada do tempo destinado ao desenvolvimento das aulas e qualidade dos recursos didáticos (textos, livros, retro projetor, data show, vídeo etc.).

(1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

10. Comprometimento do professor com a instituição com postura de valorização das funções e projetos institucionais.

(1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

Formulário de Avaliação do Professor com relação ao seu Curso

Prezado (a) Professor(a),

O objetivo deste instrumento é colher informações visando com vista ao aperfeiçoamento contínuo e regular do ensino e do currículo de nossos cursos. Essa atividade constitui uma das principais etapas do Processo de Avaliação Institucional das Faculdades São José. Sua participação é muito importante no diagnóstico da qualidade do ensino na instituição. Leia atentamente cada item de avaliação. Desde já agradecemos e ressaltamos o caráter sigiloso das informações aqui prestadas.

Registre sua avaliação mediante um dos seguintes conceitos: **1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

Atenciosamente,

Comissão Própria de Avaliação – CPA

1) Atuação e liderança do coordenador do curso.

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

2) Conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso, (objetivos, perfil do egresso, matriz e conteúdos curriculares).

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

3) Adequação do Projeto Pedagógico do curso à formação profissional do aluno e às DCNs (Diretrizes Curriculares do Curso).

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

4) Incentivo do coordenador para participar de atividades de extensão e pesquisa com publicação na revista eletrônica Ciência Atual.

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

5) Organização da distribuição da carga horária, atendendo as atividades teóricas e práticas dos conteúdos curriculares.

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

6) Solução de conflitos de relacionamento entre professor/aluno ou aluno/professor.

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

7) Disponibilidade do coordenador para atendimento e orientação pessoal ao professor.

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

8) Interdisciplinaridade, transversalidade e integração entre os conteúdos programáticos do seu curso ou com outros cursos.

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

9) Adequação da carga horária, e atividades propostas no estágio supervisionado do curso

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

10) Adequação das Atividades Complementares proposta pelo curso, tais como oficinas, cursos, palestras, visitas técnicas, clínicas, monitoria, iniciação científica.

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

Formulário de Avaliação do Professor com relação a Instituição

Prezado (a) Professor (a),

O objetivo deste instrumento é colher informações visando o aperfeiçoamento contínuo e regular do ensino e do currículo de nossos cursos. Essa atividade constitui uma das principais etapas do Processo de Avaliação Institucional das Faculdades São José. Sua participação é muito importante no diagnóstico da qualidade do ensino na instituição. Leia atentamente cada item de avaliação. Desde já agradecemos e ressaltamos o caráter sigiloso das informações aqui prestadas.

Registre sua avaliação mediante um dos seguintes conceitos: **1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

Atenciosamente,

Comissão Própria de Avaliação – CPA

1) Conhecimento do processo de auto avaliação institucional

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

2) Conhecimento dos resultados das avaliações externas da faculdade, (IGC, CPC, OAB).

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

3) Atuação da reitoria e direção geral de ensino.

1) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

4) Relação interpessoal entre os colaboradores da faculdade, (professores, gestores, funcionários administrativos)

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

5) Eficiência do sistema acadêmico (lançamento de notas, faltas, etc.).

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

6) Qualidade e quantidade do acervo bibliográfico disponível para desenvolver os conteúdos programáticos.

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

7) Condições dos ambientes físicos das salas de aula, biblioteca, laboratórios e clínicas (iluminação, ventilação, espaço, carteiras).

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

8) Condições de qualidade e quantidade dos equipamentos e materiais para desenvolver atividades práticas laboratoriais e clínicas.

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

9) Condições de limpeza, higiene e manutenção em todos os setores da faculdade.

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**

10) Disponibilidade de recursos audiovisuais, nos ambientes acadêmicos, (Datashow, retroprojetor, TV, microfone etc.).

1**) Insuficiente(2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo**